Znak sprawy: KO.II.5533.32.2017.BK

Protokół
kontroli, w trybie działań doraźnych dotyczącej informacji o zagrożeniu próbą suicydalną ucznia [redacted], przeprowadzonej w Ośrodku dla Dzieci z Wadami Słuchu i Mowy w Żarach, na wniosek Lubuskiego Kuratora Oświaty.

1. **Kontrolę w Ośrodku dla Dzieci z Wadami Słuchu i Mowy w Żarach, ul. Spokojna 2, 68-200 Żary, której dyrektorem jest Janusz Stasiak, rozpoczęto i zakończono w dniu 13 marca 2017 r. Dniem, w którym odbywały się czynności kontroli w szkole, był dzień 13 marca 2017 r.** Kontrolę przeprowadziła Beata Kulasza – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnienia z dnia 8 marca 2017 r. nr 283/17, wydanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.

2. **W trakcie kontroli:**
   1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
      a) Procedury w sytuacji zagrożenia samobójstwem,
      b) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
   2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panem Januszem Stasiakiem oraz psychologiem szkolnym - Panią Małgorzatą Węgłowską-Kanarek.

3. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą**

W trakcie kontroli ustalono, że [redacted] jest wychowankiem Ośrodka dla Dzieci z Wadami Słuchu i Mowy [redacted], od klasy [redacted], jest osobą [redacted], obecnie ma [redacted] uczęszcza do Zespołu Szkół Zawodowych do klasy [redacted] kierunek: [redacted] Chłopiec mieszka w [redacted] korzysta ze szkolnego internatu.

Dyrektor oświadczył, że sytuacja rodzinna [redacted] jest szkole znana i to w niej należy szukać przyczyn stanu psychicznego chłopca. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że osobą odpowiedzialną za zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [redacted] jest psycholog szkolny Pani Małgorzata Węgłowska-Kanarek, która jest w stałym kontakcie z chłopcem i jego Mamą. Z wypowiedzi psychologa wynika, że [redacted], przebywa w szpitalu we [redacted] był dawcą dla brata, przeszczep się przyjął, ale pojawiły się powikłania i stan chorego jest ciężki. Chłopiec nie radzi sobie z emocjami, z ciężką chorobą bliskiej osoby.

Pani psycholog oświadczyła, że o zamieszczeniu na portalu społecznościowym Facebook przez [redacted] informacji o zamiarze popełnienia próby suicydalnej dowiedziała się od nauczycielki ośrodka, której tę wiadomość przekazał absolwent szkoły w dniu 23.02.17 r. Z wypowiedzi psychologa wynika, że następnego dnia wezwano do szkoły Mamę [redacted] Panią [redacted]. Na spotkaniu ustalono, że [redacted] będzie uczestniczył w systematycznej terapii psychologicznej na terenie szkoły, a także że powinien zgłosić się

na konsultację psychiatryczną. Ponieważ [redacted] obdarzył zaufaniem tylko psychologa szkolnego, nie chciał rozmawiać o swojej sytuacji z Mamą ani z innymi nauczycielami, podjęto w szkole decyzję, że wychowawca klasy i wychowawca internatu będą prowadzić bieżącą, dyskretną obserwację chłopca, nie podejmując rozmów o zaistniałej sytuacji ani z nim, ani z klasą. W związku z taką postawą chłopca nie wdrożono również żadnych dodatkowych działań wobec klasy czy grupy wychowawczej w odniesieniu do tej konkretnej sytuacji, aby nie wzbudzać dodatkowych emocji i zapewnić mu poczucie bezpieczeństwa. Zdaniem psychologa wsparcie uzyskane w szkole w postaci systematycznej terapii psychologicznej prowadzonej raz w tygodniu, a także rozmowy z psychologiem poza ustalonymi godzinami, do których dochodzi z inicjatywy [redacted] korzystnie wpływają na zachowanie chłopca i obecnie można powiedzieć, że jego stan psychiczny jest lepszy. Według psychologa ważnym elementem terapii jest spowodowanie, aby [redacted] się otworzył i chciał rozmawiać z Mamą o swoich problemach.
Z informacji uzyskanych od psychologa wynika, że [redacted] w dniu [redacted]. zgłosił się na konsultację psychiatryczną w Poradni Zdrowia Psychicznego w Wielospecjalistycznym Szpitalu w [redacted] w ocenie lekarza chłopiec powinien nadal uczestniczyć w terapii psychologicznej, nie zalecono żadnych środków farmakologicznych.

Z wypowiedzi dyrektora wynika, że po uzyskaniu informacji o planowanej próbie samobójczej przez [redacted] zapewnił mu na terenie Ośrodka wsparcie psychologiczne, w porozumieniu z Matką ustalił dalsze działania (konsultacja psychiatryczna) oraz poinformował o zdarzeniu Lubuskiego Kuratora Oświaty.

Reasumując, w trakcie czynności kontrolnych potwierdzono, że w Ośrodku dla Dzieci z Wadami Słuchu i Mowy w Żarach po uzyskaniu informacji o zagrożeniu próbą suicydalną zorganizowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla ucznia [redacted] w porozumieniu z Matką chłopca, mając na uwadze dobro ucznia oraz zgodnie z funkcjonującą w szkole *"Procedurą w sytuacji zagrożenia samobójstwem"*.

4. Nie wydano zaleceń.

5. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

6. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę lub palcówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

7. Protokół podpisali:

Dyrektor Ośrodka

.....
(pieczątka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Janusz Stasiak

.....Żary, 16.03.2017 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

D. Kulasza

.....
mgr Beata Kulasza
(pieczątka i podpis kontrolującego)

.....Żary, 16.03.2017 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

8. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....Żary, 16.03.17.....
(miejsce, data, podpis i imienna pieczątka dyrektora szkoły lub placówki)