Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach
ul. 1 Maja 3A
68-200 Żary

Znak sprawy: KO.II.5533.38.2018.BK

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	*Szkoła Podstawowa w Trzebielu*
Adres szkoły lub placówki:	*ul. Szkolna 5, 68-212 Trzebiel*
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	*Beata Śmietańska*
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	*Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski*
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej *(ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):*	*Beata Kulasza, st. wizytator, Wydział Nadzoru Pedagogicznego, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach*
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	*nr 192/2018 z 21 marca 2018 r.*
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	*rozpoczęto: 22 marca 2018 r.* *zakończono: 22 marca 2018 r.*

2. Tematyka kontroli: Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy klasy [redacted].

3. Czynności wykonane podczas kontroli:
1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
   a) Dzienników: lekcyjnego klasy [redacted], zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, zajęć wyrównawczych z matematyki,
   b) Statutu szkoły, w szczególności zakresie wewnątrzszkolnego oceniania,
   c) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
2) przeprowadzono rozmowę z Panią Beatą Śmietańską - dyrektorem szkoły.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Podczas rozmowy z dyrektorem szkoły, Panią Beatą Śmietańską ustalono, że [redacted] jest uczennicą klasy [redacted], do której uczęszcza zgodnie z normą wiekową. Klasa ta liczy 19 uczniów, w tym 13 dzieci, które poszły do szkoły w wieku 6 lat. [redacted] posiada Opinię nr [redacted], wydaną przez Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych Powiatu Żarskiego. Badanie przeprowadzono pod koniec I etapu edukacyjnego na wniosek mamy, która zgłosiła trudności, jakie dziecko ma w nauce. Z ww. opinii wynika, że [redacted]

funkcji słuchowo-językowej oraz opóźniony rozwój operacji myślenia, zarówno na poziomie konkretnym, jak i logiczno-pojęciowym. Wyniki badania rozwoju emocjonalno-społecznego wskazują, że dziewczynka jak na swój wiek jest dziecinna, niedojrzała emocjonalnie. Zespół specjalistów z poradni stwierdził, uczennica wymaga dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych oraz edukacyjnych. Do diagnozy dołączono wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy z uczennicą w zakresie zasad, metod oraz form pracy.

Ww. opinia wpłynęła do szkoły 21.04.17 r. W oparciu o nią w dniu 4.09.17 r. założono dla [redacted] Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia, którą opracowała wychowawczyni pani Bogusława Lubańska we współpracy z nauczycielami, uczącymi w tej klasie w celu ustalenia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pani dyrektor po analizie zaleceń zespołu podjęła decyzję o wdrożeniu dla [redacted] w bieżącym roku szkolnym: indywidualizacji nauczania na zajęciach lekcyjnych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (1 x w tygodniu) oraz zajęć wyrównawczych (1 x w tygodniu). Karta Indywidualnych Potrzeb Ucznia wskazuje również zakres, w którym uczeń wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej i w przypadku [redacted] jest to: dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych oraz edukacyjnych, a także stymulowanie zaburzonych sfer. O zaplanowanych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej pani [redacted], [redacted] została poinformowana w dniu 3.10.17 r., co potwierdziła na Karcie swoim podpisem.

Pani dyrektor, która jest również nauczycielem języka polskiego w klasie IV a, twierdzi, że na swoich zajęciach uwzględniła indywidualne potrzeby [redacted], ponieważ dziewczynka siedzi w pierwszej ławce, więc jest pod stałą opieką i kontrolą nauczyciela. Obok niej siedzi zdolna uczennica, która [redacted] wspiera. W trakcie wykonywania poleceń w pracy z tekstem pomoc nauczyciela polega na analizie, sprawdzeniu czy [redacted] pisze i czy właściwie pracuje. Ponieważ uczennica ma problem z włączeniem się do pracy w grupie czy wyborem zadania, pani B. Śmietańska pomaga w podjęciu przez dziewczynkę decyzji o własnym działaniu. [redacted] jest nerwowa, kiedy ma rozpocząć pracę, widoczny jest brak wiary we własne możliwości. Każde działanie uczennicy poprzedzają komunikaty "spróbuj sama". Pomoc nauczyciela polega również na naprowadzaniu. Dłuższe wypowiedzi pisemne [redacted] wykonuje pod kierunkiem nauczyciela i według pani B. Śmietańskiej robi to na ocenę pozytywną. Pani dyrektor twierdzi, że na lekcjach języka polskiego dostosowuje tempo pracy do możliwości [redacted], a także stosuje różnicowanie poziomu trudności zadań oraz wydłużanie czasu pracy (dotyczy to prac klasowych, kartkówek). Pani B. Śmietańska jednak nie mówiła w klasie o tym fakcie, gdyż nic wpływałoby to jej zdaniem korzystnie na dziewczynkę. Analiza prac pisemnych [redacted] potwierdza, że pani B. Śmietańska opatruje je komentarzem, wskazuje elementy pozytywne i co wymaga poprawy. Otrzymana przez dziewczynkę niedostateczna ocena z języka polskiego za I półrocze wymaga zaliczenia, więc pani B. Śmietańska wyznaczyła zakres materiału (1.03.18 r.) oraz termin (26.03.18 r.). Materiał ma być zaliczany po lekcjach, etapowo, [redacted] sama będzie mogła wybrać czy chce najpierw zaliczyć lektury, czy część gramatyczną. Dziewczynkę obowiązuje również aktualnie omawiany na języku polskim materiał, co ma duży wpływ na komfort psychiczny uczennicy, która nie może podołać wyznaczonym zadaniom. Z pisma mamy [redacted] wynika, że jest ona tą sytuacją bardzo zestresowana, boi się chodzić do szkoły i boli ją brzuch, gdy ma język polski.

Analiza przedmiotowego systemu oceniania z języka polskiego wskazuje, że zawiera on wymagania, jakie uczeń klasy czwartej powinien spełnić, aby otrzymać ocenę dopuszczającą, dostateczną, dobrą, bardzo dobrą i celującą, nie ma natomiast informacji o dostosowaniu systemu oceniania do indywidualnych potrzeb uczniów. W ramach dostosowania wymagań należałoby ww. system dostosować do możliwości [redacted] tak,

aby oceną ją wspierała i motywowała. Istotne jest też, aby dziewczynka i jej mama wiedziały, za co i jaką ocenę [redacted] może otrzymać. Obniżenie poziomu wymagań pozwoliłoby [redacted] na osiąganie sukcesów, co motywowałoby ją do podejmowania dalszego wysiłku.
Podsumowując stosowane na języku polskim wobec [redacted] sposoby indywidualizacji nauczania pozwalają na usprawnienie zaburzonych funkcji, jednak nałożenie się aktualnych zadań oraz materiału do zaliczenia I półrocza przerastają możliwości [redacted], co wywołuje niepokój w dziewczynce i w jej mamie.
Kontrola dzienników zajęć dodatkowych wykazała, że na 23 przeprowadzone zajęcia korekcyjno-kompensacyjne [redacted] brała udział w 22 spotkaniach. Jednak organizacja zajęć wyrównawczych z matematyki budzi zastrzeżenia, gdyż z dokumentacji szkolnej wynika, że do dnia kontroli zostało przeprowadzonych 13 zajęć, zaś [redacted] była obecna na 7 z nich - po jednym we wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu oraz na 2 zajęciach w styczniu.
Kontrola dziennika lekcyjnego klasy IV a potwierdziła, że dziewczynka otrzymała w I półroczu wiele ocen niedostatecznych z języka polskiego (na 18 ocen – 12 to oceny niedostateczne), a także ocenę niedostateczną z tego przedmiotu za I półrocze. Potwierdza to, że stosowany system oceniania nie uwzględnia ograniczonych możliwości uczennicy. W drugim półroczu oceny z języka polskiego są zdecydowanie lepsze, na 7 ocen – 2 to oceny niedostateczne (kartkówka, praca klasowa), ale są również 3 i 4.
Analiza dokumentacji szkolnej wskazuje, że podjęte działania zmierzają do usprawnienia zaburzonych sfer uczennicy, jednak w dokumentacji szkolnej brak potwierdzenia na dostosowanie wymagań edukacyjnych z poszczególnych przedmiotów do potrzeb i możliwości [redacted].
Pani dyrektor B. Śmietańska oświadczyła, że formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej [redacted] zostały poszerzone od grudnia 2017 r. w ramach wolontariatu, zgodnie z Porozumieniem o wykonaniu świadczeń wolontaryjnych nr OPS.4010.2.PI.1.2016 z dn. 5.12.17 r. Za organizację wolontariatu w szkole odpowiada dyrektor i koordynator, który wskazuje wolontariuszowi konkretnego ucznia, potrzebującego wsparcia, określa miejsce i czas zajęć, a także uzgadnia ww. kwestie z rodzicami ucznia. Wolontariuszem wyznaczonym dla [redacted] została uczennica klasy [redacted], która spotykała się z dziewczynką 2 razy w tygodniu: w środy i piątki o godz. 7.40. Dnia 5.02.18 r. pani [redacted] wniosła prośbę o zmianę organizacji zajęć na godziny popołudniowe i od tej pory [redacted] uczestniczyła w zajęciach w poniedziałki od 13.50 do 14.35.
Według pani dyrektor współpraca z panią [redacted] układała się poprawnie, gdyż mama uczennicy wzięła udział w: konsultacjach w dn. 26.10.17 r., w rozmowie z wychowawcą na temat samodzielnego pracy [redacted] oraz spotkaniu z panią B. Śmietańską przed wystawieniem ocen na I półrocze. Pani [redacted] uczestniczyła również w dwóch zebraniach klasowych: 21.09.17 r., 30.11.17 r., a dn. 19.12.17 r. potwierdziła, że zapoznała się z proponowaną ocenę niedostateczną z języka polskiego dla [redacted].
Mama uczennicy jest pozytywnie nastawiona na rozmowy z nauczycielami, przyjmuje ich sugestie. W odczuciu pani [redacted] nie została ona wystarczająco poinformowana o sposobie zaliczania I półrocza, co wywołało w niej niepokój o rozwój jej córki. Ponadto nie uzyskała ona wsparcia, jak rozwiązać tą trudną dla [redacted] sytuację, gdy nawarstwiły się zaległe i bieżące zadania z języka polskiego. Należy zwrócić uwagę, że podjęte przez szkołę działania nie były na tyle skuteczne, aby uchronić [redacted] przed kolejnym niepowodzeniem szkolnym, a zadaniem szkoły jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna zarówno dla uczniów, jak i dla rodziców.

Podsumowując, [redacted] Szkoły Podstawowej w Trzebielu została otoczona pomocą psychologiczno-pedagogiczną, jednak zastrzeżenia budzi jej organizacja w zakresie zajęć wyrównawczych z matematyki oraz dostosowania wymagań

edukacyjnych wynikających z programów nauczania poszczególnych przedmiotów do potrzeb i możliwości uczennicy. Należy stwierdzić, że system oceniania z języka polskiego jest przestrzegany, ale nie uwzględnia indywidualnych możliwości [redacted]. W ramach współpracy szkoły z rodzicami organizowane były różne spotkania z udziałem pani [redacted] nie zaspokoiły one jej oczekiwań, a zaistniała sytuacja wywołana niepokojem o własne dziecko nie została w szkole rozwiązana.

5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z § 6 ust. 2, 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2017 poz. 1591) zaleca się dyrektorowi zapewnić pomoc psychologiczno-pedagogiczną [redacted]. **Termin realizacji zalecenia**: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

2. Zgodnie z § 22 ust. 1, 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi szkoły wzmóc nadzór pedagogiczny w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności realizacji wyznaczonych zajęć oraz dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości [redacted]. **Termin realizacji zalecenia**: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

3. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się zorganizowanie szkoleń rady pedagogicznej na temat: budowania partnerskich relacji z rodzicami oraz dostosowywania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów. **Termin realizacji zalecenia**: do 15 maja 2018 r.

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie

realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub palcówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Beata Świderska
(pieczątka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Żary, 3.04.2018r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR
B. Kuliasza
mgr Beata Kuliasza
(pieczątka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Żary, 03.04.18r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Żary, 3.04.2018r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczątka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Beata Świderska

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Orła Białego
w Trzebielu
68-212 Trzebiel ul. Szkolna 5
tel./fax 68 3755235