

Znak sprawy: KO.II.5533.52.2018.BK

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 1 w Żarach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szymanowskiego 8, 68-200 Żary</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Agnieszka Ropska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Beata Kulasza, st. wizytator, Wydział Nadzoru Pedagogicznego, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>nr 214/2018 z 2 lutego 2018 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 13 kwietnia 2018 r. zakończono: 13 kwietnia 2018 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków nauki w klasie I c.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) *Wydruków z LIBRUS Synergia;*
 - b) *protokołów ze spotkań dyrektora z dn. 5.02, 6.02, 20.03, 5.04.18 r.;*
 - c) *list obecności na zebraniach rodziców klasy I c;*
 - d) *innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;*
- 2) *przeprowadzono rozmowę z Panią Agnieszką Ropską - dyrektorem szkoły, Panią Wiolettą Bas - wychowawcą klasy I c oraz Panią Anetą Kochanowicz - pedagogiem szkolnym.*

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Pani dyrektor, Agnieszka Ropska poinformowała, że w klasie I c nadal dochodzi do sytuacji, w których jeden z uczniów swoim zachowaniem dezorganizuje zajęcia i stosuje przemoc słowną i fizyczną wobec uczniów i nauczycieli. Pani dyrektor przedstawiła szereg działań podjętych w celu rozwiązania ww. problemów:

- 23.10.17 r. - pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej przeprowadzili obserwację funkcjonowania [REDAKTOWANO] oraz klasy I c,

- 14.11.17 r. - pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej w klasie I c przeprowadzili warsztaty na temat rozwijania umiejętności komunikowania się i kompetencji społecznych;
- 15.11.17 r. zorganizowano zebranie z rodzicami klasy I c w obecności dyrektora, wicedyrektorów, pedagoga, psychologa, na którym przekazana została informacja dotycząca kontroli z dn. 20.10.17 r., a także poruszono temat zaistniałej sytuacji w celu ustalenia działań służących umacnianiu bezpieczeństwa i stabilizacji zespołu klasowego, [REDACTED] opowiedziała o problemach [REDACTED] i poprosiła rodziców o cierpliwość, lista obecności na zebraniu zawiera podpisy 16 rodziców;
- 22.11.17 r. przeprowadzono szkolenie Rady Pedagogicznej na temat "Tworzenie szkolnych norm społecznych z udziałem uczniów, rodziców i nauczycieli warunkiem ich przestrzegania" (ODN Zielona Góra);
- od września 2017 r. do marca 2018 r. za zgodą rodziców realizowany był program "Przyjaciele Zippięgo";
- odbywały się doraźne wejścia do klasy psychologa lub pedagoga szkolnego;
- od grudnia 2017 r. zatrudnienie dodatkowego nauczyciela do klasy I c, do którego obowiązków należało wsparcie wychowawcy oraz czuwanie nad [REDACTED];
- organizacja od października 2017 r. dla [REDACTED] indywidualnych zajęć z pedagogiem (1 x w tygodniu) i z psychologiem (1 x w tygodniu).

W ocenie pani dyrektor sytuacja w klasie I c wydawała się opanowana, gdyż [REDACTED] deklarowali diagnozowanie oraz udział [REDACTED] w terapii specjalistycznej. Jednocześnie ograniczone zostały zachowania [REDACTED] krzywdzące inne dzieci. Sporadycznie dochodziło do takich zdarzeń. Pani dyrektor i wychowawczynie potwierdziły dwa sygnały od rodziców innych dzieci, informujące o niewłaściwym zachowaniu [REDACTED]. Zdaniem pani dyrektor podjęte działania nie doprowadziły do zmian w postępowaniu chłopca, ale je w znacznym stopniu ograniczyły.

Pani dyrektor do lutego 2018 r. nie widziała potrzeby wprowadzania zmian oraz organizowania kolejnego wspólnego zebrania z rodzicami klasy I c. Gdy umowa z asystentem nauczyciela p. Renatą Dworecką wygasła (1.02.18 r.), sporządziła ona notatkę służbową: Spostrzeżenia/obserwacje dotyczące zachowania ucznia klasy I c [REDACTED] w okresie od 4.12.17 r. do 1.02.18 r. W pierwszym tygodniu lutego w klasie I c nie został zatrudniony asystent nauczyciela i wtedy rodzice [REDACTED] dwukrotnie (1.02.18 r., 7.02.18 r.) poprzez Librusa zgłosili wychowawczynie, że ich [REDACTED] został skrzywdzony przez [REDACTED]. W związku z tym zdarzeniem rodzice [REDACTED] zostali poproszeni o spotkanie, które odbyło się w dniu 5.02.18 r. w obecności dyrektora, wicedyrektorów, wychowawczynie, pedagoga i psychologa. Rodzice [REDACTED] zostali poinformowani o problemach wychowawczych, jakie sprawia ich syn, a także zapoznani z pismem p. R. Dworeckiej. Pani [REDACTED] dostarczyła w dn. 6.02.18 r. opinię [REDACTED] wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Żarach, w związku z czym uruchomiono dla [REDACTED] zajęcia o charakterze socjoterapeutycznym w wymiarze 1 godziny tygodniowo.

Po feriiach zimowych w klasie I c ponownie został zatrudniony asystent nauczyciela, p. Katarzyna Sygutowska, która jest nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej. W dn. 12.03.18 r. na spotkaniu wychowawczynie, asystenta, pedagoga i dyrektora ustalono zasady współpracy nauczycieli w klasie, a także wspólnie podjęto decyzję, że z uwagi na trudności w zapewnieniu uczniom bezpieczeństwa wyjazd na zieloną szkołę zostanie odwołany, a w to miejsce zaplanowano wyjazd jednodniowy.

Zebranie z rodzicami odbyło się zgodnie z planem 15.03.18 r., udział wzięło 13 rodziców, którzy złożyli podpisy na liście obecności. Spotkanie dotyczyło m. in. problemów wychowawczych, jakie pojawiają się w klasie, poinformowano również rodziców o odwołaniu wyjazdu na zieloną szkołę.

W pierwszym tygodniu marca wychowawczyni się rozchorowała i zajęcia w klasie I c mieli inni nauczyciele. Zgłosili oni pani dyrektor trudną sytuację w klasie i to spowodowało, że zwołała ona w dniu 20.03.18 r. spotkanie z udziałem wychowawczyni, asystenta nauczyciela i pedagoga. Ponadto 16.03.18 r. [REDAKTED] popchnął [REDAKTED], uderzył go, przeprosił, obiecał poprawę, o czym wychowawczyni powiadomiła rodziców. Pani dyrektor na ww. spotkaniu wyraziła zastrzeżenia do podjętych przez wychowawczynię działań, poinformowała o rozmowie telefonicznej z [REDAKTED], który zgłosił, że kolejny raz jego [REDAKTED] ucierpiał i oczekiwał, że sprawca poniesie konsekwencje swojego działania. P. W. Bas przypomniała, że [REDAKTED] przed feriami, po zdarzeniach z początku lutego otrzymał upomnienie dyrektora. Na tym spotkaniu ustalono, że podjęte przez szkołę działania są niewystarczające i należy dokonać zmiany w postępowaniu z [REDAKTED]. Zdecydowano, że w przypadku niewłaściwego zachowania, [REDAKTED] będzie pracował poza klasą indywidualnie z asystentką, także oddzielnie będzie spędzał przerwy. [REDAKTED] w ocenie dyrektora nie wymagał stałej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, odbywał indywidualne spotkania z pedagogiem, psychologiem, wicedyrektorem. Wychowawczyni posadziła go w klasie daleko od [REDAKTED].

W dn. 22.03.18 r. do szkoły wpłynęło pismo rodziców klasy I c, w którym wyrazili swoje niezadowolenie z działań podjętych w klasie, w związku z czym pani dyrektor zaproponowała kolejne wspólne zebranie w dniu 26.03.18 r. w celu wyjaśnienia wątpliwości rodziców. Na prośbę [REDAKTED] termin zebrania przesunięto na 5.04.18 r. Podczas spotkania poruszono następujące tematy: realizacja programu Przyjaciele Zippiego, niewłaściwe zachowania [REDAKTED], informowanie rodziców na bieżąco o sytuacji w klasie, odwołanie wyjazdu na zieloną szkołę. Spotkanie odbyło się w burzliwej atmosferze, rodzice [REDAKTED] wyszli w jego trakcie, wcześniej informując, że przeniosą [REDAKTED] do innej szkoły.

Można wysnuć wniosek, że ww. spotkanie nie przyczyniło się do rozwiązania zaistniałego problemu wychowawczego, a wręcz doprowadziło do eskalacji wzajemnych oskarżeń dorosłych, zamiast skupić się nad sytuacją dzieci. W rzeczywistości wstrzymano realizację programu "Przyjaciele Zippiego", który obejmował wszystkich uczniów klasy I c, uczył ich sposobów radzenia sobie z trudnościami, wykorzystywania nabytych umiejętności w codziennym życiu oraz doskonalił relacje dzieci z innymi ludźmi. W ocenie wychowawczyni w jego efekcie w znacznym stopniu podniósł się poziom rozwoju emocjonalnego uczniów, dostrzegła ona pozytywne zmiany w dzieciach, na potwierdzenie przedstawiła prace uczniów: [REDAKTED] pt. "Drzewo przeżyć", na których [REDAKTED] umieścili swoją osobę w środku zespołu klasowego, co potwierdza, że dobrze się czują w tej klasie. P. W. Bas uważa, że obecność asystenta poprawiła poziom bezpieczeństwa w klasie, gdyż sporadycznie dochodziło do krzywdzenia innych dzieci przez [REDAKTED].

Z informacji udzielonej przez dyrektora wynika, że w zamian za program "Przyjaciele Zippiego" w klasie I c uruchomiono zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne z elementami integracji, prowadzone przez pedagoga i psychologa od 11.04.18 r. w wymiarze 1 godziny tygodniowo.

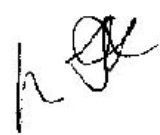
W związku z zaistniałą sytuacją p. dyrektor zwróciła się z prośbą o pomoc ze strony poradni psychologiczno-pedagogicznej (10.04.18 r.) oraz wystosowała ponowny wniosek o wgląd w sytuację rodzinną (10.04.18 r.).

Należy podkreślić, że mimo trudnej sytuacji w klasie I c dyrektor nie przeprowadził w bieżącym roku szkolnym żadnej obserwacji zajęć w klasie I c. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że działania podjęte w październiku 2017 r., a więc wystosowanie wniosku o wgląd w sytuację rodzinną [REDAKTOWANO] oraz wszczęcie procedury Niebieskiej Karty w związku z potwierdzeniem zastosowania w domu przemocy wobec [REDAKTOWANO], nie były przez szkołę monitorowane, gdyż brak na ten temat informacji zwrotnej.

Podsumowując, w Szkole Podstawowej nr 1 w Żarach podjęto szereg działań w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa uczniów poprzez niwelowanie niewłaściwych zachowań ucznia klasy I c, w wyniku których cierpieli inni uczniowie, m. in. otoczenie dzieci dodatkową opieką, realizację programu edukacji emocjonalnej *Przyjaciele Zippiego*, współpracę z rodzicami. Jednakże podjęte kroki nie były skuteczne, gdyż w dalszym ciągu rodzice [REDAKTOWANO] zgłaszają przemoc stosowaną przez [REDAKTOWANO] wobec ich [REDAKTOWANO]. Ponadto należy podkreślić, że nie przeprowadzono w klasie I c żadnej obserwacji oraz nie zaproponowano rodzicom żadnej formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2017 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 poz. 59) zaleca się dyrektorowi zapewnienie bezpieczeństwa uczniom. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
2. Zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017 poz. 1591) zaleca się dyrektorowi zapewnić rodzicom uczniów pomoc psychologiczno-pedagogiczną. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
3. Zgodnie z § 22 ust. 1, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi szkoły wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).



4. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się zorganizowanie szkoleń rady pedagogicznej na temat: budowania partnerskich relacji z rodzicami. **Termin realizacji zalecenia:** do 20 maja 2018 r.

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nicobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

[Pieczęć i podpis]
.....
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
[Podpis] 18.04.2018.
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WYKONTATOR
[Podpis]
.....
(pieczęć i podpis kierującego kontrolą)
[Podpis] 18.04.18 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

[Podpis] 18.04.2018. *[Podpis]*
(miejsce, data podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)