Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach
ul. 1 Maja 3A
68-200 Żary

Znak sprawy: KO.II.5533.26.2018.BK.KS

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	*Szkoła Podstawowa w Bieniowie*
Adres szkoły lub placówki:	*ul. Dolna 5a, Bieniów, 68-200 Żary*
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	*Małgorzata Markowska*
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	*Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski*
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej *(ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):*	*Krzysztof Słapczyński Dyrektor Delegatury KO w Zielonej Górze Beata Kulasza, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach*
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	*K. Słapczyński - 227/2018 z dn. 7.05.18 r. B. Kulasza - 225/2018 z dn. 7.05.18 r.*
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	*rozpoczęto: 11 maja 2018 r. zakończono: 11 maja 2018 r.*

2. Tematyka kontroli: Nieprawidłowości w zakresie ustalenia ocen śródrocznych z języka angielskiego.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:
1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
   a) wydruków z dziennika elektronicznego,
   b) Statutu szkoły, w szczególności w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania,
   c) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
2) przeprowadzono rozmowę z Panią Małgorzatą Markowską - dyrektorem szkoły.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Nauczyciel Pan Paweł Janus, zatrudniony w Szkole Podstawowej w Bieniowie na stanowisku nauczyciela języka angielskiego w wymiarze 12 godzin tygodniowo, przebywał na zwolnieniu lekarskim w dniach od 23 do 26 stycznia 2018 r. Dyrektor Pani Małgorzata Markowska oświadczyła, że informację o zwolnieniu lekarskim nauczyciela otrzymała SMS na prywatny telefon w godzinach wieczornych 22 stycznia 2018 r. Pan Paweł Janus powiadomił ją, że od 23 stycznia 2018 r. (środa) będzie przebywać na zwolnieniu lekarskim. Nauczyciel nie określił, do kiedy. Zwolnienie lekarskie nauczyciel przekazał w formie skanu pocztą elektroniczną na adres dyrektora szkoły 26 stycznia 2018 r. (piątek). Zwolnienie lekarskie nauczyciela przypadało w ostatnim tygodniu I półrocza.

W związku z przygotowaniem podsumowania I półrocza 9 stycznia 2018 r. dyrektor poprzez dziennik elektroniczny powiadomiła nauczycieli o organizacji pracy szkoły w tym zakresie. Wiadomość została również umieszczona na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim. Dyrektor ustaliła, że wystawienie przewidywanych ocen śródrocznych z przedmiotów i zachowania w klasach IV-VII oraz II i III gimnazjum ma się odbyć do 15 stycznia 2018 r. (poniedziałek), natomiast wystawienie ocen śródrocznych do 24 stycznia 2018 r. (środa). Klasyfikacyjne posiedzenie Rady Pedagogicznej wyznaczono na 25 stycznia 2018 r. (czwartek) o godzinie 14.30. Z wydruku z e-dziennika, potwierdzającego odczytanie tej informacji przez nauczycieli wynika, że Pan Paweł Janus odczytał ją 19 stycznia 2018 r. (piątek). Z treścią informacji nauczyciel mógł zapoznać się wcześniej również w pokoju nauczycielskim. Dyrektor oświadczyła, że 22 stycznia 2018 r. (poniedziałek) sprawdzała w dzienniku elektronicznym Librus, czy nauczyciele wystawili przewidywane oceny śródroczne i oceny śródroczne. W tym dniu Pan Paweł Janus w tygodniowym planie zajęć nie miał zaplanowanych lekcji, więc nie było go w szkole. Analiza wystawionych przewidywanych ocen przeprowadzona przez panią dyrektor wykazała, że nauczyciel wystawił przewidywane oceny z języka angielskiego w klasach I, II, III, IV, VI, VII, IIG, IIIG 18 stycznia 2018 r., natomiast w klasie piątej tych ocen nie wystawił. Pani Małgorzata Markowska oświadczyła, że nie wezwała nauczyciela do wpisania przewidywanych ocen śródrocznych. Stwierdziła, że Pan Paweł Janus zazwyczaj nie odbierał telefonu. Uznała, że nauczyciel będąc na zwolnieniu lekarskim jest zwolniony w tym czasie ze świadczenia pracy i jako pracodawca nie powinna pracownika na zwolnieniu lekarskim wzywać do wypełniania obowiązków służbowych, w tym do wypełniania dziennika elektronicznego.

Zasady wewnątrzszkolnego oceniania w Szkole Podstawowej w Bieniowie reguluje Statut szkoły w rozdziale 6. Zgodnie z § 85 ust. 2 Statutu w szkole *stosuje się zasadę wpisywania przewidywanych śródrocznych ocen klasyfikacyjnych w terminie na 7 dni przed posiedzeniem rady pedagogicznej, związanym z klasyfikacją śródroczną*. Oznacza to, że przewidywane oceny śródroczne powinny być wystawione do 18 stycznia 2018 r. Tymczasem w informacji z 9 stycznia 2018 r. termin ustalono na 15 stycznia 2018 r., co jest niezgodne z zapisem ww. § 85 ust. 2 Statutu. W zakresie wystawiania przez nauczyciela przewidywanych ocen śródrocznych z języka angielskiego w klasach: I, II, III, IV, VI, VII, IIG, IIIG nie doszło do nieprawidłowości, ponieważ nauczyciel dotrzymał terminu statutowego. W przypadku klasy V nauczyciel nie wywiązał się ze swojego obowiązku i nie wystawił przewidywanych ocen śródrocznych. W odniesieniu do wystawionych przewidywanych ocen z języka angielskiego należy dodać, że część z nich została przez nauczyciela uzupełniona znakami „plus" i „minus", co jest zgodne z § 78 ust. 3 Statutu *W ocenianiu bieżącym i klasyfikacji śródrocznej dopuszcza się stosowanie plusów i minusów, gdzie plus oznacza osiągnięcia ucznia bliższe wyższej kategorii wymagań, zaś minus niższej kategorii wymagań.* Dyrektor oświadczyła, że żadna przewidywana ocena z języka angielskiego, wystawiona przez Pana Pawła Janusa nie została zmieniona, co potwierdzają wydruki z e-dziennika - kolumna oznaczona symbolem „I".

Zgodnie z § 86 ust. 1 Statutu *Na 3 dni przed klasyfikacyjnymi posiedzeniami rady pedagogicznej nauczyciele ustalają i wpisują do e-dziennika oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, a wychowawca klasy ocenę klasyfikacyjną zachowania.* Statutowy termin 3 dni przed posiedzeniem rady przypadał na 22 stycznia 2018 r., natomiast ustalony przez dyrektora w informacji z 9 stycznia 2018 r. na 24 stycznia 2018 r., co jest niezgodne z ww. § 86 ust. 1 Statutu. Po otrzymaniu 22 stycznia 2018 r. od Pana Pawła Janusa informacji o jego zwolnieniu lekarskim od 23 stycznia 2018 r. dyrektor, po wcześniejszym stwierdzeniu, że nauczyciel nie wystawił ocen śródrocznych, podjęła decyzję o upoważnieniu innych nauczycieli do wystawienia ocen śródrocznych z języka angielskiego. Dyrektor oświadczyła, że podejmując taką decyzję, kierowała się także stanowiskiem ZUS – pracownik będący na zwolnieniu lekarskim jest zwolniony w tym czasie ze świadczenia pracy, i jak wyżej wspomniano, jako pracodawca nie powinna wzywać pracownika na zwolnieniu lekarskim do wypełniania obowiązków służbowych. Dyrektor wyjaśniła, że w szkole jest zatrudniony tylko jeden nauczyciel języka angielskiego i w dodatku w niepełnym wymiarze godzin tygodniowo. Rozmawiała z nauczycielami na temat wystawienia ocen śródrocznych z języka angielskiego. Żaden z nauczycieli nie chciał tego wykonać we wszystkich klasach, tłumacząc, że w związku z podsumowaniem mają dużo swoich obowiązków, więc wyznaczyła do tego zadania wychowawców klas.

Decyzja zarządcza dyrektora o upoważnieniu innych nauczycieli do wystawienia wydana została 23 stycznia 2018 r. w formie zarządzenia - *Zarządzenie nr 1/2018 Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bieniowie w sprawie wystawienia ocen półrocznych z j. angielskiego.* W zarządzeniu wskazano nauczycieli upoważnionych do wpisania ocen śródrocznych z j. angielskiego. Dziewięciu nauczycieli potwierdziło swoim podpisem przyjęcie tego zarządzenia do wiadomości. W dokumentacji szkolnej znajduje się *Upoważnienie nr 10/2018* znak: ZS.BIEN/0113/27/2018 z 23 stycznia 2018 r., w którym dyrektor upoważniła pod nieobecność Pana Pawła Janusa Katarzynę Kopernicką, wychowawczynię klasy III gimnazjum i nauczyciela języka niemieckiego, do wystawienia ocen śródrocznych z języka angielskiego w klasie III.

Powyższe zarządzenie jest zgodne z § 86 ust. 2 Statutu *na 3 dni przed klasyfikacyjnymi posiedzeniami rady pedagogicznej nauczyciele ustalają i wpisują do e-dziennika oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych,* a *w przypadku nieobecności nauczyciela przedmiotu ocenę klasyfikacyjną śródroczną lub roczną wystawia nauczyciel tego samego lub pokrewnego przedmiotu albo wychowawca klasy upoważniony przez dyrektora.*

Z wydruku z e-dziennika wynika, że w dn. 23.01.18 r. o godz. 13.05 Pani Katarzyna Kopernicka wystawiła śródroczne oceny z języka angielskiego 21 uczniom klasy III G. W przypadku 10 uczniów wpisała takie same śródroczne oceny, jak oceny przewidywane wystawione przez Pana Pawła Janusa. W przypadku 11 uczniów wystawiła różne od ocen przewidywanych wpisanych przez nauczyciela języka angielskiego. Jak wyjaśniła dyrektor, nauczycielka wpisała oceny wyższe niż oceny przewidywane, gdyż zastosowała się do § 2 ww. zarządzenia dyrektora, w którym ustalono, że *w przypadku wahań co do wystawienia oceny należy wziąć pod uwagę dobro ucznia, brak możliwości weryfikacji jego wiedzy oraz zainteresowanie ze strony rodziców i przyjąć zasadę, że przy średniej ocen cząstkowych powyżej 0,50 danej oceny zaokrąglana jest ona „w górę".* Ww. zapis stoi w sprzeczności

z § 83 ust. 6 Statutu szkoły, zgodnie z którym *Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych nie mogą być średnią arytmetyczną ocen cząstkowych.* Ponadto za wystawienie ocen jest odpowiedzialny nauczyciel, więc dyrektor nie powinien w tym zakresie wyrażać swoich sugestii. Jednocześnie, jak wspomniano powyżej, zgodnie z § 78 ust. 3 Statutu można było wpisać oceny przewidywane przez nauczyciela języka angielskiego zachowując przy nich „plusy" i „minusy".

Z analizy dziennika elektronicznego Librus *Historia logowań nauczyciela* wynika, że Pan Paweł Janus logował się:

- 1 raz w dn. 17.01.18 r.,
- 5 razy w dn. 18.01.18r.,
- 5 razy w dn. 19.01.18 r.,
- 2 razy w dn. 22.01.18 r.,
- 1 raz w dn. 25.01.18 r.,
- 1 raz w dn. 26.01.18 r.

Zestawienie logowań nauczyciela wskazuje, że nie wystawił ocen śródrocznych ani 22 stycznia 2018 r., ani 24 stycznia 2018 r. Swoich wpisów dokonał 25 stycznia 2018 r., czyli tuż przed posiedzeniem klasyfikacyjnej rady pedagogicznej. W piśmie do Lubuskiego Kuratora Oświaty nauczyciel pisze: *24.01.18 r. stwierdziłem, że oceny, które wpisałem, dotyczące uczniów kl. 3 Gimnazjum, m.in.* [redacted], *zostały zmienione.* Zestawienie logowań jednak nie potwierdza tego stwierdzenia. 24 stycznia 2018 r. Pan Paweł Janus nie logował się w Librusie.

Pan Paweł Janus 25 stycznia 2018 r. dokonał zmian ocen śródrocznych wystawionych przez Panią Katarzynę Kopernicką następującym uczniom:

1. [redacted]: 2 → **1** (godz. PJ: 12.33), zmiana na **2** (KK. godz. 13.37),
2. [redacted]: 3 → 2,
3. [redacted]: 2 → **1** (godz. PJ: 12.33), zmiana na **2** (KK. godz. 13.38),
4. [redacted]: 6 → 5,
5. [redacted]: 2 → **1** (godz. PJ: 12.25), zmiana na **2** (KK. godz. 13.38),
6. [redacted]: 2 → **1** (godz. PJ: 12.31), zmiana na **2** (KK. godz. 13.38).

Zmianę wpisanych ocen potwierdza wydruk z e-dziennika *Historia modyfikacji oceny.* Z wydruków jednoznacznie wynika, że wpisania i zmian ocen dokonała Pani Katarzyna Kopernicka (login 2750881), a nie dyrektor (login 2750886). Pan Paweł Janus nie dokonał zmiany oceny w przypadku pozostałych 15 uczniów z klasy III, wśród których było 5 uczniów z oceną zmienioną przez wychowawczynię. Jak wynika z powyższego zestawienia, około godz. 13.40 Pani Katarzyna Kopernicka przywróciła wystawione wcześniej oceny uczniom, którym p. Janus wystawił oceny niedostateczne. Swoją decyzję konsultowała z dyrektorem. Pan Paweł Janus wniósł zastrzeżenia, co do sposobu wystawienia dwóch śródrocznych ocen z języka angielskiego uczniom: [redacted].

Z analizy z e-dziennika wynika, że w przypadku dwóch innych klas też doszło do zmiany ocen:

- kl. II G - oceny śródroczne 24.01.18 r. wystawiła wychowawczyni Anna Antkiewicz. Paweł Janus 25.01.18 r. zmienił ocenę [redacted] z 2 na 1, a Anna Antkowiak następnie poprawiła na 2;
- kl. VII - oceny śródroczne 23.01.18 r. wystawiła Anna Jasińska;
- kl. VI - oceny śródroczne 24.01.18 r. wystawił Marcin Kuros;
- kl. V - oceny śródroczne 23.01.18 r. wystawiła Skiba, (w tej klasie nie było wystawionych przewidywanych ocen), na 11 uczniów kl. V p. Paweł Janus 25.01.18 r. zmienił oceny śródroczne czterem uczniom, Mirosława Skiba nie dokonała ponownej zmiany:
    1. [redacted] 3+ → 3 (godz. 12.06),
    2. [redacted]: 4+ → 4 (godz. 12.07),
    3. [redacted] 5- → 5 (godz. 12.07),
    4. [redacted] 3 → 4 (godz. 12.07);
- kl. IV - oceny śródroczne 23.01.18 r. wystawiła Elżbieta Brudna.

Podsumowując, upoważnieni przez dyrektora wychowawcy wystawili oceny śródroczne z języka angielskiego w terminie do 24 stycznia 2018 r. dotrzymując tym samym ustalonego przez dyrektora ostatecznego terminu. Natomiast Pan Paweł Janus dokonał zmian ocen po ustalonym terminie tuż przed posiedzeniem klasyfikacyjnym rady pedagogicznej. Tego samego dnia o godz. 13.10 wysłał do dyrektor wiadomość: *Dnia 23 stycznia 2018 r. w klasie 3 gim. zostały wpisane oceny na koniec semestru różne od ocen proponowanych. Oceny te zostały wpisane bez zgody i wiedzy nauczyciela j. angielskiego.* Dyrektor odpowiedziała o godz. 13.39: *W związku z tym, że przebywa Pan na zwolnieniu lekarskim upoważnieni do wystawienia ocen zostali wychowawcy klas.* Jak stwierdziła dyrektor, nauczyciele Katarzyna Kopernicka, Anna Antkiewicz i Marcin Kuros zgłosili jej przed posiedzeniem rady pedagogicznej, że Paweł Janus dokonał zmiany ocen przez nich wystawionych. Dyrektor poleciła postąpić zgodnie z wydanym przez nią zarządzeniem i wystawić oceny tak, jak wcześniej to zrobili. Temat wystawienia ocen śródrocznych z języka angielskiego był przedmiotem rozmowy również podczas posiedzenia klasyfikacyjnej rady pedagogicznej. Tego faktu nie odnotowano w protokole. Nauczyciele nie wnieśli zastrzeżeń. Uchwałę nr 9/2017/2018 w sprawie klasyfikacji śródrocznej uczniów przyjęto jednogłośnie.

Dyrektor wyjaśniła, że Katarzyna Kopernicka, wychowawczyni klasy III gimnazjum, nie próbowała się skontaktować z Pawłem Janusem, gdyż z doświadczenia wiedziała, że nauczyciel nie odbierze telefonu. Małgorzata Markowska stwierdziła, że z pewnością musiała się kontaktować z nauczycielem w sprawie czasu trwania zwolnienia lekarskiego. Nie jest jednak pewna, czy kontaktowała się z ww. nauczycielem osobiście, czy zleciła to komuś innemu. Skan zwolnienia lekarskiego nauczyciel przesłał 26 stycznia 2018 r.

Reasumując:

Sytuacja zaistniała w Szkole Podstawowej w Bieniowie, kiedy podczas nieobecności nauczyciela wystawiono śródroczne oceny z zajęć edukacyjnych, miała miejsce po raz pierwszy. W trakcie wystawiania ocen śródrocznych doszło do naruszenia prawa. Zapisy statutu okazały się nieprecyzyjne w związku z nietypową sprawą. Nie uwzględniały

możliwości wystawiania przez nauczycieli będących na zwolnieniach lekarskich ocen śródrocznych za pośrednictwem e-dziennika Librus. Sposobów ustalania w uzgodnieniu z nauczycielem wystawiania ocen w zastępstwie. Dyrektor przyjęła za pewną nieprawidłową przesłankę, że jako pracodawca nie powinna wzywać pracownika na zwolnieniu lekarskim do wypełniania obowiązków służbowych. Nauczyciele dostali do dyspozycji narzędzie w postaci e-dziennika Librus i nikt nie kwestionował dotychczas zapisów dokonywanych w dniach wolnych od pracy, popołudniami czy w czasie świąt. Nauczyciel języka angielskiego także naruszył postanowienia Statutu, ponieważ nie wystawił przewidywanych ocen śródrocznych w klasie V oraz nie wystawił ocen śródrocznych (ani do 22, ani do 24 stycznia 2018 r.). 25 stycznia 2018 r. w dniu posiedzenia rady nauczyciel był jednak gotów do wypełnienia swoich obowiązków. Zakwestionował jedynie kilka wystawionych ocen. Dyrektor i nikt z nauczycieli wystawiających oceny w zastępstwie nie podjął skutecznej próby nawiązania z nim kontaktu. Sam nauczyciel ograniczył się do przesłania dyrektorowi jednej, ale ważnej informacji – kwestionującej wystawienie ocen w klasie IIIG. Tym samym doszło do naruszenia § 86 ust. 4 Statutu *Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych* ***ustalają nauczyciele prowadzący te zajęcia,*** *a śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania - wychowawca* (przytoczony zapis jest spójny z art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - jednolity tekst Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.). Dyrektor, po stwierdzeniu niewywiązania się z obowiązków służbowych przez nauczyciela, powinien go do tego wezwać, wysłuchać jego stanowiska, wykorzystując do tego dostępne środki komunikacji. Do tego stanu przyczynił się także brak skutecznej komunikacji dyrektora i nauczycieli z nauczycielem języka angielskiego. Wpływ na podejmowane przez dyrektora szkoły decyzje miała też presja czasu, w związku z terminem posiedzenia klasyfikacyjnej rady pedagogicznej.

5. Wydano zalecenia:

1. Dostosować zapisy Statutu do art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (jednolity tekst Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) zgodnie z wnioskami wynikającymi z niniejszego protokołu w zakresie wystawiania ocen śródrocznych w zastępstwie za nieobecnego nauczyciela.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi szkoły wzmóc nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie oceniania i prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

3. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się zorganizowanie szkolenia rady pedagogicznej na temat: przestrzeganie przepisów prawa oświatowego oraz wewnątrzszkolnego w zakresie oceniania i prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
mgr Małgorzata Markowska
(pieczątka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Żary, 21.05.2018
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze
DYREKTOR
Krzysztof Stapczyński

STARSZY WIZYTATOR
mgr Beata Kulasza

(pieczątki i podpisy przeprowadzających kontrolę)

Zielona Góra
22.05.2018 r.

Żary, 21.01.18 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

SZKOŁA PODSTAWOWA
w Bieniowie
68-200 ŻARY ul. Dolna 5a
tel./fax 68 374 11 [illegible] NIP [illegible] REGON 970573325

(miejsce, data, podpis i imienna pieczątka dyrektora szkoły lub placówki)