



Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim

66-400 Gorzów Wlkp. ul. Jagiellończyka 10,
www.ko-gorzow.edu.pl

tel. 95 720 84 12, fax 95 722 37 26
e-mail: kuratorium@ko-gorzow.edu.pl

Znak sprawy: KO.II.5533.94.2022.WM. BK

Protokół kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Żaganiu</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Wojska Polskiego 7 68-100 Żagań</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Wicedyrektor – Ewa Kułaga</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wioletta Markulak, Beata Kulasza, st. Wizytatorzy WNP, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>337/2022 z dnia 12 grudnia 2022 r. 338/2022 z dnia 12 grudnia 2022 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 14 grudnia 2022 r. zakończono: 14 grudnia 2022 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Działania dyrektora w zakresie organizacji dyżurów i zastępstw za nieobecnych nauczycieli, form komunikowania się z rodzicami i Radą Rodziców, rozwiązywania składanych do dyrektora skarg i wniosków, realizacji planu nadzoru pedagogicznego oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Żaganiu,
 - b) Planu nadzoru pedagogicznego na rok 2022/2023,
 - c) Programu wychowawczo-profilaktycznego na rok 2022/2023,
 - d) Księgi uczniów PSP 1,
 - e) Księgi zastępstw doraźnych,
 - f) List zastępstw,
 - g) Wewnętrznej procedury organizowania zastępstw doraźnych,
 - h) innej dokumentacji przedszkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
- 2) przeprowadzono rozmowę z panią Ewą Kułagą, wicedyrektorem szkoły.

K. OCH.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Na podstawie przeprowadzonej rozmowy ustalono, że sytuacja kadrowa w szkole jest bardzo trudna. Dyrektor szkoły pani Anna Fridrich-Kryżar przebywa od 19 października 2022 r. na zwolnieniu lekarskim, które jest wystawione do końca grudnia 2022 r. Na zwolnieniu od trzech tygodni przebywa również sekretarz szkoły. W dniu kontroli stwierdzono, że pracę szkoły organizuje wicedyrektor pani Ewa Kułaga, która poinformowała, że została sama z wszystkimi obowiązkami oraz że nikt z grona pedagogicznego nie chce jej pomóc. Pani wicedyrektor nie ma doświadczenia w organizowaniu pracy szkoły, gdyż jest wicedyrektorem od 19 września 2022 r., co jest widoczne w podejmowaniu decyzji.

Także wśród nauczycieli jest bardzo dużo osób nieobecnych, co powoduje problemy organizacyjne oraz ma ogromny wpływ na realizację podstawy programowej. Nauczycielka matematyki miała zwolnienia lekarskie od października 2022 r., a od 1 grudnia 2022 r. przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia. Pani Ewa Kułaga oświadczyła, że od 1 grudnia 2022 r. na stanowisko nauczyciela matematyki zatrudniony został nowy nauczyciel, który jednak jeszcze nie podjął pracy, gdyż przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Ponadto pani wicedyrektor zdecydowała o zamknięciu biblioteki szkolnej na okres od 25 października do 15 listopada 2022 r. z uwagi na nieobecność nauczyciela bibliotekarza, który w tym czasie przebywał w sanatorium. Wynika z tego, że uczniowie przez trzy tygodnie nie mieli dostępu do biblioteki szkolnej.

Obecnie na długotrwałym zwolnieniu od 28 listopada 2022 r. do 5 stycznia 2023 r. przebywa również nauczyciel świetlicy szkolnej. Pani Ewa Kułaga poinformowała, że ustali w świetlicy stałe zastępstwa.

Należy podkreślić, że każda nieobecność nauczyciela, który prowadzi zajęcia dydaktyczne powoduje zaburzenie w rytmicznej realizacji podstawy programowej. Ustalono, że w związku z powyższym realizacja podstawy programowej z matematyki i języka angielskiego została zagrożona. Ponadto uczniowie klas VIII, których lekcje matematyki były odwoływane lub prowadzili je nauczyciele innych przedmiotów, nie zostali odpowiednio przygotowani do egzaminu ósmoklasisty.

Pani Ewa Kułaga wyjaśniła, że przydzielała za nieobecnych nauczycieli zastępstwa doraźne, ponieważ przedstawiali oni kilkudniowe zwolnienia lekarskie i sądziła, że zaraz wrócą do pracy z uczniami.

Pani wicedyrektor przedstawiła listy zastępstw przydzielanych od 1 września 2022 r. Z analizy tych list wynika, że w listopadzie matematyka została przeprowadzona w klasie 8a na 9 lekcjach, w 8c – 5, a klasy 4b i 6b miały tylko po jednej lekcji matematyki w czasie 20 dni zajęć lekcyjnych. Należy podkreślić, że w ciągu tych 20 dni roboczych pani wicedyrektor odwołała klasie 8a sześć lekcji matematyki, a klasie 6b aż dziewięć lekcji.

Z wypowiedzi pani Ewy Kułagi wynika, że pani wicedyrektor nie monitorowała realizacji podstawy programowej oraz w szkole nie podjęto żadnych czynności w celu zapewnienia realizacji podstawy programowej z obowiązkowych zajęć dydaktycznych, jakim jest matematyka.

Podczas analizy zastępstw pani E. Kułaga potwierdziła, że nie przydzieliła zastępstwa za nauczyciela świetlicy w dniu 29 listopada 2022 r. od godz. 6.15. Z wyjaśnień pani wicedyrektor wynika, że miała wiedzę, iż nauczycielka świetlicy poszła do lekarza i była nieobecna 28 listopada 2022 r., a więc powinna wyznaczyć na kolejny dzień nauczyciela, który zaopiekuje się uczniami od godz. 6.15. Ponadto ww. nauczyciel zamieścił w dzienniku elektronicznym 28 listopada 2022 r. informację, że przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Rodzic, który przyprowadził swoje dziecko rano do świetlicy, zadzwonił do wychowawcy z informacją, że na świetlicy nie ma żadnego nauczyciela. Wychowawca powiadomił o tym fakcie panią wicedyrektor, która twierdzi, że była w szkole o 6.45. Według pani E. Kułagi opiekę nad uczniami do jej przybycia sprawował woźny, co jest niedopuszczalne i jest skutkiem niewłaściwej organizacji pracy świetlicy szkolnej przez wicedyrektora.

Analiza *Księgi zastępstw* wskazując, że jest ona prowadzona nierzetelnie. Wpisy są dokonywane ołówkiem, część z nich została poprawiona i podpisana przez nauczycieli, jednak przy wielu wpisach brak podpisów nauczycieli. Zastępstwo w dniu 29 listopada 2022 r. w godzinach 6.15- 6.45 zostało wpisane dwukrotnie.

Podczas kontroli udostępniono do analizy *Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023*, *Program Wychowawczo- Profilaktyczny*, *Protokoły Rady Pedagogicznej* oraz *Plan dyżurów*. Analiza *Planu nadzoru pedagogicznego* wskazała, że został on opracowany z pominięciem określenia jego celów, kierunków wskazanych przez MEiN, wniosków z nadzoru pedagogicznego LKO i wniosków z pracy PSP 1 w Żaganiu. Wpisy w planie są bardzo ogólne, trudno stwierdzić kto będzie prowadził nadzór pedagogiczny, nie uwzględniono obserwacji pracy dydaktycznej nauczycieli, dokonania ocen pracy nauczycieli.

Przedłożony *Program Wychowawczo - Profilaktyczny* został opracowany przez pedagoga i psychologa szkolnego, jak zadeklarowała pani wicedyrektor. Dokument nie został zaopiniowany przez Radę Rodziców i Radę Pedagogiczną. Pani Ewa Kułaga oświadczyła, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej 8 grudnia 2022 r. program ten został zatwierdzony przez jej członków, jednak brak w dokumentacji protokołu z tego posiedzenia. Przedłożony do analizy Protokolarz Rady Pedagogicznej nie jest kompletny, brakuje Protokolarza z Rady Pedagogicznej 15.09.2022 r. i 8.12.2022 r.

Przedłożony do wglądu *Plan dyżurów nauczycieli* wskazuje, że pełnione są one na boisku szkolnym, placu zabaw, szatni razem z toaletą, parterze, bibliotece i I piętrze oraz sali gimnastycznej. Należy stwierdzić, że dyżur w szatni, która znajduje się w piwnicy i toalecie na półpiętrze nie zapewnia bezpieczeństwa uczniom. Dyżurujący nauczyciel nie jest w stanie zauważyć tego, co dzieje się z w dwóch różnych miejscach. Podobnie jak dyżur pełniony jednocześnie na I piętrze i Bibliotece, która znajduje się na II piętrze. Pani wicedyrektor wyjaśniła, że dzieci nie mogą przebywać podczas przerw na korytarzu przed biblioteką.

Pani E. Kułaga oświadczyła, że nauczyciele dyżurują systematycznie, ale zdarzają się zachowania agresywne uczniów w stosunku do siebie, bójki, przepychanki. Najczęściej mają miejsce między dzwonekami na lekcje. W szkole funkcjonują dwa dzwonki na lekcję, tzw. pierwszy krótki zwiastujący, że zaraz będzie prawidłowy dzwonek na lekcje, po to aby

uczniowie mogli gromadzić się przed klasami, a nauczyciel dyżurujący w tym czasie idzie, np. do pokoju nauczycielskiego po dziennik. Uczniowie w tym czasie pozostają bez opieki i nadzoru nauczyciela dyżurującego.

Do pani wicedyrektor nie dochodziły żadne informacje o tym, że dzieci na basenie są niedopilnowane czy że podczas obiadów zdarzają się nieodpowiednie zachowania. Podczas obiadu dyżur pełnią nauczyciele pracujący w tym czasie w świetlicy, a klasy młodsze na obiad przychodzą z wychowawcami.

Uczniowie mają zakaz wychodzenia poza teren szkoły i nie wychodzą, oświadczyła pani wicedyrektor. W szkole jest monitoring, są dyżurujący nauczyciele oraz pracownicy niepedagogiczni, którzy również zwracają uwagę na zachowania uczniów.

Pani Ewa Kułaga zadeklarowała, że zawsze jest dostępna dla rodziców. Nie ma wyznaczonych godzin dostępności dyrektora dla rodziców. W sytuacji kiedy pani wicedyrektor jest na lekcji lub na zastępstwie i pani sekretarz jest nieobecna, to sekretariat jest zamknięty.

Pani wicedyrektor poinformowała, że komunikuje się z Radą Rodziców poprzez kontakt bezpośredni z przewodniczącą Rady Rodziców oraz na zebraniach ze wszystkimi jej członkami.

Wnioski czy też skargi wpływające do dyrektora od rodziców są rejestrowane przez sekretarza szkoły, wpisywane do księgi ewidencji i pani wicedyrektor podejmuje stosowne kroki wyjaśniające. Do dnia kontroli wpłynęły 3 takie wnioski. Pani wicedyrektor jest w trakcie ich rozwiązywania.

Z uzyskanych informacji od pani E. Kułagi wynika, że wychowawcy klas zostali zobowiązani do zebrania 5 ryz papieru w ciągu roku szkolnego. Nie był to wymóg obowiązkowy, ale w miarę możliwości każda klasa powinna się z tego wywiązać.

Do dnia kontroli 23 uczniów zmieniło szkołę, w której realizują obowiązek szkolny.

Reasumując, kontrola przeprowadzona w Publicznej Szkole Podstawowej nr 1 w Żaganiu wykazała, że pracę szkoły organizuje wicedyrektor pani Ewa Kułaga, która została sama z wszystkimi obowiązkami. Pani wicedyrektor nie ma doświadczenia w organizowaniu pracy szkoły, gdyż jest wicedyrektorem od 19 września 2022 r., co jest widoczne w podejmowaniu decyzji. Duża absencja nauczycieli powoduje problemy organizacyjne oraz ma ogromny wpływ na realizację podstawy programowej, której realizacja z matematyki i języka angielskiego została zagrożona. Pani wicedyrektor nie monitoruje jej realizacji oraz nie realizuje zadań wynikających ze sprawowania nadzoru pedagogicznego. Pozwoliła na to, aby opiekę nad uczniami świetlicy do jej przybycia o 6.45 sprawował woźny. W PSP nr 1 w Żaganiu nie zapewnia się w pełni bezpieczeństwa uczniom w związku z nieodpowiednią organizacją dyżurów nauczycieli. Rodzice mają utrudniony kontakt z dyrektorem, nie wyznaczono godzin dostępności dyrektora dla rodziców. Przedłożony do kontroli *Program Wychowawczo-Profilaktyczny* nie został zaopiniowany przez Radę Rodziców i Radę Pedagogiczną. *Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/20223* został opracowany niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie

nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618). Dyrektor szkoły zobowiązał klasy do zebrania 5 ryz papieru ksero, co jest niedopuszczalne.

5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektorowi zapewnianie wychowankom bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).
2. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektorowi sprawowanie nadzoru pedagogicznego, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).
3. Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektorowi szkoły umożliwianie radzie rodziców uczestniczenie w pracach nad dokumentami szkolnymi zgodnie z posiadanymi przez nią kompetencjami. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).
4. Zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618) zaleca się dyrektorowi szkoły uzupełnić plan nadzoru pedagogicznego. **Termin realizacji zalecenia:** do 30 grudnia 2022 r.
5. Zgodnie z § 22 ust. 1, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618) zaleca się dyrektorowi szkoły wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie realizacji podstawy programowej. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).

6. Zgodnie z art.14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektora przestrzegać prawa do bezpłatnego nauczania w zakresie ramowych planów nauczania. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).
7. Zgodnie z art. 73 ust 2 prawo oświatowe ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektorowi dokumentować posiedzenia każdej rady pedagogicznej. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 r. poz.1551 oraz z 2021 r. poz. 1618).

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

[Podpis]
Krzysztof Ewa

 (pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zary 21.12.2022r.

 (miejsce, data podpisania protokołu)

Koordinator
 Terenowego Zespołu Wizytatorów w Zarach
[Podpis]

 (pieczęć i podpisy przeprowadzających kontrolę)

Zary 21.12.2022r.

 (miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

[Podpis] 21.12.2022r. *Krzysztof Ewa*

 (miejsce, data, podpis i umienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA nr
 im. Józefa Piłsudskiego
 ul. Wolności 10, 64-100 Żary
 tel. 97 00 57 11, 97 00 57 12, 97 00 57 13, 97 00 57 14

St. wiz. B. Kulorze nie by, w związku z tym brak podpisu
 Koordynator Terenowego Zespołu Wizytatorów w Zarach
 ST. WIZYTOR *[Podpis]*