

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>VII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Stanisławskiego 2, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Tomasz Kucharski</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Anna Żarnowska, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim Sylvia Czapla, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>339/2022, 340/2022 z dnia 15 grudnia 2022 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>12 grudnia 2022 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Ocena działań dyrektora szkoły w zakresie nadzoru nad zapewnieniem bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki podczas pobytu uczniów w szkole, realizacją podstawy programowej oraz przestrzegania zapisów statutu szkoły

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

– rozmowa z panią Mirosławą Gul, zastępcą dyrektora ds. nadzoru pedagogicznego,
– analiza dokumentacji przedłożonej w sprawie, w tym planów i sprawozdań z nadzoru pedagogicznego z lat szkolnych 2021/2022 i 2022/2023, protokołów rad pedagogicznych w zakresie dotyczącym tematyki kontroli, księgi korespondencji, Statutu Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego, Statutu VII Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego, planu pracy samorządu uczniowskiego ZSMS w na rok szkolny 2021/2022 i 2022/2023, Kalendarza roku szkolnego 2022/2023 w ZSMS w Gorzowie Wielkopolskim, planu działań szkoły na rok szkolny 2021/2022 i 2022/2023, grafiku konsultacji nauczycieli 2022/2023, wydruki ocen z dziennika elektronicznego, wydruki analizy procentowej zrealizowanej podstawy programowej z fizyki, języka angielskiego, języka polskiego, biologii, wydruki z tematyką zrealizowanych zajęć lekcyjnych klas I-IV z dziennika elektronicznego, karty bieżącego oceniania w klasach I-IV z języka angielskiego, fizyki, matematyki, języka polskiego, biologii, arkusze obserwacji zajęć, teczki akt osobowych pani Mirosławy Gul, pani Agnieszki Rojek.



4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora.

Kontrolę w VII Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim wszczęto w związku z przesłanym anonimem wskazującym na nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkoły.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, co następuje. W skład Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim (dalej ZSMS) wchodzi VII Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego, Szkoła Podstawowa nr 3 Mistrzostwa Sportowego z Oddziałami Sportowymi, Szkoła Podstawowa nr 11. Dyrektorem ZSMS jest pan Tomasz Kucharski. Stanowisko dyrektora – menagera zostało mu powierzono od 1 września 2021 r. Zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) nadzór pedagogiczny w ZSMS od 01 września 2021 r. sprawuje zastępca dyrektora Mirosława Gul. W zespole powołanych jest jeszcze dwóch zastępców – pani Irena Jaskowiak-Jurska i pan Jarosław Jankowski. W dokumencie stwierdzającym powierzenie stanowiska kierowniczego pani Gul zapisano, że zakres upoważnień i obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska zostanie określony odrębnie. Do akt osobowych zastępcy dyrektora nie dołączono takiego dokumentu. W trakcie rozmowy przeprowadzonej z panią Gul kontrolujący ustalili, że aktualny podział zadań został ustalony ustnie. Pani Mirosława Gul oprócz nadzoru pedagogicznego wykonuje także zadania związane z organizacją pracy szkoły, m.in. układa plan lekcji, przygotowuje arkusze organizacyjne szkół. Nadzór nad trenerami sportowymi sprawuje pan Jarosław Jankowski, a pani Irena Jaskowiak-Jurska odpowiada za funkcjonowanie Szkoły Podstawowej nr 11.

W oparciu o analizę dokumentacji przedłożonej podczas kontroli stwierdzono, że zastępca dyrektora Mirosława Gul opracowała plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 i 2022/2023. Plan nadzoru na rok szkolny 2021/2022 został przedstawiony przez zastępcę dyrektora na posiedzeniu rady pedagogicznej 15 września 2021 r., a na rok 2022/2023 w dniu 15 września 2022 r. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 w obszarze kontroli przestrzegania przepisów prawa ustalono harmonogram, zgodnie z którym dyrektor miał dokonywać kontroli:

- postępu oraz sposobów i warunków realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego,
- zgodności z obowiązującym prawem dokumentacji zajęć realizowanych z uczniami,
- realizacji procedur bezpieczeństwa obowiązujących w szkole, w tym zaleceń MZ, GIS w czasie pandemii,
- systematyczności i zgodności oceniania z zapisami statutowymi oraz realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie oceniania,
- realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego.

Do zadań zastępców dyrektora w obszarze kontroli należało kontrolowanie:

- efektywności działań w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- działań wychowawczych służących wzmocnieniu wśród uczniów poczucia bezpieczeństwa i postrzegania szkoły jako środowiska im przyjaznego,
- uwzględnianiu współpracy z rodzicami w procesie wychowawczym,
- realizacji edukacji ekologicznej i promowanie postaw odpowiedzialności za środowisko naturalne.

Zastępca dyrektora do spraw sportu kontrolował ponadto:

- aktualność badań sportowych zawodników,
- zgodność realizacji liczby godzin zajęć sportowych w oddziałach mistrzostwa sportowego i oddziałach sportowych z przepisami prawa i aktualnymi przydziałami obowiązkowych zajęć nauczycieli,
- stany osobowe uczniów uprawiających poszczególne dyscypliny sportu,

- realizację głównych założeń planów szkolenia sportowego oraz jego efektów,
- prawidłowość i celowość wydatkowania dofinansowań szkolenia sportowego w kontekście uzyskiwania wymiernych efektów pracy trenerskiej.

W obszarze wspomagania nauczycieli zadaniem dyrektora było diagnozowanie potrzeb w zakresie realizacji podstawy programowej, inspirowanie do zdobywania nowych kwalifikacji oraz systematycznego wzbogacania warsztatu pracy przez współpracę w zespole.

W planie nadzoru na rok 2020/2021 przewidziano szkolenia Rady Pedagogicznej dotyczące profilaktyki uzależnień i integracji zespołu klasowego po zdalnej edukacji.

Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora ZSMS w roku szkolnym 2021/2022 potwierdzają realizację zaplanowanych zadań w zakresie kontroli. W obszarze wspomagania nie odnotowano przeprowadzonych szkoleń członków rady pedagogicznej oraz udziału nauczycieli w szkoleniach zewnętrznych. Na podstawie rekomendacji wskazano wnioski do dalszej pracy.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023 w obszarze kontroli uwzględnia:

- przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa,
- planowanie i realizację planów szkolenia sportowego w oddziałach sportowych i mistrzostwa sportowego,
- realizację zajęć wychowanie do życia w rodzinie w aspekcie obowiązującego prawa,
- dostępność i jakość wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli specjalistów, w tym pedagogów specjalnych,
- respektowanie przepisów dotyczących organizacji zajęć uczniów poza terenem budynku szkoły na różnych obiektach sportowych,
- dokumentację procesu pracy nauczyciela.

Zastępca dyrektora wskazała osoby objęte kontrolą, nie podała natomiast, jakie osoby będą odpowiedzialne za realizację danego zadania.

W przedmiocie obserwacji wskazano następujące problemy: realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych, dostosowanie metod pracy do indywidualnych możliwości uczniów, współpracę szkoły z rodzicami, wykorzystanie technologii TIK na zajęciach, prawidłowość organizacji pracy szkolenia sportowego, ocenianie bieżące. Plan obserwacji w roku szkolnym 2022/2023 stanowi odrębny dokument. Realizowane są od listopada 2022 r. do czerwca 2023 r. Obserwacji zostanie poddanych 30 nauczycieli, przy czym pani Irena Jaskowiak-Jurska przeprowadzi 10 obserwacji, pani Mirosława Gul – 12, pan Jarosław Jankowski – 8. W planie nadzoru pedagogicznego nie uwzględniono dokonania ocen pracy nauczycieli. Kontrolujący odnotowali fakt, że np. nauczyciel języka polskiego ostatnią ocenę pracy miał dokonaną w 2010 r.

Wśród form wspomagania nauczycieli wymieniono spotkania zespołów przedmiotowych, pracę mentorów, przeprowadzenie ankiety, współpracę z poradnią psychologiczno-pedagogiczną. Propozycje szkoleń, to: *Nowości w prawie oświatowym, Ocenianie i klasyfikowanie uczniów w szkole, Rada pedagogiczna jako zespół.*

Z analizy przedstawionych arkuszy obserwacji lekcji wynika, że każdy zastępca dyrektora posiada własny wzór arkusza. Z nie wszystkich arkuszy wynika, jaki problem, zgodnie z planem nadzoru na dany rok szkolny, był kontrolowany. Nie wszystkie arkusze były dostosowane do wskazanego problemu. Na niektórych dokumentach brakuje podpisów nauczyciela, bądź osoby kontrolującej.

Monitorowanie realizacji podstawy programowej, częstotliwość oceniania.

W szkole wprowadzony jest dziennik elektroniczny. Jedną z funkcji produktu jest możliwość monitorowania realizacji zatwierdzonych w szkole programów nauczania, zgodnych z podstawą programową dla danego przedmiotu oraz procentowej realizacji rozkładu materiału każdego nauczyciela uczącego w danym oddziale. Analiza stopnia realizacji podstawy

programowej z przedmiotów wymienionych w zawiadomieniu wskazuje na to, że na dzień przeprowadzenia kontroli:

- pani Barbara Jasicka, nauczycielka fizyki w klasie pierwszej zrealizowała 32% materiału nauczania, w klasie drugiej – 38%, klasie trzeciej 34%,

- pani Renata Lachowicz, nauczycielka biologii w klasie pierwszej zrealizowała 34 % materiału nauczania, w klasie drugiej – 40%, w klasie trzeciej – 30%,

- pani Agnieszka Rojek, nauczycielka języka polskiego w klasie pierwszej zrealizowała 40 % materiału nauczania, w klasie drugiej – 37%, w klasie trzeciej – 10%, w klasie czwartej – 26%.

Z wydruków zapisów lekcji w dzienniku wynika, że w klasie pierwszej nie potwierdzono przeprowadzenia w klasie pierwszej – 27 godzin, w klasie drugiej – 13 godzin, w klasie czwartej – 13 godzin. Wydruki potwierdzające realizację zajęć w klasie trzeciej, przedstawione kontrolującym, obejmują daty od 22.11.2022 r. do 16.12.2022 r.,

Po zrealizowaniu każdego działu nauczyciele przeprowadzają lekcję powtórzeniową, po której następuje sprawdzian.

W szkole częstotliwość oceniania jest monitorowana za pomocą *Kart bieżącego oceniania*. Monitorowanie przeprowadza w ramach kontroli pani Mirosława Gul. Statystyka wystawiania ocen na dzień 16.12.2022 r. przedstawia się następująco:

- pani Barbara Jasicka (fizyka) w klasie pierwszej, przy jednej godzinie lekcyjnej w tygodniu wystawiła średnio 4 oceny przypadające na jednego ucznia, w tym: 1 z kartkówki, 1 z zadania domowego, 2 z innych form aktywności, w klasie drugiej, przy jednej godzinie lekcyjnej w tygodniu : dwie oceny przypadające na jednego ucznia – 1 z pracy klasowej, 1 z zadania domowego, w klasie trzeciej, przy dwóch godzinach lekcyjnych w tygodniu: 4 oceny przypadające na jednego ucznia – 1 z pracy klasowej, 1 z kartkówki, 1 z prezentacji i 1 z innej formy aktywności,

- pani Agnieszka Rojek (język polski) w klasie pierwszej, przy 5 godzinach lekcyjnych w tygodniu, wystawiła średnio 9 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 1 z pracy klasowej, 3 ze sprawdzianu, 2 z kartkówki, 1 za odpowiedź, 1 za zadanie domowe, 4 z aktywności, 1 z innej formy aktywności, w klasie drugiej, przy 5 godzinach lekcyjnych w tygodniu wystawiła średnio 11 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 5 ocen ze sprawdzianu, 2 z kartkówki, 1 z zadania domowego, trzy z aktywności, 1 z innej formy aktywności, w klasie trzeciej, przy 5 godzinach lekcyjnych w tygodniu wystawiła średnio 11 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 2 oceny z pracy klasowej, 3 ze sprawdzianu, 3 z kartkówki 1 z zadania domowego, 4 z aktywności, w klasie czwartej, przy 4 godzinach lekcyjnych w tygodniu, wystawiła średnio 10 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 1 z pracy klasowej, 3 ze sprawdzianu, 1 z odpowiedzi, 2 z zadania domowego, 3 z aktywności,

- pani Renata Lachowicz (biologia) w klasie pierwszej, przy 1 godzinie lekcyjnej w tygodniu, wystawiła średnio 3 oceny przypadające na jednego ucznia, w tym: 1 z pracy klasowej, 2 z innej formy aktywności, w klasie drugiej, przy 4 godzinach lekcyjnych w tygodniu wystawiła średnio 5 ocen przypadające na jednego ucznia, w tym: 1 ze sprawdzianu, 1 z kartkówki, 3 z innej formy aktywności, w klasie trzeciej, przy 4 godzinach lekcyjnych w tygodniu wystawiła średnio 9 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 2 oceny za pracę klasową, 1 za sprawdzian, 2 za kartkówkę, 1 za zadanie domowe, 1 za aktywność, 2 za inną formę aktywności, w klasie czwartej wystawiła średnio 4 oceny przypadające na jednego ucznia, w tym: 1 za pracę klasową, 1 za kartkówkę, 2 za inną formę aktywności.

Pani Gul odnotowała, że w klasie I, II i IV należy zwiększyć różnorodność form oraz częstotliwość oceniania bieżącego,

- pan Sławomir Wroński (język angielski) w klasie drugiej przy 4 godzinach lekcyjnych w tygodniu wystawił średnio 11 ocen przypadających na jednego ucznia, w tym: 1 za pracę klasową, 1 za sprawdzian, 2 za zadania domowe, 3 za prezentację, 4 za inną formę aktywności.

Statystyka podana jest łącznie z ocenami wystawionymi w ramach przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym.

Z wyjaśnień pozyskanych od zastępcę dyrektora wynika, że ze względu na charakter szkoły, uczniowie często wyjeżdżają na zawody sportowe oraz uczestniczą w obozach sportowych. W trakcie tych wyjazdów nie uczestniczą w zajęciach. Ponieważ jest to szkoła mistrzostwa sportowego, w której uczniowie uczą się w różnych dyscyplinach sportowych, wyjazdy powyższe nie dotyczą całego zespołu klasowego. Jeżeli dany wyjazd jest wcześniej zgłaszany przez trenera, nauczyciele innych przedmiotów ogólnokształcących przygotowują dla karty prac, dzięki którym uczniowie mogą przećwiczyć materiał zrealizowany w czasie ich nieobecności w szkole.

Zgłoszenia niewłaściwych zachowań pracowników szkoły.

W trakcie kontroli ustalono, że w VII Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim nie jest prowadzony *rejestr skarg i wniosków*. Prowadzona jest natomiast *księga korespondencji*. Wpisywane są do niej przychodzące pisma oraz pisma składane na miejscu. Osoby kontrolujące, sprawdzając ten dokument, nie odnotowały wpływu pism od rodziców, noszących znamiona skarg. Rodzice zgłaszają swoje uwagi, wątpliwości lub skargi w formie ustnej lub telefonicznej, do dyrektora, zastępcy dyrektora lub wychowawcy. Po przyjęciu zgłoszenia podejmowane są kroki, celem wyjaśnienia sprawy. Pani Mirosława Gul poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym taka informacja w formie ustnej była zgłoszona w sprawie przeprowadzenia przez panią Rojek sprawdzianu bądź kartkówki bezpośrednio po powrocie uczniów z obozu sportowego. Sprawa została wyjaśniona z nauczycielem, nauczyciel anulował wystawione oceny. Innych skarg nie zgłaszano.

Przepisy prawa wewnątrzszkolnego w zakresie oceniania.

W Statucie VII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim w §34 ust. 6 odnotowano, że nie wolno przeprowadzać *żadnych pisemnych form oceniania w dniu poprzedzającym wyjazd na zawody sportowe o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym oraz w pierwszym dniu po powrocie z zawodów sportowych (...)*. Natomiast w § 36 ust. 6 i 7 uregulowano uzupełnienie wiadomości z powodu nieobecności ucznia: *w przypadku dłuższej nieobecności, uczeń ma obowiązek uzupełnić zaległości w ciągu 5 dni roboczych od momentu powrotu do szkoły. Dalej: jeżeli z powodu nieobecności, o której mowa w ust. 6, uczeń nie przystąpił do sprawdzianu lub pracy klasowej, jest obowiązany do ich napisania w terminie nieprzekraczającym 2 tygodni*. Natomiast w § 36 ust. 8 czytamy, że *w przypadku choroby ucznia, trwającej ponad 3 dni, w okresie bezpośrednio poprzedzającym termin obowiązkowej formy oceniania, uczeń może nie przystąpić do niej, ale ma obowiązek przystąpienia do niej w terminie ustalonym przez nauczyciela, nie dłuższym niż tydzień*.

W omawianym dokumencie w § 42 ust. 14 znajdujemy także zapisy regulujące prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych: *sprawdzone i ocenione prace pisemne uczniów są udostępnione uczniom i ich rodzicom poprzez przekazanie prac uczniom w celu okazania rodzicom*. W ust. 15 odnotowano, że za zgodą nauczyciela dopuszcza się wykonanie zdjęcia.

Zarówno Statut jak i regulaminy oceniania z poszczególnych przedmiotów zamieszczone są na stronie internetowej szkoły w zakładce *Uczniowie i rodzice*. W przedmiotowych regulaminach oceniania znajdujemy zapisy niezgodne z prawem oświatowym, np.: w zakresie:

- fizyki: otrzymanie oceny celującej uwarunkowano m.in. od opanowania wiadomości i umiejętności wykraczających poza program nauczania oraz osiąganie sukcesów w konkursach pozaszkolnych,

- języka polskiego: oceniane jest zaangażowanie ucznia na lekcji za pomocą znaków dodatnich i ujemnych: pięć „+” sumuje się na ocenę bardzo dobrą, trzy „-” dają ocenę niedostateczną. Zaangażowanie określone jest jako: aktywne uczestnictwo w lekcji (zgłaszanie się i udzielanie odpowiedzi, aktywne słuchanie, sporządzanie notatek, wykonywanie poleceń i uczestnictwo w pracach zespołów, przynoszenie podręcznika, zeszytu, kart pracy i tekst lektur). Oceniane zgodnie z kryteriami opracowanymi przez CKE rozwiązywanych przez uczniów arkuszy maturalnych i przeliczanie wyników zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania, co jest sprzeczne z zapisami Statutu szkoły. Niezrozumiały jest też zapis, że *dokładne omówienie zasad oceniania znajduje się na stronach OKE. Uczniowie zostają szczegółowo zapoznani z nimi na lekcji.*

Powyższe zapisy są sprzeczne z zapisami art. 44 b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) w którym znajdujemy uregulowania dotyczące oceniania. Wskazują one, że ocenianiu podlegają: osiągnięcia edukacyjne ucznia oraz zachowanie ucznia. Przy czym ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: 1) wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia i kryteriów weryfikacji w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania; 2) wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych. Natomiast ocenianie zachowania ucznia polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły. Stosunek do nauki, w tym systematyczna praca oraz praca na lekcji zostały uregulowane w Statucie szkoły w ramach kryteriów ocen zachowania (§ 41 ust. 2).

Współpraca z rodzicami, w tym organizacja spotkań z rodzicami, konsultacje dla rodziców
Regulacje odnoszące się do kontaktów z rodzicami i w Statucie VII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim. W § 42 statutu szkoły opisano sposoby przekazywania informacji o wymaganiach, postępach i trudnościach edukacyjnych, sportowych i wychowawczych ucznia. Oto niektóre z regulacji w powyższym zakresie: 1. *Obowiązkiem rodzica jest dbanie o kontakt ze Szkołą, w szczególności z nauczycielem przedmiotu, wychowawcą klasy.* 2. *Podstawową formą komunikowania się nauczycieli z rodzicami jest dziennik elektroniczny oraz zebrania z rodzicami.* 6. *Zebrania z rodzicami mogą być obowiązkowe lub informacyjne i odbywają się według kalendarza zebrań.* 7. *Na pierwszym zebraniu w danym roku szkolnym wychowawca klasy przekazuje rodzicom informacje na temat, w szczególności: 1) harmonogramu spotkań z rodzicami; 2) kryteriów oceniania osiągnięć edukacyjnych i zachowania oraz trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej; - rodzice potwierdzają podpisem przyjęcie do wiadomości informacji, przekazanych na pierwszym zebraniu.* 8. *Rodzice mogą spotkać się z nauczycielem w Szkole, w trakcie trwania zajęć lekcyjnych, pod warunkiem, że nie zakłóca to organizacji pracy Szkoły i nie ma wpływu na bezpieczeństwo uczniów.* 9. *Nauczyciel ma prawo odmówić rodzicowi rozmowy, w przypadku gdy zajądą okoliczności wymienione w ust. 8.* W bieżącym roku szkolnym zaplanowano, zgodnie z Kalendarzem roku szkolnego 2022/2023 w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim, 5 zebrań z rodzicami: 08.09.2022, 27.10.2022, 05.01.2023, 30.03.2023, 18.05.2023. Ponadto na podstawie art. 42 ust. 2f ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1762 z późn. zm.) nauczyciele są dostępni w szkole dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców, zgodnie z opracowanym *Grafikiem konsultacji nauczycieli.*

Zapewnienie warunków do funkcjonowania w szkole rady rodziców i samorządu uczniowskiego.

Rada Rodziców Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego działa na podstawie regulaminu. W skład wchodzi przedstawiciele rodziców z oddziałów szkół wchodzących w skład zespołu. Wybory do rad rodziców odbywają się na początku września. Przewodniczący rady Rodziców, zgodnie z potrzebami zaprasza na spotkania dyrektora zespołu szkół. W zespole działa Samorząd uczniowski. Każdego roku opracowywany jest plan pracy, w którym wskazane są cele działań samorządu uczniowskiego oraz zaplanowane zadania, w tym imprezy szkolne, uroczystości patriotyczne i akcje charytatywne.

Badanie ankietowe uczniów

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono wśród uczniów anonimową ankietę. W badaniu wzięło udział 56 uczniów wszystkich klas Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Gorzowie Wielkopolskim. Rozkład obecnych w tym dniu respondentów przedstawia się następująco:

Klasa 1 – 19 uczniów

Klasa 2- 14 uczniów

Klasa 3- 14 uczniów

Klasa 4- 9 uczniów

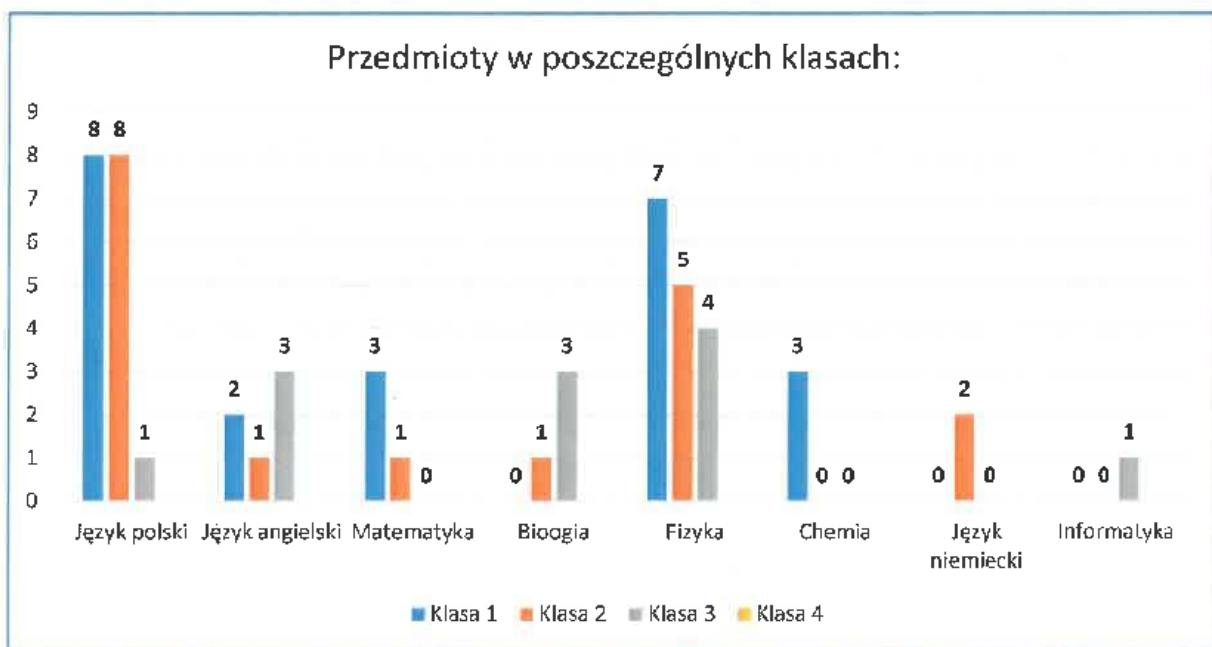
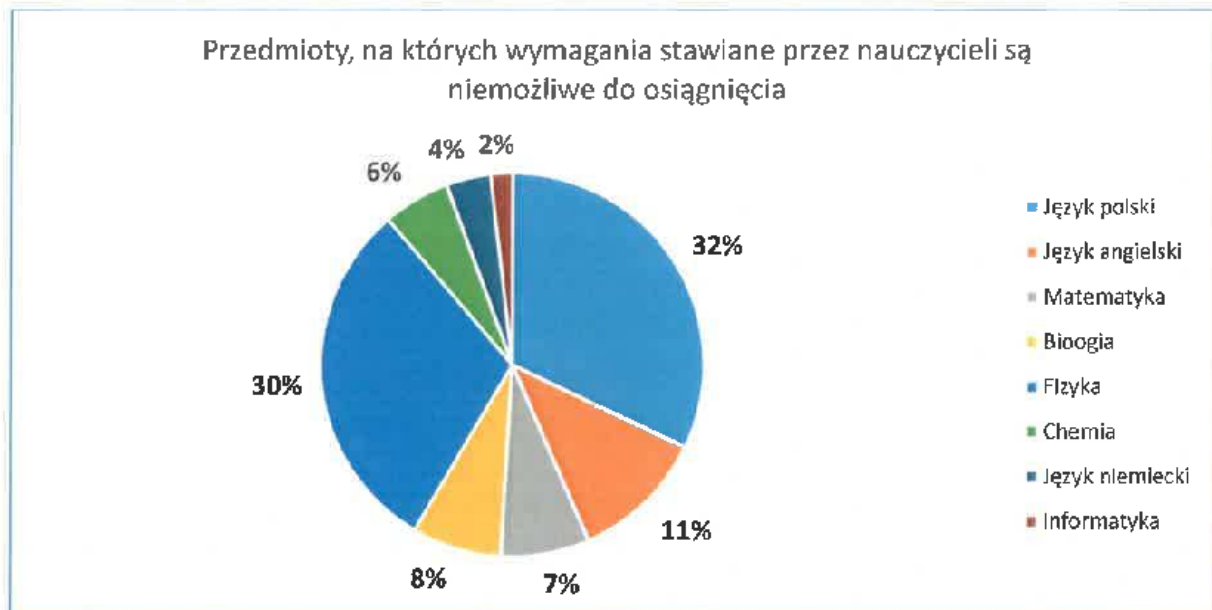
Celem przeprowadzonej ankiety było sprawdzenie zasadności stawianych w piśmie zarzutów, dotyczących m.in. wiedzy przekazywanej przez nauczycieli, atmosfery tworzonej na zajęciach, relacji między nauczycielami a uczniami, oceniania przedmiotowego. Poniżej zaprezentowano wyniki oraz założenia przyjęte w badaniu:

1. W szkole nauczyciele jasno tłumaczą zagadnienie na lekcjach, a wymagania stawiane przez nauczycieli są osiągalne przez uczniów.

Na podstawie podanych przez respondentów odpowiedzi należy stwierdzić, że 57% uczniów rozumie zagadnienia wyjaśniane przez nauczycieli na zajęciach. Pozostali (43 %) wskazują na trudności w zrozumieniu przedstawianego przez nauczycieli materiału. Dotyczy to w największym stopniu takich przedmiotów jak: fizyka (42 %), język angielski (16%), język polski (9%), informatyka i matematyka (8%), język niemiecki i biologia (6%), chemia (5%). Rozkład wyników poszczególnych klas przedstawia się następująco:



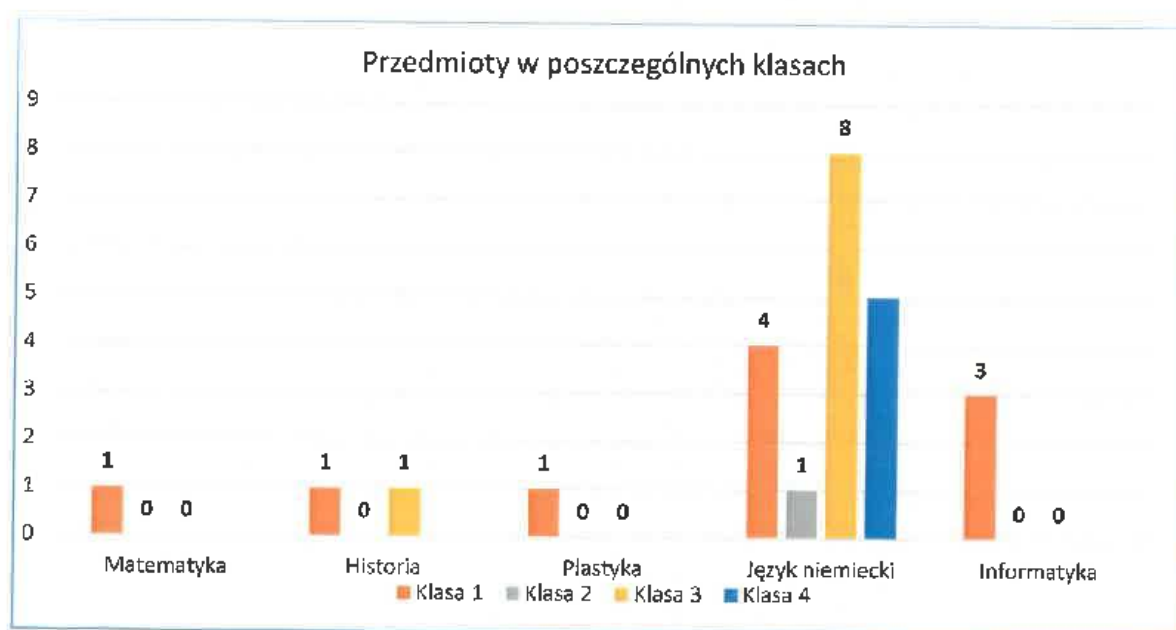
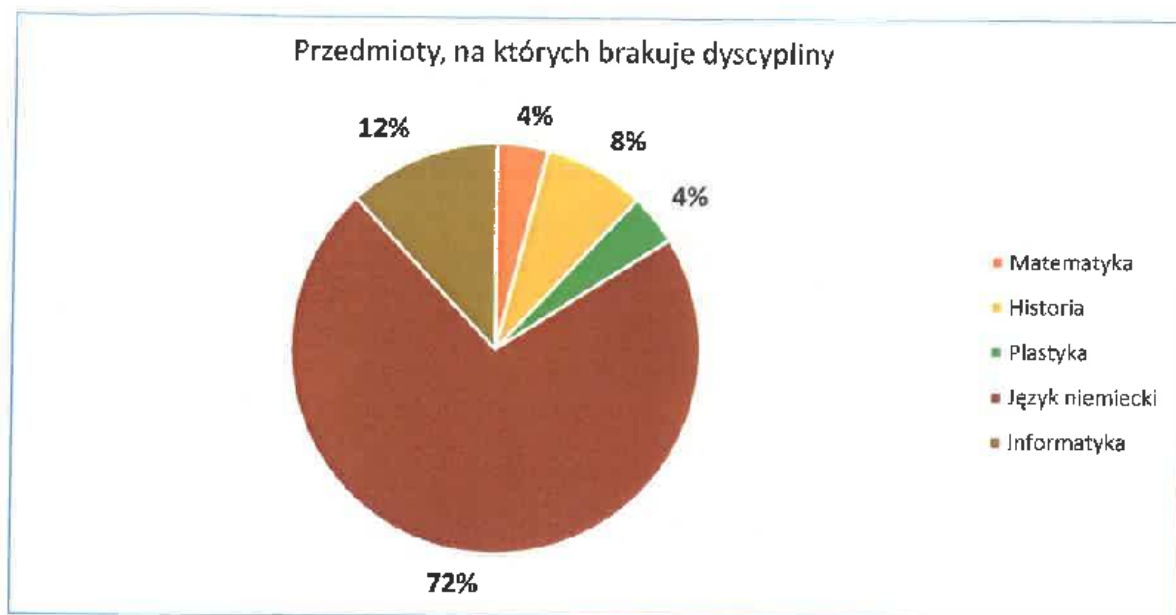
W ocenie uczniów wymagania stawiane przez nauczycieli są możliwe do osiągnięcia w 50%. Zgodnie z wypowiedzią uczniów, fizyka i język polski są przedmiotami najtrudniejszymi w zakresie osiągania celów. Na te trudności napotykają szczególnie uczniowie w klasie 1 i w klasie 2. Dla uczniów klasy 4 wymagania stawiane przez nauczycieli nie stanowią problemu.



2. W kontrolowanej szkole nauczyciele potrafią utrzymać dyscyplinę na lekcjach.

W trakcie badania uczniowie mieli możliwość wyrażenia opinii na temat dyscypliny utrzymywanej na zajęciach. Udzielone odpowiedzi pokazują, że nie na wszystkich przedmiotach nauczyciele potrafią zdyscyplinować młodzież. Na problem ten uczniowie wskazują w 38%. Największe trudności w tym zakresie mają nauczyciele języka niemieckiego i informatyki. O braku dyscypliny na języku niemieckim mówią uczniowie wszystkich klas.

[Handwritten signature]



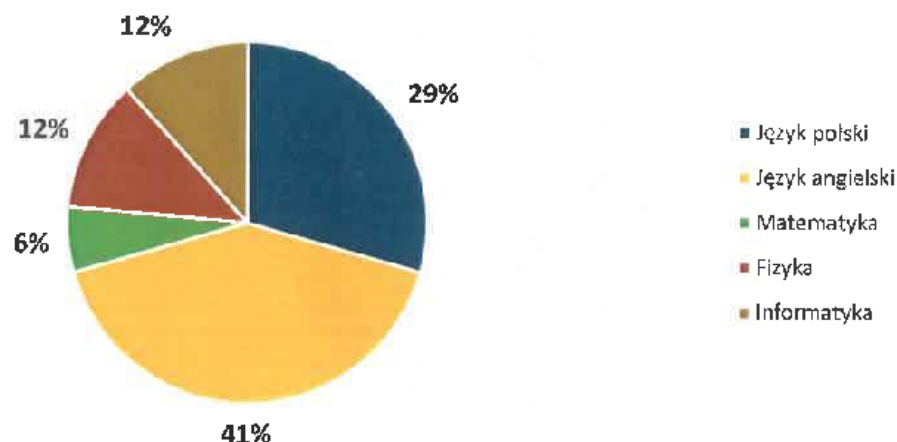
**3. Uczniowie są informowani o zasadach oceniania, które stosują nauczyciele.
W szkole ocenia się uczniów zgodnie z obowiązującymi zasadami oceniania.**

Wyniki procentowe w zakresie informowania uczniów o zasadach oceniania we wszystkich klasach kształtują się na wysokim poziomie. Ankietowani w 91% procentach znają zasady dotyczące oceniania przedmiotowego. W klasie 2, 3 i 4 pojawiły się sporadyczne odpowiedzi o braku zasad oceniania na języku angielskim i geografii. Na podstawie udzielonych odpowiedzi należy jednak przyjąć, że nauczyciele informują uczniów o zasadach oceniania.

Zapytano również uczniów, czy ich zdaniem, nauczyciele oceniają zgodnie z wewnętrznym regulaminem szkoły. Ustalono, że 38 % badanych twierdzi, że nauczyciele nie przestrzegają regulaminu. W opinii uczniów jest tak najczęściej na języku angielskim, języku polskim, fizyce, informatyce, matematyce. Pozostałe przedmioty nie budzą zastrzeżeń w badanym obszarze.

[Handwritten signature]

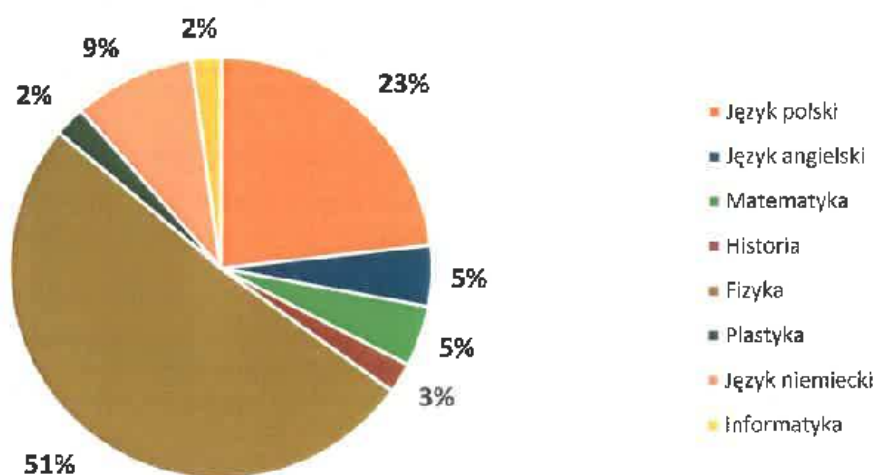
Przedmioty, na których nauczyciele w opinii uczniów nie oceniają zgodnie z zasadami



4. Dobra atmosfera na lekcji sprzyja uczeniu się.

Ponad połowa (54%) ankietowanych twierdzi, że na niektórych lekcjach nie ma atmosfery sprzyjającej uczeniu się. Dotyczy to szczególnie fizyki (51%) i języka polskiego (23%).

Przedmioty, na których nie ma dobrej atmosfery na lekcjach



5. Relacja nauczyciel – uczeń oparta jest na szacunku. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.

Respondenci zostali zapytani, czy zdarzyło się nauczycielowi odnosić do uczniów w sposób lekceważący. Udzielali również odpowiedzi na pytanie, czy na zajęciach czują się poniżani i zastraszani. W 50% uczniowie odpowiedzieli, że nauczyciel odzywał się do nich w sposób lekceważący. Najczęściej odpowiedzi dotyczą nauczyciela języka polskiego (37%), języka niemieckiego i informatyki (17%) a także nauczycieli przedmiotów fizyki, języka angielskiego, matematyki i historii.

[Handwritten signature]



Ostatni wynik badania wskazuje, że 25 % uczniów czuło się na lekcjach poniżanych lub zastraszanych. Odpowiedzi twierdzące pojawiają się we wszystkich ankietowanych klasach. W tym miejscu badania respondenci mieli możliwość opisanie sytuacji i przedstawienia problemu.

Poniżej cytowane odpowiedzi uczniów:

- *Angielski-unizanie inteligencji przez brak odpowiedzi na pytanie.*
- *Na języku polskim dostaję czasem od pani słowa poniżające mnie.*
- *Fizyka- pani nie szanuje uczniów, nie szanuje ich zdania, uczniowie są lekceważeni i boją się odezwać.*
- *Na angielskim, kiedy pani mówiła, że nic nie zrobię w życiu jak nie rozumiem angielskiego.*
- *Fizyka-nauka pisania w trzech liniach przy tablicy.*
- *Tak, na języku polskim, fizyce, języku angielskim.*
- *Podczas prezentowania dodatkowej prezentacji na fizyce.*
- *Jeżeli nie będziesz tego umiał, to nie zdasz matury, to było w ósmej klasie-często wypowiadane przez nauczycieli.*
- *Fizyka- pani mówiła, że nie będę umiał wkręcić żarówki.*

Wnioski:

- Duża część respondentów (43%) wskazuje na przekazywanie zagadnień w sposób niezrozumiały dla uczniów.
- Wymagania stawiane przez niektórych nauczycieli są niemożliwe do osiągnięcia przez uczniów. Można przypuszczać, że nie wszyscy nauczyciele indywidualizują i różnicują wymagania w odniesieniu do poszczególnych klas. Dzieje się tak najczęściej na fizyce i języku polskim.
- Nie na wszystkich przedmiotach nauczyciele potrafią utrzymać dyscyplinę. Uczniowie w sposób czytelny wskazują, gdzie jest jej brak.
- Respondenci znają zasady oceniania przedstawione przez nauczycieli.

[Signature]

- Uzyskane odpowiedzi w obszarze atmosfery na lekcji i relacji nauczyciel-uczeń wskazują na konieczność modyfikacji planu nadzoru pedagogicznego oraz doskonalenia umiejętności nauczycieli w zakresie metod pracy i kształtowania postaw, ze szczególnym zwróceniem uwagi na lekcję fizyki, języka polskiego, języka niemieckiego, języka angielskiego, informatyki.

Reasumując, w związku z powierzeniem obowiązków dyrektora – menagera, nadzór pedagogiczny sprawuje zastępca dyrektora Mirosława Gul, jednakże nie posiada określonego zakresu upoważnień i obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska, pomimo takiego zapisu w dokumencie stwierdzającym powierzenie stanowiska kierowniczego pani Gul. Pani Mirosława Gul oprócz nadzoru pedagogicznego wykonuje także zadania związane z organizacją pracy szkoły, m.in. układa plan lekcji, przygotowuje arkusze organizacyjne szkół. Jest to zbyt duży zakres obowiązków dla osoby, która w zespole szkół, w skład którego wchodzi trzy szkoły odpowiedzialna jest za sprawowanie nadzoru pedagogicznego. Pani Mirosława Gul opracowuje plan nadzoru pedagogicznego, który obejmuje wszystkie jego formy. Plan nadzoru oraz wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru przedstawia na posiedzeniu rady pedagogicznej zgodnie z przepisami prawa. W ramach kontroli jako narzędzia stosuje monitorowanie i obserwację. Ponadto przeprowadza rozmowy i odbywa odprawy z zastępcami dyrektora. W roku szkolnym 2022/2023 w ramach kontroli obserwacje pracy nauczycieli zaplanowano dopiero od listopada. Ma to wpływ na ilość przeprowadzonych obserwacji. W planie ujęto przeprowadzenie obserwacji u 30 nauczycieli na 78 zatrudnionych, co wydaje się zbyt małą ilością w stosunku do ilości zatrudnionych nauczycieli. Należy także zweryfikować aktualność ocen pracy nauczycieli. Pani Mirosława Gul monitoruje realizację podstawy programowej oraz częstotliwość wystawiania ocen bieżących. Niepokój budzi realizacja z języka polskiego w klasie trzeciej i czwartej. Ustne zgłoszenia nieprawidłowości związanych z zachowaniem nauczycieli były wyjaśnianie na bieżąco. Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na konieczność zbadania relacji pomiędzy uczniami a nauczycielami oraz doskonalenie umiejętności nauczycieli w zakresie metod pracy i kształtowania postaw. Na stronie internetowej zespołu opublikowane są akty prawa wewnątrzszkolnego, w tym statuty i regulaminy oceniania z poszczególnych przedmiotów. W statucie szkoły uregulowane jest, m.in. wewnątrzszkolne ocenianie. Niektóre zapisy są jednak nieprecyzyjne, np. w zakresie uzupełniania uzupełnienie wiadomości z powodu nieobecności ucznia. W przedmiotowych regulaminach oceniania znajdujemy zapisy niezgodne z prawem oświatowym. Dyrektor dba o współpracę z rodzicami, stwarza możliwości kontaktów rodziców z nauczycielami, zapewnia także warunki do funkcjonowania w szkole rady rodziców i samorządu uczniowskiego.

5. Wydane zalecenia:

1. Zaleca się, aby w odniesieniu do art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm) określić zakresu upoważnień i obowiązków zastępcy dyrektora wyznaczonego do sprawowania nadzoru pedagogicznego. **Termin realizacji zalecenia:** nie później niż 30 dni od dnia otrzymania protokołu.

2. Zaleca się zgodnie z z § 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli zatrudnionych w szkole. **Termin realizacji zalecenia:** 30 dni od dnia otrzymania protokołu.

3. Zaleca się, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) doskonalic umiejętności nauczycieli w zakresie metod pracy i kształtowania postaw. **Termin realizacji zalecenia:** 30 dni od dnia otrzymania protokołu.

4. Zaleca się, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków pobytu w szkole. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli.

5. Zaleca się, zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) doprecyzować zapisy statutu szkoły w obszarze wewnętrznego oceniania. **Termin realizacji zalecenia:** 30 dni od dnia otrzymania protokołu.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

W obszarze nieobjętym kontrolą stwierdzono brak księgi skarg i wniosków.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymywanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ MISTRZOSTWA SPORTOWEGO

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Tomasz Kucharski

Gonisz Uję, 30.12.2022
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTATOR

Anna Żarnowska

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gonisz Uję, 30.12.2022
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

ZESPOŁU SZKÓŁ MISTRZOSTWA SPORTOWEGO

Gonisz Uję, 30.12.2022
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

Tomasz Kucharski

