

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych
dotyczącej zapewnienia bezpieczeństwa uczniom.**

- 1. Kontrolę w Szkole Podstawowej nr 1 w Słubicach, ul. Wojska Polskiego 1, 69-100 Słubice, której dyrektorem jest Magdalena Howska, rozpoczęto i zakończono w dniu 12 września 2017 roku.**

Kontrolę przeprowadziła **Anita Pakulska** – wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnienia z dnia 07 września 2017 r. nr 533/17, wydanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty oraz **Iwona Gruca** – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnienia z dnia 07 września 2017 r. nr 532/17, wydanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.

2. W trakcie kontroli:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Magdaleną Howską;
- 2) przeprowadzono rozmowę z nauczycielem matematyki, podczas której doszło do zdarzenia;
- 3) przeprowadzono rozmowę z pedagogiem szkolnym;
- 4) przeprowadzono rozmowę z psychologiem szkolnym;
- 5) przeprowadzono rozmowę z wychowawcą ucznia;
- 6) skontrolowano dokumenty szkolne:
 - a) dzienniki lekcyjne klas [REDACTED]
 - b) dziennik zajęć indywidualnych [REDACTED],
 - c) dokumentację pedagoga i psychologa szkolnego,
 - d) inne dokumenty związane z sytuacją szkolną [REDACTED]

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości, w zakresie objętym kontrolą:

[REDACTED] jest obecnie uczniem klasy [REDACTED]. Naukę w Szkole Podstawowej rozpoczął [REDACTED]. W trakcie uczęszczania na zajęcia edukacji wczesnoszkolnej dostrzeżono, że jest to chłopiec mający trudności z opanowaniem emocji przejawiający zachowania agresywne i gwałtowne, niewspółmierne do sytuacji. Od początku został objęty opieką pedagoga i psychologa, systematycznie kontaktowano się z jego opiekunem prawnym. W dziennikach pedagoga i psychologa oraz dziennikach lekcyjnych odnotowano 3 rozmowy z opiekunem oraz 8 rozmów - interwencji z pedagogiem i psychologiem [REDACTED], 6 rozmów z opiekunem oraz 5 rozmów - interwencji z pedagogiem i psychologiem [REDACTED] oraz 13 rozmów z opiekunem i 13 rozmów - interwencji z pedagogiem i psychologiem [REDACTED]. Jednocześnie oceny opisowe w każdej klasie wskazywały, że [REDACTED] nie miał żadnych problemów w zakresie nabywanej wiedzy.

W celu pełniejszego zdiagnozowania ucznia oraz ograniczenia jego agresji szkoła, we współpracy z opiekunem, podejmuje wiele działań. Pozyskano, m.in. opinię

[Signature]
[Signature]

psychopedagogiczną wraz ze wskazaniem terapeutycznym od Polskiego Stowarzyszenia Terapii Behawioralnej w Krakowie oraz opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. Od [REDAKTOWANO] wprowadzono dla niego gry i zabawy edukacyjne prowadzone przez psychologa w czasie przerw, ustalono katalog działań w przypadku niewłaściwego zachowania [REDAKTOWANO]. Na podstawie opinii z dnia [REDAKTOWANO] wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w [REDAKTOWANO], utworzono dla niego Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny zawierający wskazania do, m.in. umieszczania [REDAKTOWANO] podczas lekcji blisko nauczyciela oraz zorganizowania dla niego zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć o charakterze psychoedukacyjnym i socjoterapeutycznym. W celu podniesienia efektywności oddziaływań szkoła nawiązała współpracę z Pracownią Rozwoju Osobistego Stowarzyszenia po PROstu. Dzięki temu od [REDAKTOWANO] do chwili obecnej chłopiec uczestniczy, m.in. w: terapii psychologicznej w ramach Bezpłatnego Punktu Konsultacyjnego, warsztatach „Trening zastępowania agresji – TZA”, terapii pedagogicznej i logopedycznej, terapii ręki, terapii Integracji Sensorycznej, muzykoterapii, terapii Biofeedback oraz hipoterapii, treningu uwagi słuchowej i treningu umiejętności społecznych, w ramach projektu „Specjalistyczna rehabilitacja dzieci niepełnosprawnych z powiatu ślubickiego II”.

Od [REDAKTOWANO] w oparciu o orzeczenie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, szkoła zorganizowała [REDAKTOWANO] uczniowi klasy [REDAKTOWANO], nauczanie indywidualne prowadzone w szkole. Przydzielono 9 godzin nauczania indywidualnego z pięcioma nauczycielami, 6 godzin zajęć z klasą (muzyka, zajęcia komputerowe, religia, plastyka, wychowanie fizyczne, godzina z wychowawcą) oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Jednak z uwagi na dużą ilość zajęć w Stowarzyszeniu, opiekun prawny w dniu [REDAKTOWANO] złożył wniosek o rezygnację z zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Dodatkowo dyrektor szkoły wprowadziła dyżury nauczycieli opiekujących się [REDAKTOWANO] podczas przerw. [REDAKTOWANO] odbyło się spotkanie w sprawie [REDAKTOWANO] w którym uczestniczyli dyrektor szkoły, wychowawca i opiekun prawny a które dotyczyło omówienia problemów [REDAKTOWANO] w kontaktach z rówieśnikami i zagrożeniach jakie wiążą się z jego niekontrolowanymi wybuchami złości. Opiekun prawny został poinformowany o pracy nad, m.in. szkolną procedurą postępowania wobec trudnych zachowań [REDAKTOWANO] która następnie została przyjęta na posiedzeniu rady pedagogicznej.

[REDAKTOWANO] Dodatkowo wychowawca opracował strategię pracy z [REDAKTOWANO] w szkole oraz opinię/informację dla nauczycieli o jego zachowaniu. W dniu [REDAKTOWANO] odbyło się spotkanie z udziałem dyrektora szkoły, psychologa szkolnego, wicedyrektora, wychowawczyni oraz psychologa-prezesa Stowarzyszenia po PROstu w sprawie ustalenia wspólnych zasad działania wobec [REDAKTOWANO] w celu wygaszania u chłopca niepożądanych zachowań (ustalono wdrożenie metod behawioralnych oraz zasady współpracy szkoły z terapeutami Stowarzyszenia).

W [REDAKTOWANO] opiekun prawny [REDAKTOWANO] ponownie złożył wniosek o wydanie orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego do poradni psychologiczno-pedagogicznej, jednak do dnia kontroli takie orzeczenie do szkoły nie wpłynęło. W związku z tym od [REDAKTOWANO] chłopiec jest uczniem klasy [REDAKTOWANO] i uczestniczy we wszystkich zajęciach lekcyjnych z klasą. Aby zapewnić jemu i innym uczniom

Polki
ve *Jan*

bezpieczeństwo, na radzie pedagogicznej [REDAKTOWANO] ustalono zasady opieki nad nim podczas przerw (nauczyciel, który miał lekcję z klasą [REDAKTOWANO]). W dniu [REDAKTOWANO] miało miejsce agresywne zachowanie [REDAKTOWANO] wobec [REDAKTOWANO]. Nauczyciel matematyki, na pierwszej lekcji pozwolił uczniom usiąść na wybranych przez nich miejscach i chłopiec wybrał ostatnią ławkę. Jest to nowy nauczyciel, który nie miał wcześniej zajęć z tą klasą, jednak został zapoznany ze strategią pracy z [REDAKTOWANO] w szkole i procedurą postępowania wobec niego. W pewnym momencie doszło do zaczepki i szamotaniny, [REDAKTOWANO] nakładał bluzę na głowę kolegi i usiłował go dusić. Był już tak pobudzony, że uwagi i podejmowane działania nauczyciela nie dawały żadnych rezultatów, w związku z czym wezwano pedagoga szkolnego. Pani pedagog poprosiła go o wyjście i na korytarzu przeprowadziła z nim rozmowę. [REDAKTOWANO] co jakiś czas popłakiwał i twierdził, że nie chce zajęć indywidualnych. Początkowo nie był w stanie wyjaśnić, dlaczego zaatakował, a jedyną przyczyną, jaką podał, to niechęć do zajęć indywidualnych. Po uspokojeniu stwierdził, że zdenerwował się, bo [REDAKTOWANO] nie pozwolił mu usiąść na wybranym krześle twierdząc, że to jego miejsce. Jeszcze na tej samej lekcji [REDAKTOWANO] wrócił spokojny i wyciszony, i ponownie usiadł na końcu klasy. Natomiast na kolejnej lekcji matematyki sam usiadł w pierwszej ławce i zaczął współpracować z nauczycielem. Chociaż całe zajęcia zaczynał siedzącego obok niego kolegę, jednak nie doszło do niekontrolowanego wybuchu agresji. Jednocześnie ani nauczyciel matematyki, ani pedagog szkolny nie byli świadkami użycia przez [REDAKTOWANO] nożyczek.

Nikt z nauczycieli nie porozmawiał o zajściu z [REDAKTOWANO] a wychowawca został o nim poinformowany następnego dnia przez pedagoga. Ponadto tego dnia rodzic [REDAKTOWANO] przekazał wychowawcy kserokopię pisma dotyczącego agresywnego zachowania ucznia klasy [REDAKTOWANO] którą złożył w sekretariacie szkoły. W związku z tym wychowawca przeprowadził rozmowę z [REDAKTOWANO] oraz całą klasą na zajęciach z wychowawcą, omawiając kolejny raz zasady zachowania.

Reasumując, szkoła prowadzi działania nakierowane na pogłębione zdiagnozowanie przyczyn problemów ucznia w kontaktach z rówieśnikami. Jednocześnie podejmuje szereg adekwatnych działań nakierowanych na niwelowanie jego agresywnych zachowań oraz udziela mu właściwego wsparcia zarówno wychowawcy, pedagoga i psychologa, jak i specjalistów zewnętrznych.

4. Wydane zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 1, 2 i 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) egzekwować od nauczycieli przestrzegania zaleceń zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej ucznia w sprawie umieszczania go podczas lekcji blisko nauczyciela.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

[Podpis]
M. J.

5. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

1. Stwierdzono naruszenie art. 68 ust. 1 pkt. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), poprzez zgromadzenie na korytarzu szkolnym na II piętrze spiętrzonych ławek i krzeseł, co może zagrażać bezpieczeństwu dzieci.

6. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

7. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 1 w Sulgicach

.....
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły)

Sulgin, 19.08.2017r.
(miejscowość, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wyzytatorów w Sulgicach
WIZYTOR
Anita Piekalska
Koordynator
Terenowego Zespołu Wyzytatorów w Sulgicach
ST. WIZYTOR

.....
(pieczęć i podpis przeprowadzających kontrolę)

Sulgin, 19.08.2017r.
(miejscowość, data podpisania protokołu)

8. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 1 w Sulgicach

Sulgin, dnia 19.08.2017r.
(miejscowość, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)