

Znak sprawy: KO.II.5533.15.2018.ZG

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa w Małomicach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Plac Tysiąclecia 3, 68-320 Małomice</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Zdzisław Pilarski</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Zbigniew Gładki st. wizytator, Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach Beata Kulasza st. wizytator, Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 45/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r. Upoważnienie nr 46/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 08.02.2018 r. zakończono: 08.02.2018 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- zapisów w dzienniku lekcyjnym kl. [REDAKTED] i [REDAKTED],
- zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego i psychologa,
- notatek sporządzonych przez pedagoga i psychologa w związku z kontaktami z rodzicami uczniami i ich rodzicami,
- rozmowa z dyrektorem szkoły Panem Zdzisławem Pilarskim,
- rozmowa z wicedyrektorem szkoły Panią Renatą Fuławką,
- rozmowa z psychologiem szkolnym Panią Ewą Dąbrowską- Gut i pedagogiem Panią Edytą Oleksy.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

08 lutego 2018 r., na wniosek rodziców uczniów Pani [REDAKTED] i [REDAKTED] w Szkole Podstawowej w Małomicach przeprowadzono kontrolę w trybie działań doraźnych, która dotyczyła ustalenia, czy szkoła zapewnia uczniom bezpieczne

i higieniczne warunki nauki oraz udziela uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, co następuje.

W świetle udzielonych podczas kontroli informacji, w szkole istnieje problem agresji słownej, psychicznej i fizycznej wobec uczniów oraz nauczycieli, której sprawcami jest czworo uczniów klasy [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]. Uczniowie od początku roku szkolnego 2017/2018 sprawiali liczne problemy wychowawcze polegające m.in. na opuszczaniu lekcji bez pozwolenia i paleniu papierosów w pobliżu budynku szkoły, głośnym wyrażaniu niezadowolenia wobec nauczycieli, używaniu wobec nich wulgarnych słów i zastraszaniu nauczycieli poprzez groźby. Stosowali agresję słowną i fizyczną wobec innych uczniów szkoły. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz relacji dyrektora, wicedyrektora, psychologa i pedagoga można stwierdzić, że szkoła podjęła różnorodne działania o charakterze profilaktycznym, wychowawczym oraz dyscyplinującym wobec uczniów tej klasy, którzy sprawiali największe problemy wychowawcze. Uczniowie za swoje negatywne postępowanie byli karani karami statutowymi. W dzienniku elektronicznym Librus znajdują się zapisy potwierdzające rozmowy wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] Pani Alicji Trąbskiej z rodzicami uczniów. Wychowawczyni przeprowadziła rozmowy z rodzicami [REDAKTOWANO] na temat jej zachowania w szkole: 7, 12, 20, 21 i 22.09.2017 r., 18.10.2017 r., 19.12.2017 r., 05.12.2018 r. Rozmowy wychowawczyni zostały przeprowadzone także z rodzicami: [REDAKTOWANO] 04, 21.09.2017 r., 18, 24.10.2017 r.; rodzicami [REDAKTOWANO] 04, 21.09.2017 r., 18.10.2017 r.; rodzicami [REDAKTOWANO] 18.09.2017 r., 18, 24.10.2017 r., 08.12.2017 r.; rodzicami [REDAKTOWANO] 08.09.2017 r., 12.12.2017 r.. Wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] przeprowadziła szereg lekcji wychowawczych poświęconych prawidłowemu funkcjonowaniu w społeczności. Na godzinach wychowawczych poruszono m.in. następującą tematykę: *Szanujemy się i jesteśmy dobrym zespołem klasowym, Jak cię widzą tak cię piszą – ABC dobrego wychowania, Dyskusja nad sposobem rozwiązywania konfliktów, Papierosy, alkohol, narkotyki, dopalacze, ich wpływ na nasz organizm, Wszyscy dla wszystkich – budowanie systemu wartości, Szkolny dzień profilaktyki – działania przeciw uzależnieniom od środków psychotropowych i uzależnieniom czynnościowym, Daj dowód swojej dobroci, Granice własnej wolności*. Psycholog Pani Ewa Dąbrowska-Gut przeprowadziła w klasie zajęcia psychologiczne w następujących terminach: 26.09.2017 r., 03.10.2017 r., 14.11.2017 r., 23.01.2018 r.. Na tych zajęciach poruszono następujące tematy: *Moje „ja”, Mogę wybrać, Ja, czyli kto?, W objęciach, stresu*. W dniu 27.11.2017 r. w klasie zostały przeprowadzone warsztaty profilaktyczne – *„Kontra” działania przeciw uzależnieniom od środków psychoaktywnych i uzależnieniem czynnościowym*. W dniu 07.12.2017 r. zorganizowano spotkanie z policjantem, w którym brali udział uczniowie klasy [REDAKTOWANO]. Tematem tego spotkania były zażywanie dopalaczy przez młodzież. W celu monitorowania zachowania najbardziej agresywnie zachowujących się uczniów tej klasy założono tzw. zeszyty spostrzeżeń dla następujących uczniów: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Poproszono wszystkich nauczycieli, aby wpisywali do tych zeszytów wszystkie uwagi, wnioski z obserwacji w/w uczniów. Szkoła podjęła także szereg innych oddziaływań, aby wyeliminować zachowania niepożądane w/w

uczniów. Pedagog, psycholog oraz kierownictwo szkoły prowadziło rozmowy z uczniami i ich rodzicami na temat zachowania, sposobów poprawy złych zachowań uczniów. Były organizowane spotkania zespołów wychowawczych. Szkoła występowała z pismami do Sądu Rodzinnego z prośbą o wgląd w sytuację rodzinną uczniów sprawiających największe problemy wychowawcze. Kierownictwo szkoły zwróciło się z prośbą do Ośrodka Pomocy Społecznej oraz asystentów rodzin o pomoc we współpracy z rodzicami uczniów. W dniu 11.01.2018 r. w szkole zostało zorganizowane spotkanie zespołu nauczycieli uczących w klasie [REDAKTED] z przedstawicielami instytucji wspomagających proces wychowawczy uczniów (dzielnicowy, kurator sądowy, kierownik OPS). Oddziaływania prowadzone przez szkołę spowodowały, że uczennica [REDAKTED] wyraziła zgodę i wzięła w październiku 2017 r. udział w treningu umiejętności społecznych organizowanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Mama [REDAKTED] wzięła udział w zajęciach dla rodziców organizowanych przez PPP. W dniach 07-21.11.2017 r. [REDAKTED] przebywała na obserwacji w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w [REDAKTED]. Szkoła także za zgodą rodziców skierowała [REDAKTED] i [REDAKTED] na badania do PPP w Szprotawie. W wyniku badań otrzymali orzeczenie o demoralizacji oraz potrzebie kształcenia indywidualnego. Obecnie uczennica [REDAKTED] przebywa w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapeutycznym w [REDAKTED]. Dwóch uczniów uczestniczy w terapii w Ośrodku Terapeutycznym „Profil” w Żaganiu. Jeden uczeń przeniósł się do Szkoły Podstawowej w [REDAKTED]. Trzech nauczycieli Szkoły Podstawowej w Małomicach zawiadomiło prokuraturę, że zostały naruszone ich dobra osobiste przez niektórych agresywnych uczniów klasy [REDAKTED].

W trakcie kontroli ustalono także, że w klasie [REDAKTED] istnieją problemy wychowawcze spowodowane przypadkami agresji słownej i fizycznej, której sprawcami są niektórzy uczniowie. W trakcie rozmowy z dyrektorem, wicedyrektorem, psychologiem i pedagogiem szkolnym ustalono, że w konflikt rówieśniczy najbardziej zaangażowani są następujący uczniowie: [REDAKTED]

[REDAKTED] W wyniku analizy przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w roku szkolnym 2017/2018 konflikty w klasie [REDAKTED] rozgrywały się pomiędzy [REDAKTED] oraz [REDAKTED] i pozostałymi uczniami klasy. Pomiedzy [REDAKTED] w bieżącym roku szkolnym dochodziło do różnych sytuacji spornych. W dzienniku elektronicznym znajdują się zapisy dotyczące poinformowania rodziców przez wychowawczynię klasy Panią Katarzynę Branicką o tych wydarzeniach. 24.10.2017 r. wychowawczyni klasy [REDAKTED] poinformowała telefonicznie rodziców [REDAKTED] o bójce pomiędzy uczniami. 07.11.2017 r. psycholog szkolna Pani Ewa Dąbrowska-Gut przeprowadziła rozmowę z Panią [REDAKTED], mamą [REDAKTED]. Z rozmowy została sporządzona notatka służbowa. Rozmowa dotyczyła konfliktów rówieśniczych pomiędzy [REDAKTED] i [REDAKTED] zweryfikowania sytuacji i udzielenia adekwatnych form pomocy w rozwiązaniu konfliktu. Do rozmowy doszło z inicjatywy Pani [REDAKTED]. Pani psycholog zaproponowała pracę z uczniami z wykorzystaniem elementów socjoterapii, na którą Pani [REDAKTED] wyraziła zgodę. W celu umówienia spotkania, 07.11.2017 r. Pani psycholog podjęła próbę kontaktu telefonicznego z Panią [REDAKTED]. Mama [REDAKTED] nie

odebrała telefonu, ale po pewnym czasie oddzwoniła. Po uzyskaniu informacji o celu spotkania, Pani [] odmówiła przybycia do szkoły i odmówiła współpracy ze szkołą. Pani psycholog sporządziła notatkę z rozmowy. W dokumentacji szkolnej znajduje się notatka służbowa sporządzona przez psychologa szkolnego w dniu 19.12.2017 r. ze spotkania rodzicami [] W trakcie rozmowy poinformowali oni, że uczniowie klasy [] kopali i przyduszali ich [] na boisku szkolnym. 22.12.2017 r. doszło do kolejnego incydentu z udziałem uczniów [] 09.01.2018 r. odbył się zespół wychowawczy z udziałem mam [] wychowawcy klasy [] dyrektora, pedagoga i psychologa, z którego został sporządzony protokół. Celem spotkania zespołu było przeanalizowanie dotychczasowej współpracy rodziców ze szkołą w celu rozwiązania konfliktu pomiędzy uczniami. Ze względu na fakt, że Pani [] nie wyraziła zgody na współpracę ze szkołą, mama [] wyraziła wolę przeniesienia [] do klasy równoległej [] po feriach zimowych.

W klasie [] istnieje też konflikt pomiędzy uczennicą tej klasy [] i częścią uczniów. [] jest uczennicą niedosłyszącą, posiada orzeczenie PPP nr [] o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na [] W dzienniku lekcyjnym klasy [] znajdują się wpisy dokonane przez wychowawczynię klasy informujące rodziców o nieodpowiednim zachowaniu ich dzieci wobec [] Takie wpisy zostały dokonane: 04.12.2017 r., 25.01.2018 r., 26.01.2018 r. 30.01.2018 r. W dzienniku lekcyjnym znajdują się także wpisy informujące Panią [] o niewłaściwym zachowaniu [] w szkole: 20.10.2017 r. 02.02.2018 r. Z uzyskanych w trakcie rozmowy z dyrekcją szkoły, pedagogiem szkoły i psychologiem informacji wynika, że [] często inicjuje konflikt z innymi uczniami klasy. Później potrafi wielokrotnie w trakcie dnia przychodzić do wychowawcy, dyrektora szkoły aby poinformować o każdej sytuacji, która jej zdaniem jest atakiem na jej osobę ze strony koleżanek i kolegów z klasy. Zdaniem dyrektora, pedagoga i psychologa zdarza się, że inni uczniowie boją się spojrzeć na [], aby nie zostać posądzeni, że jej dokuczają. Pani psycholog poinformowała, że [] może przechodzić okres buntu spowodowany rozводом jej rodziców. Rodzice [] mają też inne spojrzenie na jej sytuację w szkole. Pani [] obwinia innych uczniów, że dokuczają jej []. Dlatego też zgłosiła na policję fakt rzekomego nękania jej [] przez 6 uczniów klasy [] W dniu 06.02.2018 r. na terenie szkoły na polecenie Sądu Rodzinnego odbyły się wywiady, które przeprowadził wyznaczony kurator sądowy z 6 rodzicami uczniów klasy [] oskarżonymi o znęcanie się nad [] Wywiady odbyły się z udziałem rodzica ucznia, wicedyrektora szkoły, psychologa, pedagoga i kuratora sądowego. Z każdego przeprowadzonego wywiadu została sporządzona notatka służbowa. Z zapisów w notatkach wynika, że rodzice są zaskoczeni decyzją Pani [] o poinformowaniu policji, że ich dzieci nękają jej [] Ich zdaniem to ich dzieci są szykanowane przez [] Ojciec [] w trakcie rozmowy z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym przyznał, że jest świadomy zachowania [] w szkole i uważa, że była żona wyolbrzymia problemy i niepotrzebnie zgłosiła sprawę na policję. Dyrektor szkoły Pan Zdzisław Pilarski przyznał, że odbył rozmowę z Panią [] na temat bezpiecznego pobytu jej [] w szkole

w trakcie przerw między lekcyjnych. Wskazał, że [REDAKTOWANE] w czasie przerwy może przebywać w bibliotece szkolnej, ale nie oznaczało to zakazu przebywania na korytarzu szkolnym i niemożnością korzystania z toalety. W trakcie kontroli stwierdzono, że [REDAKTOWANE] posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niedosłuch. [REDAKTOWANE] posiada opinię PPP nr [REDAKTOWANE] w której szkole zalecane jest w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowanie dla ucznia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. W szkole znajduje się dokumentacja potwierdzająca zorganizowanie pomocy pedagogiczno-psychologicznej dla [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Dla [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] sporządzono Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny. Przyznano 2 godziny zajęć rewalidacyjnych w tygodniu oraz zorganizowano zajęcia wyrównawcze po 1 godzinie w tygodniu z języka polskiego i matematyki. [REDAKTOWANE] może uczestniczyć po 1 godzinie w tygodniu w terapii psychologicznej (indywidualnie) oraz zajęciach logopedycznych dla niedosłyszących. Rodzice [REDAKTOWANE] wyrazili zgodę na uczestnictwo [REDAKTOWANE] w zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. [REDAKTOWANE] uczęszcza na te zajęcia. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna została także zaplanowana dla [REDAKTOWANE] z uwagi na jego specyficzne trudności w nauce. Zaplanowano zajęcia wyrównawcze z j. polskiego i matematyki (po 1 godz. w tygodniu), zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Pani [REDAKTOWANE] w dniu 17.10.2017 r. potwierdziła pisemnie odbiór pisma z oferowaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną dla jej syna. W dniu 9.11.2017 r. dyrektor szkoły wystosował do Pani [REDAKTOWANE] pismo, w którym poinformował o możliwości skorzystania z konsultacji z pracownikami PPP w Szprotawie oraz spotkania z psychologiem Rodzinnej Poradni Specjalistycznej w Żaganiu. Jak poinformowali dyrektor, pedagog i psycholog Pani [REDAKTOWANE] nie wyraziła zgody na korzystanie przez jej syna z proponowanej przez placówkę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Reasumując należy stwierdzić, że szkoła planuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii lub orzeczeniu wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Ustalono, że mimo podejmowanych przez szkołę licznych działań profilaktycznych, wychowawczych i dyscyplinujących w szkole nadal mają miejsce przypadki agresji słownej i fizycznej uczniów wobec innych uczniów oraz pracowników placówki, które mogą zagrażać uczniom i pracownikom. O niewystarczającym poziomie bezpieczeństwa na terenie placówki świadczy fakt zgłoszenia przez rodzica i pracowników placówki do organów ścigania przypadków naruszenia praw ucznia oraz nauczycieli.

5. Wydane zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 poz. 59) zaleca się dyrektorowi zapewnienie bezpieczeństwa uczniom.
Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się zorganizowanie szkolenia nauczycieli w ramach doskonalenia zawodowego na temat odpowiedzialności nauczycieli za bezpieczeństwo uczniów. **Termin realizacji zalecenia:** do 1 kwietnia 2018 r.
3. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi szkoły wzmocnić nadzór pedagogiczny, kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
4. Zgodnie z § 8 Statutu Szkoły Podstawowej w Małomicach zaleca się zapewnić uczniom, prawo do warunków pobytu w szkole i internacie zapewniające bezpieczeństwo, ochronę przed wszelkimi formami przemocy psychicznej oraz ochrony i poszanowania jej godności osobistej. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli § 18 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

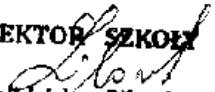
6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

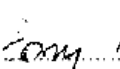
Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

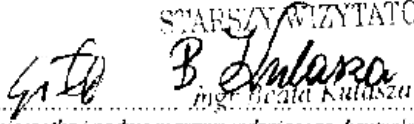
7. Pouczenie:

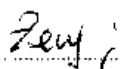
1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

 mgr Zdzisław Piłarski
 (pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

 16.02.2018r.
 (miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

 mgr Beata Kulasz
 (pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

 16.02.2018r.
 (miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zamy *16.02.2018* *[signature]*
.....
(miejsce, data, podpis i inna pieczęć dyrektora szkoły) **DYREKTOR SZKOŁY**
mgr Zdzisław Płarski