

Znak sprawy: KO.II.5533.19.2018.BK

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 1 w Żarach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szymonowskiego 8, 68-200 Żary</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Agnieszka Ropska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Beata Kulasza, st. wizylator, Wydział Nadzoru Pedagogicznego, Terenowy Zespół Wizylatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>nr 72/2018 z 2 lutego 2018 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 9 lutego 2018 r. zakończono: 9 lutego 2018 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] uczniowi klasy [REDAKTOWANE]

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) *Wydruków z LIBRUS Synergia,*
 - b) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
- 2) przeprowadzono rozmowę z Panią Agnieszką Ropską - dyrektorem szkoły, Panią Bożeną Masłowską - nauczycielką historii, Panią Izabelą Mielniczek - wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] oraz Panią Anetą Kochanowicz - pedagogiem szkolnym.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że [REDAKTOWANE] uczęszcza do klasy [REDAKTOWANE], której wychowawcą od września jest p. Izabela Mielniczek. Z przeprowadzonych podczas kontroli rozmów z nauczycielami wynika, że p. [REDAKTOWANE] nie zgłaszał żadnych uwag do wychowawcy klasy [REDAKTOWANE] nauczycielki historii, pedagoga czy dyrektora szkoły. W ocenie ww. nauczycieli [REDAKTOWANE] jest bardzo grzecznym, koleżeńskim i aktywnym chłopcem, który nie sprawia żadnych problemów.

[Podpis]

Wychowawczyni klasy [] oświadczyła, że rodzice nie zgłaszali żadnych uwag. W ocenie p. I. Mielniczek jej relacje z rodzicami [] są poprawne. Ponieważ Państwo [] nie zgłaszali problemów z synem, a także [] nie sprawiał w szkole problemów, nie został wytypowany do objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Potwierdza to wydruk z *LIBRUS Synergia*, z którego wynika, że w I półroczu [] nie otrzymał żadnej uwagi. Chłopiec dostał dwie pochwały: za udział w akcji charytatywnej zbierania nakrętek - 18.10.17 r., za wzorową postawę na lekcji i przestrzeganie zasad fair play - 20.11.17 r., a także uzyskał za I półrocze bardzo dobre i dobre wyniki w nauce oraz bardzo dobrą ocenę zachowania.

P. pedagog Aneta Kochanowicz potwierdziła, że [] dobrze funkcjonuje w szkole, nie otrzymała żadnego zgłoszenia odnośnie jego zachowania czy gorszego samopoczucia od niego, nauczycieli czy jego rodziców, więc do obecnej chwili nie wystąpiły przesłanki wskazujące na potrzebę objęcia chłopca pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Podobną opinię o [] wyraziła p. Bożena Masłowska, nauczycielka historii, która powiedziała, że jest on grzeczny, aktywny na lekcjach i dotychczas nie nie wskazywało, żeby źle się czuł na lekcjach historii.

P. B. Masłowska poinformowała, że na lekcjach historii postępuje zgodnie z zaleceniami dyrektora szkoły przywoływanymi wielokrotnie na posiedzeniach rady pedagogicznej oraz wskazała wydruk pisma dyrektora szkoły z dnia 30.11.17 r., skierowanego do nauczycieli na temat *Bezpieczeństwa i porządku podczas przerw i lekcji*. Ww. piśmie p. Agnieszka Ropska przypomina nauczycielom o ciążyących na nich obowiązkach związanych z zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa, m. in. zwraca uwagę na konsekwentne postępowanie podczas lekcji w przypadkach jedzenia, picia, wychodzenia do toalety, posługiwania się telefonem - dopuszczalne jest to tylko podczas przerw, chyba, że jest wskazanie lekarskie i informacje na piśmie od rodzica oraz w naprawde uzasadnionych przypadkach. W odpowiedzi na pytanie, czym jest podyktowane takie stanowisko, p. dyrektor stwierdziła, że przede wszystkim chodzi o zapewnienie uczniom bezpieczeństwa, co w sytuacji, gdy wychodzą oni podczas lekcji z klasy jest utrudnione, gdyż nauczyciele nie wiedzą, co uczniowie w tym czasie robią i gdzie są. Zdaniem p. dyrektor szkoła jest bardzo duża, chodzi do niej około 600 uczniów, więc trzeba podjąć działania, aby wyjścia z klasy ograniczyć tylko do uzasadnionych przypadków. Pani dyrektor podkreśliła, że do tej pory żaden rodzic nie zgłosił zastrzeżeń do obowiązujących w szkole zasad.

W odniesieniu do lekcji historii p. B. Masłowska oświadczyła, że podczas zajęć obserwuje dzieci i w uzasadnionych sytuacjach pozwala wyjść do toalety. W młodszych klasach zdarza się jednak, że jeśli pozwoli się wyjść jednemu uczniowi, to za chwilę chcą wyjść inne dzieci. Wtedy tłumaczy, że tylko w uzasadnionych sytuacjach dzieci mogą wychodzić do toalety, ale najlepiej, aby swoje potrzeby załatwiali podczas przerwy. P. B. Masłowska nie przypomina sobie sytuacji, w której nie pozwoliłaby [] wyjść z klasy.

Podsumowując, czynności kontrolne nie wykazały nieprawidłowości w działaniach dyrektora i nauczycieli w celu zapewnienia higienicznych warunków nauki i bezpieczeństwa uczniom w Szkole Podstawowej nr 1 w Żarach. Wyniki kontroli nie wskazują na potrzebę objęcia [] pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Ze zgromadzonych informacji wynika, że przyczyną zaistniałej sytuacji jest brak zgłaszania w szkole przez Państwa [] uwag czy wątpliwości dotyczących zachowania syna, co pozwoliłoby nauczycielom podjąć działania adekwatne do potrzeb chłopca.

5. Nie wydano zaleceń.

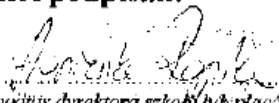
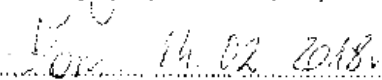
1 2

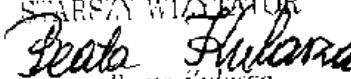
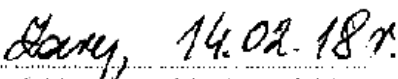
6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

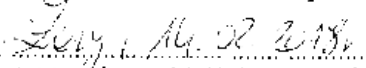
8. Protokół podpisali:


.....
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

14.02.2018.
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTOR

mgr Beata Kulusza
.....
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

14.02.18r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


14.02.2018.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

