

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Liceum Ogólnokształcące im. Macieja Rataja w Zespole Szkół w Strzelcach Kraj.
Adres szkoły lub placówki:	ul. Tadeusza Kościuszki 29, 66-500 Strzelce Krajeńskie
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Wioletta Burdziak
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej:	Grażyna Kołogrecka-Dul - st. wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 190/2018 z dnia 20 marca 2018r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 23 marca 2018 r. zakończono: 23 marca 2018 r.

2. Tematyka kontroli: Współpraca szkoły z absolwentami składającymi w szkole deklarację o ponowne przystąpienie do egzaminu maturalnego.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) rozmowa z dyrektorem szkoły panią Wiolettą Burdziak;
- 2) rozmowa z sekretarzem szkoły panią Anną Makowską;
- 3) oględziny szkolnej gazetki z informacjami dla uczniów i absolwentów;
- 4) analiza dokumentów szkolnych takich, jak:
 - Księga absolwentów;
 - Wewnątrzszkolna Instrukcja Przygotowania i organizacji egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2017/2018;
 - Informacja o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego w „Nowej” Formule obowiązująca w roku 2017/2018;
 - Deklaracja przystąpienia do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2017/2018 pani [REDACTED];
 - Zakres czynności Pani Anny Makowskiej na stanowisku sekretarza szkoły w Zespole Szkół w Strzelcach Krajeńskich;
 - Upoważnienie dla sekretarza szkoły z dnia 4 września 2017 r. wydane przez dyrektora w związku z organizacją egzaminu maturalnego;
 - pismo z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu z dnia 8 marca 2018 r. (OKEP-WOA/M/64/2018), skierowane do dyrektora LO w Strzelcach Krajeńskich informujące o braku opłaty za egzamin;

- pismo dyrektora szkoły z dnia 13 marca 2018 r. skierowane do dyrektora OKE w Poznaniu (ZSz.071-3.3.2018) - prośba o wyrażenie zgody na wniesienie opłaty przez panią [REDAKTOWANO] po ustawowym terminie, umożliwiającej przystąpienie do egzaminu maturalnego z matematyki;
- pismo z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu z dnia 14 marca 2018 r. (OKEP-WOA/M5427/76/18), negatywna odpowiedź na prośbę dyrektora szkoły;
- komunikaty z gazetki szkolnej.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowy ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3)

Czynności kontroli wykazane w pkt 3 przeprowadzono w celu ustalenia: zasadności skargi złożonej przez absolwentkę szkoły [REDAKTOWANO] na niewłaściwy sposób prowadzenia przez szkołę spraw związanych z przystąpieniem absolwentki do egzaminu maturalnego skutkiem czego było odrzucenie przez OKE w Poznaniu jej podania o przystąpienie do egzaminu maturalnego z matematyki.

Podczas kontroli ustalono, co następuje:

- [REDAKTOWANO] ukończyła szkołę w roku szkolnym 2014/2015 i w dniu 24 kwietnia 2015 r. odebrała świadectwo ukończenia szkoły. Nie uzyskała świadectwa dojrzałości, gdyż nie zdała egzaminu maturalnego z matematyki. Dyrektor szkoły oraz sekretarz nie przypominają sobie, by [REDAKTOWANO], już jako absolwentka kontaktowała się ze szkołą. W ubiegłym roku (lub dwa lub wcześniej) w imieniu [REDAKTOWANO] deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego z matematyki próbowała złożyć jej matka. Przyszła jednak do szkoły po terminie składania deklaracji, gdy system był już zamknięty. Pani [REDAKTOWANO], nie zorientowana w procedurach dotyczących organizacji egzaminu maturalnego, dowiedziawszy się, że nic już nie można zrobić w sprawie przystąpienia do matury jej córki miała pretensje do szkoły o to, że nie została w porę poinformowana o terminie składania deklaracji. Sekretarz szkoły Anna Makowska tłumaczyła rodzicowi, że absolwent sam podejmuje decyzję o przystąpieniu kolejny raz do egzaminu maturalnego, nie ma obowiązku informowania wcześniej szkoły o swoich zamiarach. Dlatego szkoła nie ma wiedzy o tym kto zamierza przystąpić do egzaminu, nie ingeruje w to i nie wykonuje telefonów do absolwentów z informacją o terminach składania deklaracji ponownego przystąpienia do egzaminu maturalnego. Jeżeli absolwent zadzwoni do szkoły z pytaniem lub zgłosi się osobiście wówczas zawsze uzyskuje odpowiedź i wsparcie jeśli jest ono konieczne. Po rozmowie z sekretarzem szkoły pani [REDAKTOWANO] rozmawiała z dyrektorką szkoły panią Wiolettą Burdziak. Pytała czy faktycznie nic nie można zrobić. Dyrektorka, widząc rozżalenie matki, wykonała telefon do OKE w Poznaniu z zapytaniem o możliwość złożenia deklaracji po terminie, otrzymując odpowiedź negatywną (czego się spodziewała). Matka [REDAKTOWANO] w tej sprawie pisała osobiście e-maila do OKE w Poznaniu, o czym informowała dyrektorkę szkoły i otrzymała informację o możliwości przystąpienia do egzaminu w kolejnym roku szkolnym.

- W roku szkolnym 2017/2018 ponownie z deklaracją przystąpienia [REDAKTED] do egzaminu maturalnego z matematyki przysłała do szkoły jej matka. Sekretarz szkoły pani Anna Makowska przyjęła deklarację nie pytając o pisemne upoważnienie dla rodzica, o którym jest mowa w przepisach wewnętrznych (pismo dyrektora z dnia 4 września 2017 r. - Upoważnienie). Pani [REDAKTED] prosiła, by wszystko sprawdzić czy jest dobrze i poinformować ją gdyby czegoś brakowało. Sekretarz szkoły sprawdziła prawidłowość wypełnienia deklaracji i stwierdziła, że wszystko jest dobrze. Jednak okazało się, że pomimo złożenia podpisu na deklaracji tuż pod oświadczeniem, że absolwentka zapoznała się z zasadami wnoszenia opłaty za egzamin maturalny – pani [REDAKTED] ani jej matka z takimi zasadami się nie zapoznały i nie uiściły stosownej opłaty w wysokości 50 zł., o której stanowią przepisy prawa oświatowego. W marcu (pismo z dnia 8 marca 2018 r.) szkoła została poinformowana przez OKE w Poznaniu o nie wniesieniu ustawowej opłaty za egzamin pisemny z matematyki przez [REDAKTED] [REDAKTED], co skutkuje brakiem możliwości przystąpienia do egzaminu maturalnego.

Dyrektor szkoły wykonała telefon do [REDAKTED] pod numer podany w deklaracji, w której absolwentka oświadczyła, iż podane dane teleadresowe umożliwiają z nią kontakt, jednakże telefon odebrała jej matka. Toteż nie mając innej możliwości kontaktu z zainteresowaną egzaminem absolwentką, poinformowała matkę o zaistniałej sytuacji. Matka [REDAKTED] uznała, że winę za nieuiszczenie opłaty ponosi szkoła, gdyż nie została ona poinformowana o opłacie przez panią sekretarz, po czym osobiście złożyła skargę podpisaną przez [REDAKTED] w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. oraz organie prowadzącym szkołę.

- Pani sekretarz Anna Makowska, pamięta, że obiecała matce [REDAKTED] że jeśli w deklaracji będzie coś nie tak, to ją poinformuje w celu uzupełnienia deklaracji, jednocześnie informowała ją, tak jak wszystkich absolwentów zainteresowanych ponownym przystąpieniem do egzaminu maturalnego, że należy śledzić stronę internetową OKE, gdzie podawane są terminy egzaminów oraz inne informacje.

Opłata za egzamin nie dotyczy każdej osoby, która przystępuje do egzaminu maturalnego, dlatego sekretarz nie informuje o niej obligatoryjnie wszystkich interesantów. Opłata ta dotyczy osób, które po raz trzeci przystępują do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu. W bieżącym roku szkolnym do egzaminu maturalnego przystępowało ponad 80 osób, w tym 30 absolwentów po raz kolejny. Sekretarz nie ma obowiązku pamiętać, który raz absolwent przystępuje do egzaminu, nie ustala i nie prowadzi wykazu czy ewidencji zawierającej informacje o tym kto z absolwentów, z jakich przedmiotów i który raz przystępuje do matury po raz kolejny. Dlatego też sekretarz szkoły w dniu przyjmowania deklaracji od matki [REDAKTED] nie orientowała czy jej córka powinna uiścić opłatę czy też nie. W treści deklaracji również nie ma „rubryczki”, do której absolwent wpisuje informację po raz który przystępuje on do egzaminu z danego przedmiotu. Jednakże wypełniając deklarację osoba musi czytać po kolei zapisy, w tym treść oświadczenia o tym, że zapoznała się z zasadami wnoszenia opłaty za egzamin maturalny.

Sprawdzając prawidłowość wypełnienia deklaracji, pani Anna Makowska widziała, że absolwentka złożyła pismnie oświadczenie o zapoznaniu się z zasadami wnoszenia opłaty za egzamin oraz w kolumnie tuż nad jej podpisem - nie zaznaczyła, że ta opłata jej dotyczy. Matka absolwentki raczej nie powinna oczekiwać, że sekretarz szkoły będzie lepiej znała sytuację w jakiej znajduje się absolwentka, niż ona sama.

Należy uznać, że nie przekazanie matce [REDAKTOWANE] ustnej informacji o konieczności dokonania opłaty za egzamin maturalny nie wynikało ze złej woli szkoły, lecz z procedur, które nie przewidują, by to osoby trzecie pamiętały o tym po raz który absolwent deklaruje przystąpienie do egzaminu maturalnego. Poza tym szkoła, która przygotowuje uczniów do egzaminów, zapoznaje ich z procedurami oraz sposobem czytania i wypełniania deklaracji, ma zaufanie do pisemnych oświadczeń składanych przez swoich absolwentów. Jeśli w tym przypadku oświadczenie zostało złożone bez refleksji, szkoła nie można za to ponosić odpowiedzialności.

- Szkoła jest otwarta na współpracę z interesantami. Sekretariat jest czynny w godzinach od 7.00 – 15.00, dyrektor przyjmuje interesantów przez 2 godziny od 9.00 -11 w każdym dniu. Sekretarz szkoły, wykonuje swoją pracę na podstawie dokumentów: „ Zakres czynności Pani Anny Makowskiej na stanowisku starszego referenta w Zespole Szkół w Strzelcach Krajeńskich z dnia 01.01.2013 r.” oraz „Upoważnienie” z dnia 4 września 2017 r., wydane przez dyrektora szkoły. Przyjmując w sekretariacie absolwentów i innych interesantów zainteresowanych egzaminem maturalnym, pani sekretarz:
 - informuje ich o możliwości skorzystania w szkole z dostępnych w bibliotece szkolnej procedur i opracowań dotyczących organizacji i przebiegu egzaminu maturalnego, takich jak: 1) Wewnątrzszkolna Instrukcja Przygotowania i organizacji egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2017/2018; 2) Informacja o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego w „Nowej” Formule obowiązująca w roku 2017/2018;
 - przypomina o konieczności śledzenia stron internetowych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu;
 - informuje o możliwości zapoznania się z adresami stron internetowych oraz informacjami wywieszonymi na gazetce szkolnej w holu przy bibliotece;
 - sprawdza poprawność wypełnianych deklaracji i wydaje kopie, jednak nie jest upoważniona do ingerencji w merytoryczną treść podaną przez absolwenta w deklaracji;
 - wykonuje też inne czynności związane z organizacją egzaminów.
- Uczniowie szkoły są zapoznawani i szkoleni z zakresu obowiązujących procedur dotyczących egzaminów maturalnych, opracowywanych przez Centralną i Okręgową Komisję Egzaminacyjną. W holu szkoły na parterze obok wejścia do biblioteki szkolnej znajduje się duża tablica korkowa, na której zamieszczane są wyłącznie informacje i komunikaty dotyczące egzaminów maturalnych, skierowane do uczniów i absolwentów szkoły. Podczas oględzin w dniu kontroli stwierdzono, że był tam również komunikat (czerwona kartka formatu A4 na środku tablicy) informujący o

tym, kto, gdzie i kiedy winien uiścić opłatę za egzamin maturalny, a także czym skutkuje niewniesienie opłaty w terminie do 7 lutego 2018 r.

- W sprawie [redacted] dyrektor szkoły napisała pismo (ZSz.071-3.3.2018 z dnia 13.03.2018 r.) do dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu z prośbą o wyrażenie zgody na dokonanie wpłaty po terminie, gdyż absolwentce bardzo zależy na przystąpieniu do egzaminu w sesji wiosennej 2018 r. Jednakże, już w następnym dniu otrzymała negatywną odpowiedź (pismo OKEP-WOA/M5427/76/18).

Reasumując, podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w pracy szkoły, które stanowiłyby o niedopuszczeniu [redacted] do egzaminu maturalnego z matematyki.

I

5. Wydane zalecenia:

Nie wydano.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ
W STRZELCACH KRAJEWSKICH
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Gorzów Wlkp. 03.04.2018
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wlkp. 03.04.2018
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Gorzów Wlkp. 03.04.2018
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ
W STRZELCACH KRAJEWSKICH
(pieczęć i podpis)