Znak sprawy: KO.II.5533.56.2018.BC

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. **Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:**

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Janusza Kusocińskiego w Przytocznej
Adres szkoły lub placówki:	ul. Polna 17, 66-340 Przytoczna
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Brygida Konieczna
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej:	st. wizytator Beata Chilicka-Jugowicz- Terenowy Zespół Wizytatorów w Międzyrzeczu
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	*10 maja 2018 r.- KO.II.057.228.2018.BC*
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	*rozpoczęto:* 14 maja 2018 r. *zakończono:* 14 maja 2018 r.

2.Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków nauki uczniów w szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przytocznej.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

1) rozmowa z dyrektorem szkoły panią Brygidą Konieczną, [redacted]
2) analiza dokumentów szkoły, takich, jak:
   - dziennika zajęć pedagoga;
   - opinii wychowawcy klasy [redacted] z dnia 09.01.2018 r.;
   - notatek służbowych dyrektora szkoły z dnia 04.01.2018 r. i 05.01.2018 r.;
   - notatek służbowych [redacted] z dnia 10.05.2018 r. i 11.05.2018 r.;
   - notatki służbowej wychowawcy klasy [redacted];
   - innej dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (*w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowy ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3*)

Czynności kontroli wykazane w pkt 3 przeprowadzono w celu ustalenia: zasadności anonimowej skargi złożonej przez rodzica dziecka na brak reakcji szkoły, na nieodpowiednie zachowanie [redacted] w relacjach koleżeńskich.

Podczas kontroli ustalono, co następuje:

[redacted] jest [redacted] Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przytocznej. Wychowawca klasy [redacted] poinformowała wizytatora, że [redacted] jest uczennicą nieśmiałą i skrytą. Dopiero od pewnego czasu dziewczynka częściej się uśmiecha. [redacted] jest w klasie lubiana. Uczennica czasami rozmawia z kolegami oraz bierze udział w życiu szkoły. Rodzice [redacted] współpracują ze szkołą, są zaangażowani oraz mają dobry kontakt z dzieckiem. Dyrektor szkoły, Brygida Konieczna, [redacted] stwierdzili, że [redacted] nie sprawia kłopotów wychowawczych.

Dyrektor szkoły, Brygida Konieczna oraz [redacted] poinformowały, że [redacted] bardzo przeżyła sytuację, która wydarzyła się w styczniu 2018 r. Dziewczynka udostępniła na portalu społecznościowym Facebook, zdjęcie komunijne, na którym była z kolegą z klasy, [redacted]. Uczniowie klasy [redacted] przerobili zdjęcia [redacted] i wysyłali sobie przez Messenger. Do wysyłania przerobionych zdjęć przyznał się uczeń klasy [redacted] Wszyscy uczniowie, którzy brali udział w tym zdarzeniu, zostali ukarani obniżoną oceną z zachowania na I semestr. Podczas zorganizowanego w szkole spotkania z rodzicami, winni uczniowie i ich rodzice przeprosili [redacted] i jego rodziców. Państwo [redacted] zgłosili sprawę przerabiania zdjęć ich syna na policję. Sąd Rejonowy w Międzyrzeczu Wydział III Rodzinny i Nieletnich umorzył tę sprawę z braku wystarczających dowodów.

Wychowawca klasy [redacted] poinformowała, że [redacted] jest uczniem cichym i spokojnym. Chłopiec [redacted] wobec tego ma duże problemy w nauce. Według pani [redacted] po opisanym powyżej zdarzeniu, uczniowie z klasy [redacted] rozumieją problem [redacted]. Chętnie kolegę wspierają, pomagają oraz pracują z nim w grupie. Z informacji uzyskanych od [redacted] oraz wychowawcy klasy [redacted] ma dobre relacje koleżeńskie z [redacted] oraz pozostałymi uczniami z tej klasy. [redacted] z [redacted] często ze sobą rozmawiają, śmieją się, razem wracają ze szkoły do domu. [redacted] należą do Eucharystycznego Ruchu Młodzieży przy Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Trójcy Świętej w Przytocznej, którego opiekunem jest [redacted]. Pani [redacted] rozmawiała z [redacted] na temat zachowania [redacted] i jej relacji koleżeńskich z [redacted] W opinii pani [redacted], dzieci mają ze sobą dobre relacje koleżeńskie.

Pani [redacted] w dniu 8.05.2018 r. została poinformowana telefonicznie przez panią [redacted] że [redacted] w szkole bije młodsze koleżanki. Pani [redacted] stwierdziła, że uzyskała takie informacje od nieznanych jej rodziców, jednakże nie określiła, kto został pobity. W dniu 10.05.2018 r. [redacted] przeprowadziła rozmowę z [redacted] oraz dziewczynkami z klasy [redacted] Z notatki służbowej sporządzonej na tę okoliczność wynika, że [redacted] *przysięgała, że nikogo nie bije i nie prześladuje*. Dziewczynka wspomniała, że pokazywała uczennicom klasy [redacted] w jaki sposób mogą bronić się przed chłopcami. Potwierdziły to również dziewczynki z tej klasy. Dzieci zaprzeczyły, że zostały pobite przez [redacted]

W dniu 11.05.2018 r. [redacted] rozmawiali z mamą [redacted], która stwierdziła, że podłożem wszystkich pojawiających się informacji na temat jej córki, jest prywatny konflikt między rodzicami. Pani [redacted] stwierdziła, że nie wie dlaczego tak się dzieje, a podejmowane przez nią próby rozmowy z panią [redacted] *zawsze kończyły się na niczym.* Pani dyrektor podczas rozmowy z panią [redacted] uzyskała informację, że mama [redacted] jest nękana przez [redacted] i wobec tego rozważa zgłoszenie sprawy na policję.

Na podstawie zebranych podczas kontroli informacji nie stwierdzono, aby [redacted] znęcała się psychicznie i fizyczne nad uczniami. Zarówno uczniowie szkoły, jak i ich rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń na nieodpowiednie zachowanie [redacted]

5. Wydane zalecenia:

Nie wydano zaleceń.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub palcówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
mgr Brygida Konieczna
(pieczątka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Mirosławiec, 22.05.18 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR
Beata Milicka-Jugowicz
(pieczątka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Mirosławiec, 22.05.2018 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Mirosławiec, 22.05.18 r. DYREKTOR
(miejsce, data, podpis i imienna pieczątka dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Brygida Konieczna

SZKOŁA PODSTAWOWA
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Jendzia Kusocińskiego
ul. Polna 17, 66-340 Przytoczna
Tel. 95 749 43 22
NIP 5961753804 REGON 210205194