

Znak sprawy: KO.II.5533.72.2018. BC.JL

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Gminne Przedszkole w Szczañcu z Oddziałem Zamiejscowym w Smardzewie
Adres szkoły lub placówki:	Szczaniec 190 A, 66-225 Szczaniec
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Hanna Kozińska
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej:	st. wizytator Beata Chilicka-Jugowicz- st. wizytator Jolanta Lubaczewska Terenowy Zespół Wizytatorów w Międzyzreczu
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	29 czerwca 2018 r.- KO.II.057.307.2018.BC, KO.II.057.308.2018.JL
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 3 lipca 2018 r. zakończono: 3 lipca 2018 r.

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom podczas pobytu w przedszkolu. Współpraca z rodzicami. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora przedszkola. Atmosfera pracy.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) rozmowa z dyrektorem przedszkola panią Hanną Kozińską;
- 2) rozmowa z nauczycielami przedszkola paniami: [REDACTED];
[REDACTED];
- 3) lustracja placówki i placu zabaw;
- 4) analiza dokumentów placówki, takich, jak:
 - 5 dzienników zajęć przedszkola;
 - Planu nadzoru pedagogicznego w Gminnym Przedszkolu w Szczañcu na rok 2017/2018;
 - Sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego za I semestr w roku szkolnym 2017/2018;
 - Sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/2018;
 - protokołów z posiedzenia rad pedagogicznych roku szkolnym 2017/2018;
 - Protokołu kontroli obiektów placówki oświatowej pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa z dnia 11 czerwca 2018 r.;

- innej dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowy ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3)

Czynności kontroli wykazane w pkt 3 przeprowadzono w celu ustalenia:

- bezpieczeństwa na placu zabaw,
- przestrzegana zakazu palenia papierosów na terenie placówki,
- przekazywania rodzicom informacji na temat funkcjonowania przedszkola,
- podejmowania czynności przez dyrektora wynikających z nadzoru pedagogicznego w tym prowadzenie obserwacji zajęć,
- zasad organizowania posiedzeń rady pedagogicznej i rzetelności ich protokolowania.

Podczas kontroli ustalono, co następuje:

Pani Hanna Kozińska od 1 września 2017 r. pełni obowiązki dyrektora Gminnego Przedszkola w Szczañcu z Oddziałem Zamiejscowym w Smardzewie.

W dniu 11 czerwca specjalista ds. BHP i PPOŻ, [REDAKTOWANE] wraz z dyrektorem przeprowadził w przedszkolu w Szczañcu kontrolę pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów przez dzieci. Ustalono m.in. że *Należy zakupić plandekę do zakrywania piaskownicy na czas jej nieużytkowania przez dzieci celem wyeliminowania dostępu do zwierząt, które mogą pozostawiać odchody w piasku*". W dniu kontroli w trybie działań doraźnych piaskownica w dalszym ciągu nie była zabezpieczona. Pani dyrektor poinformowała wizytatorów, że plandeka do zabezpieczenia piaskownicy będzie zakupiona w najbliższym czasie. Na placu zabaw kosze na śmieci były przepełnione, a obok nich znajdowały się porozrzucane śmieci, pomimo, że w przedszkolu przebywało ok. 10 dzieci.

Podczas rozmowy z wizytatorami dyrektor przedszkola oraz nauczycielki [REDAKTOWANE] stwierdziły, że po kontroli Kuratorium Oświaty z dnia 10 kwietnia 2018 r., która dotyczyła m.in. problemu palenia tytoniu, nie widziały, aby pracownicy przedszkola palili papierosy na terenie placówki.

Dyrektor Hanna Kozińska deklaruje, że podczas spotkania z rodzicami w dniu 13 maja 2018 r. starała się przekazać różne informacje na temat pracy przedszkola. Natomiast rodzice, [REDAKTOWANE], krzyczeli na dyrektora i domagali się wyjaśnień dotyczących zwalnianych z pracy nauczycieli. Pani dyrektor uważa, że nie musi tłumaczyć się rodzicom z podjętych decyzji związanych ze zwolnieniami nauczycieli. W istocie, przekazywanie rodzicom uzasadnienia rozwiązywania stosunku pracy z pracownikami, może naruszać ich dobro osobiste i zawodowe. Pani Hanna Kozińska poinformowała, że w pewnym momencie wyszła z sali, aby przynieść ogłoszenia dla rodziców dotyczące organizowanych *Dni otwartych* w przedszkolu. Po pewnym czasie wróciła na zebranie. Przyznała, że nie pamięta,

aby powiedziała rodzicom, że zebranie jest nielegalne. Pani Hanna Kosińska poinformowała wizytatorów, że była tą sytuacją bardzo zdenerwowana. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że atmosfera, jaka wytworzyła się podczas zebrania z rodzicami, nie sprzyjała kontynuacji spotkania i dalszej dyskusji.

Dyrektor przedszkola opracowała *Plan nadzoru pedagogicznego w Gminnym Przedszkolu w Szczańcu na rok 2017/2018*. Z przedstawionej dokumentacji oraz wypowiedzi nauczycieli [REDACTED] wynika, że plan nadzoru pedagogicznego nie został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do dnia 15 września 2017 r. ani w żadnym innym czasie. Zatem nauczyciele nie zostali poinformowani przez dyrektora o planowanych czynnościach w ramach nadzoru pedagogicznego. Dyrektor przedszkola 4 kwietnia 2018 r. i 20 czerwca 2018 r. przedstawiła na posiedzeniu rady pedagogicznej sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

W dniu 30 maja 2018 r. nauczycielki, [REDACTED] z rąk dyrektora przedszkola otrzymały pismo informujące o rozwiązaniu stosunku pracy w związku z likwidacją Przedszkolnego Oddziału Zamiejscowego w Smardzewie funkcjonującego w ramach Gminnego Przedszkola w Szczańcu z Oddziałem Zamiejscowym w Smardzewie. W pismach tych, [REDACTED] dyrektorka Hanna Kosińska stwierdziła, że nauczycielki nie mogą być zatrudnione z powodu [REDACTED]

[REDACTED] Pani [REDACTED] stwierdziła, że pismo dotyczące rozwiązania stosunku pracy zostało jej wręczone przez panią dyrektorkę w obecności [REDACTED]. Wobec tego czuła się przez to jeszcze bardziej poniżona. Pani dyrektorka poinformowała, że w tej sytuacji chciała mieć świadka. Pani dyrektorka nie przedstawiła wizytatorom jasnych kryteriów zastosowanych wobec nauczycieli zwalnianych z pracy w Gminnym Przedszkolu w Szczańcu.

Nauczycielki [REDACTED] stwierdziły, że w bieżącym roku szkolnym, dyrektorka Hanna Kosińska nie prowadziła obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. Pani dyrektorka przyznała, że nie prowadziła obserwacji zajęć oraz nie posiada żadnej oficjalnej dokumentacji z tych czynności. Pomimo tego, w 4 dziennikach zajęć w przedszkolu dokonane są adnotacje odnośnie obserwacji zajęć prowadzonych od listopada 2017 r. do kwietnia 2018 r. Według Pani [REDACTED] i Pani [REDACTED] informacje tego pojawiły się po kontroli z Kuratorium Oświaty, która była przeprowadzona w dniu 10 kwietnia 2018 r.

Pani dyrektorka poinformowała, że plan doskonalenia zawodowego nauczycieli przedstawiła nauczycielom ustnie. Z zapisu w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 4 maja 2018 r. wynika, że podczas posiedzenia szkoleniowej rady pedagogicznej nauczycielki: [REDACTED] [REDACTED] przedstawiły informacje, które pozyskały w ramach warsztatów. Pani [REDACTED] 28 stycznia 2018 r. brały udział w warsztatach „Muzyczna koncepcja edukacji matematycznej”. Nauczycielki zaprezentowały ciekawe zabawy matematyczne w połączeniu z dźwiękami. Zaznaczyły,

Ch.

Ch.

że wykorzystują je w pracy z dziećmi. Pani [REDAKTOWANE] uczestniczyła w warsztatach „Tok metodyczny nauki wiersza młodszych i starszych przedszkolaków”. Metody pracy przedstawione przez Panią [REDAKTOWANE] wzbudziły duże zainteresowanie wśród zebranych (...). Nauczycielka rozdała również materiały szkoleniowe (...). Dyrektor zarzuca zwalnianym nauczycielom m.in. brak doskonalenia zawodowego i kreatywności w sytuacji, gdy nie prowadziła obserwacji zajęć, a jedynymi formami doskonalenia w mijającym roku szkolnym była prezentacja wiadomości i umiejętności zdobytych na warsztatach i szkoleniach przez [REDAKTOWANE]

Z informacji uzyskanych od dyrektora i analizy dokumentacji wynika, że dwie nauczycielki mają wyróżniającą ocenę pracy. Pani [REDAKTOWANE] z 2017 r. dokonaną przez Lubuskiego Kuratora Oświaty oraz Pani [REDAKTOWANE] przez dyrektora przedszkola 7 kwietnia 2017 r. Pani dyrektor w roku szkolnym 2017/2018 nie dokonała oceny pracy żadnego nauczyciela. Zwalniane nauczycielki miały prawo czuć się skrzywdzone uzasadnieniem, gdyż dyrektor po roku wspólnej pracy, prowadząc mało rzetelnie nadzór pedagogiczny oceniła bardzo negatywnie pracę nauczycieli.

Wszystkie protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej w roku szkolnym 2017/2018 r. były protokolowane przez wyznaczonych nauczycieli. Pani dyrektor wyjaśniła, że podpisy nauczycieli pod adnotacją *skład rady pedagogicznej lub w radzie uczestniczyły* świadczą jednocześnie o przyjęciu treści protokołu. Z analizy dokumentacji wynika, że nie wszystkie protokoły zostały podpisane przez nauczycieli.

- 30.10.2017 r. - brak podpisu [REDAKTOWANE]
- 20.11.2017 r. - adnotacja dyrektora *protokół nie został podpisany przez wszystkich nauczycieli ponieważ jest niekompletny, potraktowany wybiórczo (dołączam brudnopis z posiedzenia RP)*,
- 20.03.2018 r.- brak podpisu [REDAKTOWANE]
- 4.04.2018 r.- brak podpisu [REDAKTOWANE],
- 4.05.2018 r. - brak podpisu dyrektora przedszkola,
- 20.06.2018 r.- podpis tylko protokolanta, [REDAKTOWANE]

Pismem z dnia 17 maja 2018 r., które wpłynęło do dyrektora, nauczyciele informują o zebraniu zaplanowanym na 24 maja 2018r. o godz. 16.00, jednocześnie prosząc dyrektora o udział w nim. Pani Hanna Kozińska pismem nie wyraziła zgody na zorganizowanie przez nauczycieli spotkania na terenie placówki. Pismo złożone dyrektorowi przez nauczycieli nie jest wnioskiem o zwołanie zebrania rady pedagogicznej, zatem dyrektor miał prawo nie wyrazić zgody na takie spotkanie.

5. Wydane zalecenia:

- 1) Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), zapewnić dzieciom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu na placu zabaw, poprzez wzmocnienie nadzoru nad pracownikami w celu wyeliminowania zagrożeń dla zdrowia dzieci.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.

- 2) Zgodnie z § 23 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi przedszkola opracowany plan nadzoru pedagogicznego przedstawić na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan.

Termin realizacji zalecenia: do dnia 15 września 2018 r.

- 3) Zgodnie § 22 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się dyrektorowi przedszkola w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomagać nauczycieli w zakresie planowania działań rozwojowych, w tym motywowanie do doskonalenia zawodowego, organizowania szkoleń i porad oraz wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.

- 4) Zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2017 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) zaleca się dyrektorowi przedszkola dbać o rzetelne protokołowanie zebrania rady pedagogicznej.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

OK

mf

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
GMINNEGO PRZEDSZKOLA
w Szczañcu
.....
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Hanna Kozłowska

Miejscowość: 12.07.18
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

Beata Chłicka-Jugowicz
.....
(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Miejscowość: 09.07.2019 r.
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
GMINNEGO PRZEDSZKOLA
w Szczañcu
.....
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Hanna Kozłowska

Gminne Przedszkole
w Szczañcu

66-225 SZCZANIEC, ul. Spacerowa 2c
NIP 9271916460, tel. 68 3410 422