

Znak sprawy: KO.V.1410.29.2018.AP

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej-Curie w Ośnie Lubuskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Jeziorna 3 69-220 Ośno Lubuskie</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Monika Wróbel</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Iwona Gruca – starszy wizytator Anita Pakulska – starszy wizytator Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 579/2018 Upoważnienie nr 578/2018 z dnia 3 grudnia 2018 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 5 grudnia 2018 r. zakończono: 5 grudnia 2018 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie uczennicy bezpieczeństwa oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) rozmowa z dyrektorem Szkoły Podstawowej w Ośnie Lubuskim p. Moniką Wróbel;
- 2) rozmowa z wychowawcą klasy [REDAKTOWANE];
- 3) rozmowa z psychologiem szkolnym;
- 4) analiza dokumentów szkolnych takich, jak:
 - dzienniki lekcyjne obecnej klasy [REDAKTOWANE],
 - dziennik zajęć i dokumentacja związana z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej psychologa, pedagoga szkolnego,
 - dokumentacja wychowawcy klasy,
 - innej dokumentacji szkolnej w przedmiotowej sprawie.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowych, ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3)

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, psychologa i wychowawcy obecnej klasy [REDAKTOWANE] wynika, że już w klasie [REDAKTOWANE], niektórzy uczniowie zaczęli sprawiać problemy wychowawcze. Dochodziło, m.in. do konfliktów pomiędzy dziećmi, występowania agresji słownej. Wychowawca nie widział wówczas potrzeby wzywania rodziców do szkoły, jednak informował ich telefonicznie o incydentach jakie miały miejsce. We współpracy

[Podpis]

1
[Podpis]

z pedagogiem szkolnym przeprowadzał rozmowy z uczniami. Większy problem pojawił się w ■ klasie, gdyż zaczęło dochodzić między uczniami do kłótni oraz agresji słownej, również w internecie, lub fizycznej. Wówczas wychowawca zaczął wzywać rodziców uczniów, którzy sprawiali największe trudności. Klasa wraz z wychowawcą stworzyła kontrakt „Jak się zachowywać, aby było nam miło i przyjemnie w klasie”. Pedagog szkolny wspólnie z wychowawcą realizowali w klasie program profilaktyczny „Spójrz inaczej”. Ponieważ działania nie przynosiły w pełni zadowalających efektów, do pracy z klasą włączył się również psycholog szkolny. Przeprowadził badanie socjometryczne w celu zdiagnozowania problemu, z którego wynikało, iż najczęściej wskazywanymi osobami najbardziej agresywnymi i namawiającymi do niepoprawnych zachowań są, m.in. ■ i ■. Potwierdziły to również zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy ■ z którego wynikało, że najczęściej wzywani rodzicami byli właśnie rodzice ■. Prawie wszystkie uwagi dotyczyły niewłaściwego zachowania uczniów, lekceważącego zachowania w stosunku do nauczycieli. Nie było zapisów dotyczących agresji fizycznej w stosunku do koleżanek i kolegów, w tym ■. Od października 2017 r. do lutego 2018 r. psycholog prowadził intensywne działania terapeutyczne z klasą. Na podstawie wyników badania odbył spotkania z dziećmi najczęściej typowanymi. W trakcie przeprowadzanych rozmów wszyscy wyrazili chęć poprawy. Przeprowadzono również warsztaty dotyczące wartości koleżeńskości i życzliwej postawy dla całej klasy. Psycholog szkolny prowadziła cykliczne zajęcia z klasą ■ osobno z chłopcami i dziewczynkami. Zajęcia te miały charakter psychoedukacyjny, w zakresie rozumienia agresji, jej rodzajów, przyczyn i konsekwencji. Prowadziła również indywidualne rozmowy z poszczególnymi uczniami, którzy zostali wskazani przez klasę, jako osoby wszczynające konflikty, wśród których wymieniano również ■. Natychmiastowo reagowała też na wszystkie sytuacje niepożądane zgłaszane przez dzieci. Do końca roku szkolnego 2017/2018 trwało monitorowanie zachowania uczniów z klasy ■, nie odnotowano jednak w tym czasie problemów wychowawczych. Zachowanie uczniów uległo znacznej poprawie, co zauważyli również rodzice.

O sytuacji rodzinnej ■ wychowawca dowiedział się od matki, która dostarczyła dokumenty rozwodowe. Pani ■ - mama ■ poinformowała również, że ojciec ma ograniczone prawa rodzicielskie, ale pełne prawa do pozyskiwania informacji o wynikach córki oraz decydowania o jej edukacji. Tata posiada dostęp do dziennika elektronicznego, poprzez który kontaktuje się z wychowawcą. Wychowawczyni na podstawie obserwacji stwierdziła, że ■ jest bardzo wrażliwa na swoim punkcie, przyjmuje wszystko do siebie, wyolbrzymia problemy i jest zakompleksiona, co może wynikać z ■. Niemniej jest bardzo dobrą uczennicą, osiąga wysokie wyniki w nauce i posiada szczególne uzdolnienia sportowe.

W klasie ■ mama zauważyła, że ■ wyrwała sobie rzęsy (lub brwi). Fakt okaleczania się córki zgłosiła do wychowawcy i psychologa szkolnego, twierdząc, że zrobiła to przez kolegę z klasy, ■ z którym ■ była w konflikcie i przez którego nie chciała chodzić do szkoły. Z notatek psychologa wynika, że w dniu ■ przeprowadził mediacje pomiędzy ■ a ■. W czasie spotkania ■ przywołała określenia jakimi ■ posługiwał się w stosunku do niej. Powiedziała również, że „czasami potrafi być dla niej miły i fajny”, ale robi jej przykrość,

aby przypodobać się kolegom. Potwierdziła to wypowiedź [REDAKTOWANO]. Dzieci doszły do porozumienia, [REDAKTOWANO] przeprosił [REDAKTOWANO] i zobowiązał się do poprawy swojego zachowania. Po przeprowadzonej rozmowie z [REDAKTOWANO] Pani psycholog zaproponowała mamie, aby córka przychodziła do niej na zajęcia. Mama jednak nie wyraziła zgody na stałą pomoc psychologa, chciała, aby taka pomoc była udzielana córce tylko doraźnie, w razie potrzeby. W dniu [REDAKTOWANO] zgłosiła psychologowi, że 3 kolegów z klasy [REDAKTOWANO] stosuje wobec niej agresję słowną oraz robią uwagi odnośnie jej wyglądu. Następnego dnia odbyło się spotkanie dyrekcji, psychologa szkolnego z tymi chłopcami, w celu weryfikacji informacji, poznania przyczyn ich zachowania oraz uświadomienie im negatywnych psychicznych konsekwencji agresji słownej. Chłopcy przyznali się do częstego obrażania [REDAKTOWANO] twierdząc, że koleżanka ich prowokuje. Przeprowadzono również rozmowę z [REDAKTOWANO] która zaprzeczyła, jakoby prowokowała kolegów, jednak zapewniła, że zwróci uwagę na swoje zachowanie. Od tego czasu nie było więcej skarg ze strony [REDAKTOWANO] jak i innych uczniów.

Z informacji uzyskanych od psychologa szkolnego wynika, że [REDAKTOWANO] pojawiła się u niej po raz kolejny w październiku 2018 r. Powiedziała, że źle się czuje w klasie, ponieważ chłopcy jej dokuczają, ale z koleżankami ma dobry kontakt i dogaduje się z nimi. Chciała, aby Pani psycholog porozmawiała z chłopcami. Dodała również, że rodzice są po rozwodzie oraz, że nie chce mieć kontaktów z ojcem, ponieważ on ma ciągle pretensje i zastrzeżenia do jej ocen i z tego powodu rodzice się kłócą. [REDAKTOWANO] opowiedziała również o sytuacji, jaka miała miejsce na lekcji wychowania fizycznego, kiedy to niechcący uderzyła koleżankę, a ona, jej zdaniem, nie chciała przyjąć przeprosin. Wówczas ze zdenerwowania zrobiła sobie 5 kresek cyrklem na ręce, ponieważ nie wiedziała co zrobić z emocjami. Psycholog udzieliła jej wsparcia w postaci porady, jak sobie radzić z takimi sytuacjami, u kogo szukać wsparcia. Wspólnie z dyrektorem szkoły ustalono, że odbędzie się spotkanie z chłopcami. Pani psycholog przeprowadziła kilka spotkań z klasą (17.10, 24.10 i tydzień później).

Od początku roku szkolnego 2018/2019 ponownie pojawiły się konflikty w klasie [REDAKTOWANO]. [REDAKTOWANO] jedna z uczennic poinformowała psychologa, że „jest w klasie dziewczynka, która chyba się tnie”. Nie chciała podać imienia i nazwiska. Jednak po rozmowie z psychologiem powiedziała, że to [REDAKTOWANO]. Psycholog przeprowadziła rozmowę z [REDAKTOWANO] która potwierdziła, że okaleczyła się po raz drugi, po tym jak się zdenerwowała na lekcji wychowania fizycznego, gdy jej drużyna wygrała mecz, a przeciwnicy zaczęli oskarżać ją, że oszukiwała podczas gry. Powiedziała, że okaleczyła się na przerwie, pod klasą, bo była zdenerwowana. Dodała, że „koleżanki zajmują się mną tylko, jak mi się coś dzieje”. Powiedziała również, że to, co zrobiła nie przyniosło jej ulgi. Pani psycholog wezwała mamę na rozmowę. Przekazała jej, że [REDAKTOWANO] zawsze może liczyć na pomoc z jej strony. Zachęcała, aby córka zaczęła przychodzić częściej na spotkania z nią. Jednak mama po raz kolejny odrzuciła propozycję. Również wychowawczyni przeprowadziła rozmowę z [REDAKTOWANO] i gdy zapytała dlaczego to robi, dziewczynka odpowiedziała, że się stresuje. Jak twierdzi wychowawczyni, uczennica nigdy wcześniej nie zgłaszała, że jest źle traktowana przez kolegów w klasie, powiedziała tylko, że chłopcy ją czasem zaczepiają. Obserwując jednak zachowanie [REDAKTOWANO] zauważyła, że sama zaczepia chłopców,

skacze im na plecy, przytula się do nich. Natomiast w kontaktach z dziewczynkami stara się zachować dystans.

Konflikt uległ zaostrzeniu, kiedy [] uszkodził plecak []. Chłopiec twierdził, że zrobił to przypadkiem, natomiast dziewczynka uznała to za premedytację. Wezwany do szkoły rodzic [] zobowiązał się do naprawy plecaka. Jednak sytuacja ta przeniosła się również na domy rodzinne dzieci. Mama [] drogą elektroniczną zaatakowała mamę [] straszyla ją sądem i umieszczeniem jej syna w „odpowiednim” ośrodku. Ponieważ chłopiec dowiedział się o tej korespondencji, postanowił sam rozwiązać problem. Sporządził listę w sprawie usunięcia [] z ich klasy, na której zbierał podpisy koleżanek i kolegów. Następnie z tą listą udał się do psychologa szkolnego, który zatrzymał pismo i zgłosił problem dyrekcji i pedagogowi. Przeprowadzono rozmowę z uczniami klasy [] i wówczas okazało się, że inicjatorami i wykonawcami pomysłu był [] wraz z kolegą []. Wyszło też na jaw, że za część uczniów podpisał się sam [] a wielu z nich nie wiedziało, pod czym się podpisują i wcale nie chcą, aby [] była usunięta z ich klasy. Zespół pedagogów uzmysłowił uczniom, że podpisanie takiej listy skazuje dziewczynkę na wykluczenie z grupy społecznej, a nikt na takie traktowanie nie zasługuje. Zachęcił też uczniów do okazywania sobie wzajemnego wsparcia. Cała klasa przeprosiła [] za swoje zachowanie. W trybie pilnym wezwano do szkoły rodziców obu chłopców, a ponadto zwołano zebranie wszystkich rodziców klasy []. Dodatkowo [] został ukarany naganą wychowawcy za „brak okazywania szacunku kolegom z klasy oraz brak poszanowania cudzej godności w kontaktach z innymi ludźmi, jak również do namawiania okazywania braku tolerancji w stosunku do kolegów z klasy”. Psycholog i pedagog szkolny wspólnie planują rozpoczęcie pracy wychowawczej z [].

19.11.2018 r. odbyło się nadzwyczajne spotkanie z rodzicami uczniów klasy []. W spotkaniu uczestniczył dyrektor, wicedyrektor, psycholog, 2 pedagogów oraz wychowawca. Na zebranie przybyło bardzo dużo rodziców, w tym rodziców dzieci najbardziej zamieszanych w sytuację. Dyrekcja poprosiła ich o współpracę, aby ustalić wspólne działania i wypracować wspólne metody, aby poprawić sytuację w klasie i zlikwidować agresję. Poinformowano ich również o dotychczas podejmowanych przez szkołę działaniach. Rodzice wyrazili swoje oburzenie że doszło do takiej sytuacji, mieli pretensje do [] że zmanipulował ich dzieci. W trakcie spotkania dokonano wspólnych ustaleń, m.in.

1. rodzice nie będą przy dzieciach mówić o innych rodzicach, aby nie przenosić spraw na grunt szkoły,
2. zwiększą kontrolę nad udziałem dzieci w mediach społecznościowych i stronach internetowych, z których korzystają,
3. przeprowadzą z dziećmi rozmowy na temat tego co się wydarzyło,
4. zwiększą ilość czasu poświęcanego dzieciom,
5. zorganizują integracyjne spotkanie rodziców z uczniami.

Dyrekcja zaproponowała ponadto zorganizowanie warsztatów dla rodziców w celu zwiększenia ich kompetencji w zakresie postępowania z dziećmi.

W zebraniu brała również udział mama [REDAKTOWANO]. Nie wspomniała o znęcaniu się koleżanek i kolegów nad jej córką, natomiast inni rodzice deklarowali, że nie chcą, aby dziewczynka opuszczała tę klasę. Po zebraniu pani [REDAKTOWANO] wysłała sms-a do wychowawczynie stwierdzając, że nie jest zadowolona z przebiegu tego zebrania, i że skierowała sprawę na policję. Istotnie po kilku dniach policja skontaktowała się ze szkołą, aby ustalić adres [REDAKTOWANO] w celu poprowadzenia postępowania o jego znęcanie się nad [REDAKTOWANO]. Nadmienić należy, że pani [REDAKTOWANO] nigdy nie interweniowała u dyrektora w kwestii działań szkoły. Ma pretensje, że szkoła nic nie robi, aby pomóc córce, jednak nie wykazuje chęci współpracy ze szkołą i nie artykułuje swoich oczekiwań.

Reasumując, sytuacja w obecnej klasie [REDAKTOWANO] jest trudna wychowawczo, a relacje pomiędzy uczniami nie są właściwe. W klasie [REDAKTOWANO] kiedy sytuacja się zaostrzyła szkoła podjęła zdecydowane i skuteczne kroki, jednak po wystąpieniu poprawy zaniechano kontynuowania pracy z dziećmi i pozostawiono je jedynie pod opieką wychowawczynie, która sobie z problemem nie poradziła. Skutkowało to eskalacją konfliktów między uczniami i doprowadziło do niedopuszczalnej sytuacji, w której dwaj uczniowie postanowili wykluczyć z grupy swoją koleżankę. Nie ulega jednak wątpliwości, że za atmosferę panującą w tym zespole klasowym ponoszą winę wszyscy uczniowie. Niemniej nie stwierdzono, żeby dzieci w szczególny sposób traktowały konkretną osobę i aby dochodziło do znęcania się nad [REDAKTOWANO] czy traktowania jej w gorszy sposób niż pozostałych. Jest ona dziewczynką bardzo wrażliwą i bardzo mocno odbiera każdy przejaw niechęci, nie potrafiąc sobie poradzić z budzącymi się wówczas emocjami. Niewątpliwie potrzebuje ona wsparcia i fachowej pomocy, którą mogłyby zapewnić psycholog. Wobec niechęci matki do korzystania z pomocy w szkole, należałoby wskazać jej inne możliwości i pomóc w dotarciu do nich.

5. Wydane zalecenia: *(takie, które wynikają z przeprowadzonych czynności kontroli, przy każdym zaleceniu należy podać termin jego realizacji oraz przywołać podstawę prawną)*

- 1) Zaleca się na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) stworzyć dzieciom bezpieczne warunki podczas zajęć organizowanych przez szkołę, poprzez zapewnienie stałego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego całej klasie.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**
- 2) Zaleca się na podstawie art. 44 ust. 2 pkt 4, art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2017 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r. poz. 996) oraz art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189) wzmocnić współpracę z rodzicami w zakresie tworzenia katalogu oddziaływań profilaktyczno-wychowawczych.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**
- 3) Zaleca się na podstawie § 2 ust. 1 rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie *organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591) objąć pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów, szczególnie wymagających tej pomocy.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemnie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

mgr inż. Monika Wróbel
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Sulżan, 10.12.2018 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

.....
 (miejsc, data podpisania protokołu)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

Gilem, 16.12.2018 r. 
(miejsc. data, podpis i inna pieczęć dyrektora mgr inż. Monika Wróbel)