

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Lubniewicach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>os. Słowiańskie 4 69-210 Lubniewice</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Renata Kaczmarek</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Anita Pakulska - starszy wizytator Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 563/2018 z dnia 23 listopada 2018 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 27 listopada 2018 r. zakończono: 27 listopada 2018 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie dziecku bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) rozmowa z dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Lubniewicach p. Renatą;
- 2) rozmowa z nauczycielem języka niemieckiego, [REDAKTOWANE];
- 3) analiza dokumentów szkolnych takich, jak:
 - dziennik elektroniczny klasy [REDAKTOWANE];
 - innej dokumentacji szkolnej w przedmiotowej sprawie.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowych, ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3)

W trakcie kontroli ustalono, iż w dniu 6.11.2018 r. nauczyciel wychowania fizycznego [REDAKTOWANE] prowadził próbę apelu z okazji 100-lecia Odzyskania Niepodległości na auli szkolnej. Ponieważ próba się przedłużała, poprosił wicedyrektora, aby ktoś go zastąpił na lekcji wychowania fizycznego w klasie [REDAKTOWANE], grupa chłopców, do czasu jego powrotu z próby. W związku z tym, że Pani [REDAKTOWANE] która posiada kwalifikacje do nauczania wychowania fizycznego (obecnie nauczyciel języka niemieckiego) była już po swoich lekcjach, wicedyrektor poprosił ją, aby zastąpiła [REDAKTOWANE] na zajęciach z tą klasą. Nie wykonał jednak zastępstwa na piśmie oraz w dzienniku elektronicznym Librus. W tym dniu w dzienniku widnieje zapis, że lekcje przeprowadził [REDAKTOWANE] co jest nie zgodne ze stanem faktycznym.

Z informacji uzyskanych od [REDAKTOWANO] wynika, że wyraziła ona zgodę na zastępstwo. Tematem zajęć była „nauka odbić piłki siatkowej sposobem górnym i dolnym, nad sobą i o ścianę”. Lekcję rozpoczęła od rozgrzewki, następnie uczniowie wzięli piłki i czekali na rozpoczęcie ćwiczeń. Zobaczyła, że jeden uczeń nie miał piłki, więc chwyciła wolną piłkę, zawołała do niego „łap” i rzuciła nią w jego stronę. Tym chłopcem był [REDAKTOWANO]. Zdezorientowany chłopiec nie złapał piłki i został nią uderzony w okolicach brzucha, po czym, od razu usiadł na ławce, mając łzy w oczach. Po chwili wrócił do dalszych ćwiczeń, nie uskarżając się na żadne dolegliwości. Jak twierdzi nauczyciel, nie było to zamierzone działanie, być może nie usłyszał zawołania, z powodu zamieszania na sali.

Na podstawie analizy dokumentów szkolnych oraz przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem szkoły ustalono, że [REDAKTOWANO] jest uczniem klasy [REDAKTOWANO]. W dniu 14.11.2018 r. wychowawca klasy przekazał dyrektorowi informację, jaką otrzymał w dzienniku elektronicznym Librus od rodziców chłopca, o zdarzeniu które miało miejsce w dniu 06.11.2018 r. na lekcji wychowania fizycznego z udziałem ich syna i nauczyciela, [REDAKTOWANO]. W związku z tym Pani dyrektor przeprowadziła rozmowę z chłopcem, który powiedział, że został uderzony piłką rzuconą przez [REDAKTOWANO] wskutek czego, usiadł na ławce i pociekły mu łzy. Na rozmowę z dyrektorem został poproszony również kolega [REDAKTOWANO] który potwierdził zdarzenie. Z przeprowadzonych rozmów dyrektor sporządził notatkę służbową. Następnie Pani dyrektor spotkała się z [REDAKTOWANO] w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Przedstawiła jej wiadomość od rodziców [REDAKTOWANO] i poprosiła o sporządzenie notatki z zajęcia.

Na podstawie zgromadzonych informacji Pani dyrektor w dniu 15.11.2018 r. stwierdziła, że Pani [REDAKTOWANO] nie zachowała należytych zasad bezpieczeństwa na prowadzonych zajęciach wychowania fizycznego i postanowiła udzielić jej upomnienia na piśmie z włączeniem do akt osobowych, zgodnie z degradacją kar. Decyzję przekazała jej tego samego dnia. Pani dyrektor, po rozmowie z nauczycielem, skontaktowała się telefonicznie z rodzicami [REDAKTOWANO]. Poinformowała o tym, że odbyła rozmowę dyscyplinującą z Panią [REDAKTOWANO] oraz, że nauczyciel otrzymał karę w postaci upomnienia. Poprosiła również, aby rodzice kontaktowali się bezpośrednio z dyrektorem, jeśli wystąpiłyby jakiegokolwiek niepokojące sytuacje. Treść przekazywanych informacji słyszała sekretarka szkolna. Ponadto sposób załatwienia sprawy został przekazany również wychowawcy klasy [REDAKTOWANO]. W dniu 19.11.2018 r. przed lekcjami, Pani [REDAKTOWANO] spotkała się z dyrektorem i przekazała informację o wiadomości jaką otrzymała od rodziców [REDAKTOWANO] poprzez dziennik elektroniczny oraz poinformowała o treści udzielonej im odpowiedzi. W tym samym dniu do szkoły wpłynęło pismo od rodziców [REDAKTOWANO] ze skargą na sposób rozwiązania sprawy (treść pisma została przesłana do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.).

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że Pani [REDAKTOWANO] posiada wykształcenie wyższe magisterskie z zakresu wychowania fizycznego oraz ukończone collegium języków obcych - filologia germańska. Od wielu lat uczyła w szkole wychowania fizycznego i języka niemieckiego. W roku szkolnym 2018/2019 Pani [REDAKTOWANO] zostały przydzielone [REDAKTOWANO] godziny języka niemieckiego. Do dnia kontroli nie było żadnych uwag lub skarg, dotyczących pracy [REDAKTOWANO].

Pani Dyrektor poinformowała, iż w roku szkolnym 2018/2019 w planie nadzoru w I semestrze nie zaplanowała przeprowadzenia obserwacji zajęć prowadzonych przez Panią [REDAKTOWANO]. Przedstawiła natomiast arkusz obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela na języku niemieckim z dnia [REDAKTOWANO]. Jak wynika z zapisów dyrektora ostatni raz była na obserwacji zajęć prowadzonych przez nią w maju [REDAKTOWANO], jednak bez jej udokumentowania. Poza harmonogramem nie odnotowano żadnych dokumentów potwierdzających przeprowadzenie obserwacji. Jak twierdzi Pani dyrektor, odstąpiła od zapisów pisemnych prowadzonych obserwacji.

Reasumując należy stwierdzić, że dyrektor szkoły powziął szereg działań zmierzających do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Wyciągnął konsekwencje wobec nauczyciela, [REDAKTOWANO] wymierzając karę porządkową w postaci upomnienia, za brak zachowania zasad bezpieczeństwa podczas prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w klasie [REDAKTOWANO] w dniu 6.11.2018 r. Jednakże, nie zostały zapewnione zasady bezpieczeństwa w czasie zajęć oraz doszło do niewłaściwego przydzielenia zastępstwa.

5. Wydane zalecenia: *(takie, które wynikają z przeprowadzonych czynności kontroli, przy każdym zaleceniu należy podać termin jego realizacji oraz przywołać podstawę prawną)*

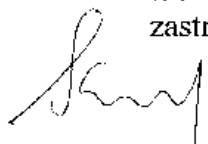
1. Zaleca się na podstawie § 22 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, poprzez systematyczne prowadzenie obserwacji.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**
2. Zaleca się na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) wzmocnić nadzór nad zapewnieniem przez nauczycieli bezpieczeństwa dzieciom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**
3. Zaleca się na podstawie § 8 ust. 3 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646) nadzorować poświadczanie przeprowadzonych zajęć edukacyjnych przez nauczyciela, który je istotnie przeprowadził.
Termin realizacji: **od dnia otrzymania protokołu.**

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie



realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

.....
.....

.....
(pieczętka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Sulęcín, 03.12.2018 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcínie
STARSZY WIZYTATOR

.....
(pieczętka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Sulęcín, 03.12.2018 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Sulęcín, 03.12.2018 r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)