

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Przyjaźni Narodów w Słońsku</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Lipowa 9, 66-436 Słońsk</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Dariusz Czarny</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Anita Pakulska – starszy wizytator Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 156/2019 z dnia 27 maja 2019 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 29 maja 2019 r. zakończono: 29 maja 2019 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Skuteczność nadzoru pedagogicznego dyrektora w zakresie przestrzegania praw uczniów do bezpiecznego pobytu w szkole oraz organizacji udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) rozmowa z dyrektorem Dariuszem Czarnym;
- 2) rozmowa z wicedyrektorem, psychologiem szkolnym, wychowawcą klasy, opiekunkami przewozów szkolnych;
- 3) analiza dokumentów szkolnych:
 - dokumentacja dyrektora szkoły, notatki służbowe,
 - innej dokumentacji szkolnej w przedmiotowej sprawie.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą (w kontekście tematyki kontroli, z uwzględnieniem celów szczegółowych, ustalonych w informacji o kontroli, na podstawie czynności wykazanych w punkcie 3)

W Zespole Szkół w Słońsku znajdują się 3 oddziały „0”. Jeden z nich mieści się w budynku szkoły, natomiast dwa oddziały znajdują się w budynku przedszkola. [REDAKTOWANO] od września 2018 r. został zapisany przez rodziców do grupy „0”, liczącej 17 osób, dla której zajęcia prowadzone są w budynku szkolnym. Jego nauczycielką była Pani [REDAKTOWANO]. W lutym 2019 r. doszło do zmiany nauczyciela ponieważ [REDAKTOWANO] odeszła na urlop dla poratowania zdrowia. Wówczas wychowawczynią została [REDAKTOWANO].

Problemy z zachowaniem [REDAKTOWANO] widoczne były już we wcześniejszej edukacji przedszkolnej. Chłopiec nie przestrzegał zasad obowiązujących w grupie, nie słuchał poleceń nauczyciela. Bywał agresywny w stosunku do innych dzieci oraz wychowawców. Używał wulgaryzmów, w przypływie agresji rzucał zabawkami oraz bił inne dzieci. Rodzice



przeprowadzili badania w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sulęcinie. Wyniki badań diagnostycznych wskazały, że poziom rozwoju psychometrycznego jest na poziomie jego wieku, jednak wyraźne są objawy nadpobudliwości psychoruchowej, które wymagają dalszej, specjalistycznej diagnostyki. Na tej podstawie poradnia wydała [REDACTED]

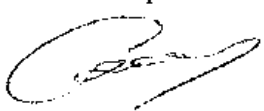
[REDACTED] Zalecono, aby objąć dziecko pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć specjalistycznych: 1) korekcyjno-kompensacyjnych, w celu stymulacji rozwoju, 2) rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, w celu omawiania sytuacji konfliktowych zaistniałych w przedszkolu i ćwiczenia akceptowanych społecznie sposobów reagowania, 3) logopedycznych, w celu korelacji wady wymowy. Natomiast we wskazaniach dla rodziców stwierdzono potrzebę konsultacji neurologicznej i psychiatrycznej z uwagi na objawy nadpobudliwości psychoruchowej oraz obciążony wywiad okoloporodowy. W przedszkolu pomoc psychologiczno-pedagogiczna była organizowana tylko w postaci zajęć logopedycznych. Pozostałe zajęcia wskazane w opinii nie były organizowane, a nauczyciele dostosowywali się tylko do wskazań dotyczących pracy z dzieckiem.

Pedagog szkolny wiedział, że [REDACTED] posiada opinię, jednak nie znajdowała się ona w dokumentacji szkolnej. Niemniej chłopiec był w wykazie dzieci objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu. Od września został objęty taką pomocą w oddziale „0”. Po interwencji pani psycholog, [REDACTED] do sekretariatu szkoły wpłynęła opinia [REDACTED]. Po jej zarejestrowaniu została przekazana bezpośrednio wychowawczyni (pozostając w jej dokumentacji). Zgodnie z zaleceniami opinii uczeń został objęty zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, na które rodzice wyrazili zgodę. Jednak zajęcia logopedyczne nie zostały uruchomione, ponieważ logopeda szkolny po przeprowadzeniu badań przesiewowych wśród dzieci, stwierdził, że [REDACTED] nie są już one potrzebne. Natomiast zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne w ogóle nie zostały zorganizowane. Z informacji uzyskanych od psychologa szkolnego wynika, że część tych kompetencji jest rozwijana podczas zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, które rozpoczęły się dopiero 9.11.2018 r., gdy zatrudniono nauczyciela posiadającego odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia tego typu zajęć. W dzienniku zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, odnotowano obecność chłopca na 9 zajęciach [REDACTED]

[REDACTED] Znajdują się również zapisy dotyczące indywidualnego programu dziecka, wynikające z obserwacji nauczycieli i zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej. Sporządzona została ocena postępów dziecka za I półrocze, która brzmi [REDACTED]

[REDACTED]

Pani [REDACTED] wychowawczyni [REDACTED] stwierdziła, że jest to chłopiec który ma duży potencjał intelektualny, chętnie się zgłasza do czytania, wykonywania zadań np. ścierania tablicy, jeżeli są dla niego atrakcyjne. Musi być w centrum uwagi, często mówi, że to on tu rządzi. Jeśli nie jest pytany, to zaczyna, np. drzeć książkę koledze, szturchać koleżankę. Podczas śniadania chodzi i prowokuje inne dzieci, np. *bo ci puszcze baka w twarz, bo ci beknę*. Dzieci były pouczane przez byłego wychowawcę, że gdy [REDACTED] wpada w gniew mają uciekać w kąt klasy i nie mówić rodzicom co się dzieje na lekcji. Gdy zdarzały się takie sytuacje Pani [REDACTED] brała go do stolika i grała z nim w gry. Obecna wychowawczyni przedstawiła obszerne notatki na temat jego zachowania oraz harmonogram podjętych



P.W.
Pak

działań, które zostały zapisane w porządku chronologicznym od 8.10.2018 r., aż do 20.05.2019 r. (od 21.05 [REDACTED] jest nieobecny w szkole). Z opisu tych działań, jak i zapisów dziennika pedagoga szkolnego, jasno wynika, że najczęściej stosowana forma pomocy uczniowi w szkole były rozmowy z nim i jego mamą, głównie po zdarzeniach kryzysowych, na przemian z obserwacjami jego zachowań w różnych sytuacjach szkolnych prowadzonych przez psychologa, pedagoga szkolnego i wicedyrektora szkoły. Zastosowanymi w szkole formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej była bieżąca pomoc udzielana chłopcu na lekcji przez wychowawcę klasy oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, prowadzone w wymiarze 1 godziny, średnio co dwa tygodnie.

Poprzednia wychowawczyni przekazała dokumentację dotyczącą wychowanków, w tym również opinię [REDACTED] zapoznała się z nią i stosowała do wskazań w niej zawartych, tzn. wspierała go, była życzliwa i jednocześnie konsekwentna. Dostrzegała pozytywne strony w zachowaniu chłopca, wydając polecenia używała krótkich zdań i instrukcji. Jasno formułowała swoje oczekiwania wobec niego tak, by wiedział dokładnie jakich zachowań otoczenie od niego wymaga. Jednak chłopiec zaczął zachowywać się niewłaściwie, często bywał agresywny i używał wulgaryzmów w stosunkach do kolegów i koleżanek z grupy oraz do nauczycieli. Pierwsze spotkanie nowego wychowawcy i rozmowa z [REDACTED] odbyła się 6.02.2019 r. Po kolejnym incydencie w dniu 18.02, wychowawczyni poprosiła o interwencję na zajęciach psychologa i pedagoga szkolnego. Wówczas ponownie przeprowadzono rozmowę z mamą [REDACTED] w celu omówienia funkcjonowania chłopca w grupie. Podczas tego spotkania zaproponowano, żeby: 1) mama przywoziła syna, tak jak siostry samochodem do szkoły, 2) ograniczyła oglądanie bajek i telewizji z kanałami, gdzie może spotkać się z agresją, 3) spędzała więcej czasu z dzieckiem na wspólnych czynnościach, 4) nie dawała słodyczy do szkoły oraz ograniczyła [REDACTED] ich spożywanie w domu. Poinformowano również mamę, że w sytuacjach, gdy będzie agresywny zostanie natychmiast wezwana do szkoły. Dodatkowo zaproponowano Pani [REDACTED] aby przez kilka dni uczestniczyła w zajęciach razem z synem, w celu obserwacji jego zachowania. Mama uczestniczyła w nich 3 razy. Wychowawczyni dostosowała również realizację zajęć edukacyjnych tak, aby odbywały się wcześniej, umożliwiając aktywne uczestniczenie w nich chłopca. Mimo wszystko nie przyniosło to widocznej poprawy. 28.02.2019 r. doszło do kolejnej interwencji psychologa szkolnego na zajęciach z udziałem [REDACTED] wówczas poinformowano tatę, że chłopiec powiedział, że *tata bije go pasem*, co zostało przez ojca skwitowane, że *chłopiec wymyśla i kłamie*.

W dniu 7.03.2019 r. zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice [REDACTED] psycholog szkolny, wychowawczyni [REDACTED] oraz dyrekcja szkoły. Omówiono na nim funkcjonowanie chłopca w grupie przedszkolnej. Przedstawiono jego mocne strony (czytanie, duża wiedza o otaczającym świecie, skupienie na rozwiązywaniu zadania). Zaproponowano rodzicom wprowadzenie dla [REDACTED] systemu motywacyjnego w szkole oraz poproszono ich, aby ponownie wykonali badania na kolejny etap edukacyjny w poradni psychologiczno-pedagogicznej w Sulęcinie. Przedstawiono im również sposób postępowania, wobec [REDACTED] podczas jego agresywnego zachowania. Dodatkowo rodzice zostali poinformowani o możliwości zatrudnienia nauczyciela wspomagającego, jeśli dostarczą niezbędną dokumentację. Rodzice wyrazili zgodę na przeprowadzenie dodatkowych badań oraz wykazali chęć współpracy ze szkołą.



Od 11.03.2019 r. wychowawczynie zaczęła stosować dla [REDAKTOWANO] indywidualny system motywacyjny, w postaci tabeli, wskazując w nim pożądane zachowania, np. 1) wykonuję zadania na lekcji w zeszytach, książkach, ćwiczeniach (1 pkt), 2) chcąc o coś zapytać lub odpowiedzieć zgłaszam się (2 pkt), 3) mówię proszę, przepraszam, dziękuję (1 pkt), 4) panuję nad swoim zachowaniem, pozwalam bawić się kolegom i koleżankom, zabawki służą do zabawy (5 pkt), 5) śniadanie zjadam w ciszy i pozwalam w ciszy i spokoju zjeść innym (2 pkt), 6) współpracuję w grupie, przestrzegam zasad (2 pkt). Zbierając w ciągu tygodnia punkty, w zamian mógł, np. otrzymać naklejkę, element układanki, zagrać z Panią w grę, w piątek jechać z tatą do pracy lub, gdy zbierze maksymalną liczbę punktów, rodzice mieli dać mu niespodziankę. Mógł otrzymać również dodatkową pochwałę, gdy uda mu się zapanować nad swoim zachowaniem i nikogo nie uderzyć. [REDAKTOWANO] wraz z rodzicami zaakceptowali system, składając pod nim swój podpis, pod którym podpisała się również wychowawczynie. Chłopiec był nim zainteresowany oraz obiecywał wszystkim, że zmieni się i będzie zachowywał się dobrze. Wychowawczynie podsumowując realizację systemu motywacyjnego przyznała, że przynosi on skutek. [REDAKTOWANO] pamięta o zasadach, których musi przestrzegać, często przypomina Pani na koncie lekcji, o przyznaniu mu punktów. Mimo to, nie zawsze ma to wpływ na jego zachowanie oraz wybuchy agresji. Rodzice zobowiązali się przestrzegać zasad, jeśli chodzi o nagrodę dla syna za zebranie jak największej ilości punktów w ciągu tygodnia. Jednak wielokrotnie, nie były one respektowane przez nich. Pomimo nawet nieodpowiedniego zachowania [REDAKTOWANO] tata zabierał go do swojej pracy. [REDAKTOWANO] wie, co można a czego nie, rozumie znaczenie słów które wypowiada. Na początku roku szkolnego dzieci zostały zapoznane z kodeksem grupowym, który wisi na stałe w klasie, o którym wychowawczynie niejednokrotnie przypomina.

Od września 2018 r. dzieci z grupy [REDAKTOWANO] bały się jego zachowań. Chroniły się przed nim nawet podczas zabaw, np. budując sobie mury obronne z klocków. Widoczne były u nich wycofanie i lękliwość. Dlatego też psycholog zaproponowała dyrekcji objęcie tego oddziału pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Pierwsze zajęcia odbyły się 13.02.2019 r. Do dnia kontroli przeprowadzono 5 takich spotkań (13, 20, 27.02, 13.03, 29.04). Po przeprowadzonych zajęciach z psychologiem, wychowawczynie oraz inni rodzice, zauważyli znaczną poprawę zachowania dzieci. Dzieci zaczęły, np. opowiadać w domu co było w szkole.

Jak wynika z wypowiedzi opiekunów dowozów szkolnych, [REDAKTOWANO] w trakcie przejazdu autobusem do szkoły, który trwa ok. 15 min., zachowywał się tak jak inne dzieci, nie rozrabiał, nie stwarzał żadnych problemów. Wchodził do autobusu i siadał na miejscu.

W związku z pojawiającymi się coraz częściej przypadkami agresywnego zachowania uczniów w szkole, został utworzony dokument *Wewnątrzszkolne procedury postępowania w przypadku ucznia agresywnego w oddziale przedszkolnym i klasach I-III*, w którym określono cel, osoby odpowiedzialne i zarządzanie, sposób postępowania w przypadku agresji fizycznej i słownej oraz obowiązki pracowników szkoły w tym zakresie.

W szkole funkcjonuje ponadto dokument *Procedury zapewnienia bezpiecznego pobytu dzieci i uczniów w szkole*, który jest zbiorem procedur, m.in. *procedura przebywania w budynku szkoły, przeprowadzania i odbierania dzieci z oddziałów przedszkolnych, postępowania nauczycieli w przypadku wagarów i spóźnień uczniów, usprawiedliwiania nieobecności*,



zwalniania uczniów z zajęć dydaktycznych, postępowania w przypadku samowolnego opuszczenia szkoły, postępowania z uczniem, który ma dolegliwości zdrowotne na zajęciach.

Uczniowie przyjeżdżają do szkoły około godz. 7.15 i przechodzą pod opiekę wychowawcy świetlicy. W szkole opracowane są harmonogramy dyżurów nauczycieli na terenie szkoły oraz na boisku. Nauczyciele rozpoczynają dyżury w szkole o godz. 7.30. Opracowany jest również harmonogram dyżurów nauczycieli w świetlicy szkolnej, która jest czynna od godz. 7.00 do 15.00. Wychowawczyni oddziału „0” przychodzi o godz. 7.30, wówczas dzieci z jej grupy przechodzą do klasy, oczekując na pozostałych wychowanków, którzy schodzą się do godz. 8.00. Zajęcia edukacyjne dla oddziału „0” rozpoczynają się o godz. 9.00. Pozostałe klasy rozpoczynają lekcje o godz. 8.00.

W dniu 12.02.2019 r. odbyło się spotkanie dyrekcji szkoły z dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sulęcinie, w sprawie dostosowania zapisów w opiniach i orzeczeniach oraz sposobów rozwiązywania różnych problemów wychowawczych. 14.03.2019 r. dyrektorzy placówek podpisali porozumienie w którym ustalili charakter współpracy i zadania realizowane w jej ramach.

W planie nadzoru na rok szkolny 2018/2019 dyrektor zaplanował przeprowadzenie 3 obserwacji zajęć w miesiącu, nie wskazując imiennie u jakich osób. W I półroczu, nie odbył obserwacji zajęć prowadzonych przez Panią [REDAKTOWANO], zanim udała się na urlop dla poratowania zdrowia. Po zmianie nauczyciela w oddziale „0” był kilka razy na zajęciach u [REDAKTOWANO] w związku z interwencjami w sprawie [REDAKTOWANO] jednak nie sporządził żadnego arkusza obserwacji.

Reasumując należy stwierdzić, że opisany wyżej stan faktyczny wskazuje na podejmowanie działań przez szkołę w celu zaradzenia trudnościom dziecka. Jednakże silne zaburzenia w zachowaniu chłopca, przy nikłej stymulacji rozwojowej w szkole oraz w środowisku domowym przyczyniły się do niskiej efektywności podejmowanych działań. Obecnie chłopiec jest w trakcie kolejnej diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Zgodnie z otrzymanym orzeczeniem lub ponowną opinią zostaną podjęte odpowiednie działania pomocowe.

5. Wydane zalecenia: *(takie, które wynikają z przeprowadzonych czynności kontroli, przy każdym zaleceniu należy podać termin jego realizacji oraz przywołać podstawę prawną)*

- 1) Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.) należy podjąć skuteczne działania w pracy z wychowankiem oddziału „0” [REDAKTOWANO] w formie warsztatów, terapii w grupie, rozładowania napięć.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

- 2) Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawcy, pedagoga



i psychologa szkolnego w zakresie realizacji zadań wynikających z § 20 ust. 1 i § 24 pkt 2, 3, 5, 6 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

- 3) Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie organizacji wsparcia merytorycznego dla nauczycieli, o którym mowa w § 6 ust. 6 i § 28 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie zasad i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

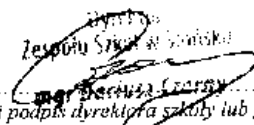
6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:


Zespół Szkół w Sulęcinie
mgr Bernina Szary
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wzrostu i Rozwoju w Sulęcinie
STARSZY WYKŁADATOR
(pieczęć i podpis starszego wykładowcy kontroli)

Sulęcinek 06.06.2019r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Sulęcinek 06.06.2019r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Sulęcinek 06.06.2019r.
(miejsce, data, podpis i umienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)