

+Znak sprawy: KO.II.5533 63.2021.MB

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Zespole Szkół Samorządowych w Dychowie</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Dychów 39, 66-627 Dychów</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Iwona Sancewicz</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Małgorzata Brodzińska starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., Delegatura w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>3 listopada 2021 r. nr 172/2021</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>8 listopada 2021 r.</i>

2. Tematyka kontroli: prawidłowość organizacji i realizacji kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno - pedagogicznej dla uczennicy wynikających z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] i indywidualnych możliwości i potrzeb uczennicy oraz działań podejmowanych przez szkołę w związku z zastraszaniem uczennicy.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

1) analiza dokumentacji, w tym:

- a) Orzeczenia NR 31/2019/20 z dnia 08.11.2019 r. o potrzebie kształcenia specjalnego byłej [REDAKTOWANE]
- b) Indywidualnego Programu Edukacyjno - Terapeutycznego opracowanego dla uczennicy, dokumentacji ilustrującej wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania uczennicy, innej dokumentacji dotyczącej organizacji kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej uczonej [REDAKTOWANE]
- c) korespondencji z matką uczennicy, [REDAKTOWANE]
- d) wydruków z dziennika elektronicznego ilustrujących pracę szkolnego psychologa, wychowawcy [REDAKTOWANE] ilustrujących działania wychowawcze i profilaktyczne, wspierające skierowane do uczniów, n-li , rodziców podczas edukacji zdalnej szkoły;

- e) arkusz [redacted] dla [redacted]
 - f) innej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy;
- 2) przeprowadzenie rozmowy z dyrektorem szkoły – panią Iwoną Sancewicz, szkolnym psychologiem [redacted], wychowawcą [redacted] panią [redacted] nauczycielkami: [redacted]

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

27 października 2021 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo państwa [redacted] z zastrzeżeniami dotyczącymi zaniedbań ze strony Szkoły Podstawowej w Dychowie, którą [redacted] ul. [redacted] 2021 roku. Rodzice skarżą, że szkoła nie zapewniła córce zgodnego z potrzebami kształcenia specjalnego, odpowiedniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej mając orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej o [redacted] [redacted] ponadto informują, że uczennica była zastraszana przez nauczycielki: panią [redacted] pan [redacted] oraz poniżana w internecie. [redacted] [redacted] w ocenie rodziców jest konsekwencją zaniedbań szkoły względem [redacted] W związku z powyższym w dniu 8 listopada 2021 roku przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Dychowie kontrolę doraźną.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, co następuje.

Organizacja i realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dla uczennicy [redacted]

[redacted] której wychowawcą była [redacted], prowadząca zespół klasowy od początku II etapu edukacyjnego. Jak w rozmowie informuje wychowawca, [redacted] [redacted] Od początku edukacji uczennica była dziewczynką niechętnie nawiązującą relacje rówieśnicze, niechętnie zabierała głos na lekcjach, ale sumiennie i z należytą starannością wywiązywała się z obowiązków szkolnych [redacted] była leczona kardiologicznie, w kl. VII i VIII nasiliły się nieobecności uczennicy w szkole z powodu niedyspozycji, wizyt lekarskich, pobytu na badaniach i innych. Ukończyła szkołę ze średnią ocen 4,05, zachowaniem bardzo dobrym. Na egzaminie zewnętrznym ósmoklasisty w zakresie przedmiotów egzaminacyjnych uzyskała sprawność: j. polski: 58%, matematyka 40%, j. obcy 67%, ogólnie z całego egzaminu 55%.

Na podstawie orzeczenia Nr 31/2019/2020 r. o potrzebie kształcenia specjalnego wystawionego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Krośnie Odrz. w dniu 8 listopada 2019 r. (wpłynęło do szkoły 14 listopada 2019 r., z nr 7621/11/2019 rejestru pism przychodzących), niezwłocznie pismem z dnia 18.11.2019 r. dyrektor powołała zespół udzielający wsparcia uczniowi niepełnosprawnemu, w tym do planowania i koordynowania udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [redacted] w składzie wychowawca klasy, psycholog szkolny, oligofrenopedagog, dyrektor szkoły. Zespół opracował [redacted] Indywidualny Program Edukacyjno - Terapeutyczny oferując wsparcie

psychologiczno-pedagogiczne i wspomaganie realizacji procesów edukacyjnych. Przedłożono pisma zapraszające rodziców na posiedzenie zespołu, ale nie udokumentowano faktu skutecznego ich zaproszenia na spotkanie. Rodzice nie uczestniczyli w posiedzeniu zespołu ds. IPET-u i posiedzeniach wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy. Szkolna dokumentacja odzwierciedla zaproszenia dla rodziców, ale nie udokumentowano faktu dostarczenia ich rodzicom. Szkoła nie doręczyła rodzicom kopii opracowanego IPET-u.

Według przedłożonego IPET-u (dokument z dnia 18.11.2019 r.), szkoła zaplanowała dla uczennicy działania z uwzględnieniem obszarów warunkujących rozwój uczennicy wyłonionych w wyniku wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania [REDAKTOWANO] uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Zaplanowano zintegrowane działania nauczycieli, specjalistów i wychowawcy; zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb uczennicy w trakcie bieżącej pracy dydaktyczno-wychowawczej; formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin; działania wspierające rodziców; zajęcia rewalidacyjne. Szkoła zaplanowała [REDAKTOWANO] specjalistyczne zajęcia w następującej formie: zajęcia rewalidacyjne, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz: zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze z matematyki i j. polskiego celem wyrównywania ewentualnie pojawiających się braków edukacyjnych. Opracowano dostosowania, które winni uwzględniać wszyscy nauczyciele w procesie dydaktyczno-wychowawczym w trakcie pracy bieżącej, w tym w obszarach: otoczenie, metody i formy pracy wynikające z indywidualnych potrzeb dziewczynki. W klasach szkolnych wyznaczono uczennicy miejsce w pierwszej ławce koło okna zapewniając odpowiednie oświetlenie, wskazano nauczycielom konieczność wyraźnego mówienia z głową zwróconą na uczniów i w pobliżu [REDAKTOWANO] wyczulono na unikanie chodzenia nauczyciela po klasie, zasłaniania ust, odwracania głowy na tablicę w trakcie mówienia. [REDAKTOWANO] pozwolono na odwracanie głowy w stronę wypowiadających się na lekcji uczniów, co ułatwić miało zrozumienie wypowiedzi. Upewnianie się, czy polecenia kierowane do klasy są zrozumiałe [REDAKTOWANO]. Używanie pomocy wizualnych, zapisu na tablicy nowych pojęć, wyrazów. Zalecano dbałość o dobre samopoczucie w grupie, gwarantowanie akceptacji, zwracanie uwagi na emocjonalne potrzeby uczennicy, wzmacnianie pozytywne, docenianie nawet najmniejszych postępów. Ukierunkowanie aktywności [REDAKTOWANO] poprzez włączanie do zajęć grupowych, rozwijanie poczucie własnej wartości.

Uczennica nie podjęła zajęć specjalistycznych ani w klasie VIII, ani w klasie VII. Przedłożono brak zgody rodziców na uczestnictwo [REDAKTOWANO] w zajęciach rewalidacyjnych, podpisane przez matkę [REDAKTOWANO] (data na piśmie: 10.09.2020 r.); przedłożono brak zgody rodziców na uczestnictwo [REDAKTOWANO] w zajęciach korekcyjno - kompensacyjnych z dnia 21.09.2020 r., podpisany przez matkę [REDAKTOWANO]. Jak czytamy w dzienniku elektronicznym psycholog szkolna [REDAKTOWANO] ponaglała rodziców o stanowisko w sprawie udziału [REDAKTOWANO] w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (przedłożono wydruk dziennika elektronicznego Librus, z dnia 29.10.2020 r.). Tego samego dnia matka odpisała w dzienniku elektronicznym, że na początku września zadeklarowała rezygnację z tych zajęć, ponieważ [REDAKTOWANO] ma dużo zajęć dodatkowych i nie miałaby czasu uczestniczyć w tych

zajęciach. Matka napisała, że nie wie dlaczego ta rezygnacja nie dotarła do psychologa. Jak informuje dyrektor i potwierdza dokumentem, wszyscy nauczyciele uczący [REDAKTOWANO] z wyjątkiem 1 osoby [REDAKTOWANO] ali fakt zapoznania się z zaleceniami dla uczennicy wynikającymi z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej potwierdzając podpisem. Szkoła zadbała również o to, aby [REDAKTOWANO] pisała egzamin ósmoklasisty z dostosowaniem warunków i form przeprowadzenia egzaminów do jej indywidualnych potrzeb zgodnie z zaleceniami zawartymi w komunikacie dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej na dany rok szkolny. Podczas kontroli przedłożono kopię informacji o sposobach dostosowania warunków pisania egzaminu [REDAKTOWANO] ada pedagogiczna zaproponowała dla uczennicy arkusz dla osób niesłyszących i słabosłyszących (O-700); przystąpienie do egzaminu w osobnej sali; wydłużony czas pracy na egzaminie do 180 min. z j. polskiego, 150 min. z matematyki i 135 min. z j. obcego; Dokument o dostosowaniach dla uczennicy podpisała matka w dniu 21.09.2020 r. rezygnując ze zdawania egzaminu z j. polskiego i matematyki w osobnej sali. Dziennik elektroniczny Librus ilustruje, że w dniu 3 maja 2021 r. wychowawca klasy [REDAKTOWANO] przypomniała [REDAKTOWANO] warunki pisania egzaminu córki. Matka uczennicy wiadomość odczytała w dniu 4.05.2021 r. W świetle wypowiedzi dyrektora podobnie sytuacja wyglądała w kl. VII, rodzice nie wyrazili zgody na u [REDAKTOWANO] zajęciach specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jak czytamy w dzienniku zajęć rewalidacyjnych pod datą 11.12.2019 r., czyli niespełna miesiąc od wpływu orzeczenia i opracowania IPET -u dla uczennicy, prowadząca zajęcia [REDAKTOWANO] a odnotowała rozmowę z matką zachęcającą do udziału [REDAKTOWANO] w zajęciach. Matka miała się zastanowić i zdecydować. 19.12.2019 r. odnotowano, że [REDAKTOWANO] przyniosła rezygnację z zajęć. Podobnie w sprawozdaniach za I półrocze roku szkolnego 2019/20 innych zajęć specjalistycznych odnotowano, że [REDAKTOWANO] nie uczestniczyła w zajęciach i nauczyciele oczekują na zgodę rodziców.

Od 12 marca 2020 r. z racji wybuchu pandemii Covid -19 szkoła rozpoczęła pracę w ograniczonych warunkach funkcjonowania jednostek systemu oświaty, w granicach regulacji prawnych obowiązujących w całym kraju, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W dniu 14 maja 2020 r. matka [REDAKTOWANO] po raz kolejny poinformowała pisemnie dyrektora I. Sancewicz, że do końca pandemii jej córka nie będzie uczestniczyła w dodatkowych zajęciach zaleconych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Natomiast wydruk z Librusa datowany na dzień 27.05.2020 r. ilustruje informację matki o tym, że [REDAKTOWANO] nie będzie korzystać z konsultacji. Zgodnie z wydrukiem z Librusa w dniu 11.11.2020 r. rodzice również nie wyrazili zgody na udział córki w konsultacjach stacjonarnych z przedmiotów egzaminacyjnych argumentując, iż nie będą narażać dziecka i całej rodziny na zachorowanie. W świetle wypowiedzi wychowawcy i dyrektora w czasie edukacji zdalnej nauczyciele realizujący zajęcia z [REDAKTOWANO] informowali o tym, że u [REDAKTOWANO] sumiennie wywiązuje się z obowiązków w ramach edukacji z wykorzystaniem TIK, natomiast nie włącza kamerki, kiedy nauczyciel sprawdzał obecność i witał się z uczniami, często sy [REDAKTOWANO] zowała swoją obecność jakimś obrazem, podobnie nie chciała prowadzić konwersacji i próby nawiązania osobistego kontaktu z uczennicą były najczęściej bezskuteczne. Uczennica nie chciała odzywać się na lekcjach zdalnych, tłumacząc się zepsutym mikrofonem, albo bez uzasadnienia. Z uwagi na zalecenia wynikające z orzeczenia nauczyciele nie naciskali w tym

względnie obawiając się, że naciski wpłyną demotywująco. Usprawiedliwienia nieobecności przez matkę z treściami, np. złe samopoczucie, pobyt u lekarza, na badaniach, też sugerowały przyjęcie postawy bez wywierania nacisku.

Zastraszanie uczennicy przez panią [REDACTED]

W trakcie czynności kontrolnych pa[REDACTED] sytuacja opisana przez matkę w skardze nie miała miejsca. Nauczycielka oświadczyła, że będąc w komisji egzaminacyjnej egzaminu ósmoklasisty z j. obcego nikomu nie komunikowała wątpliwości dotyczącej obecności uczennicy na egzaminie oraz tego, na jakim poziomie [REDACTED] egzamin napisze [REDACTED] oświadczyła, że w trakcie egzaminu czuwała nad bezpieczeństwem fizycznym i emocjonalnym dziewczynki. Zapytywała o to jak się czuje, czy nie życzy sobie wody. [REDACTED] pisała egzamin w osobnej sali przy udziale jeszcze jednego członka zespołu nadzorującego (spoza szkoły).

Zastraszanie uczennicy przez [REDACTED]

Jak informuje dyrektor I. Sancewicz w granicach obowiązującego prawa i z zachowaniem reżimu sanitarnego szkoła organizowała dla uczniów klasy VIII konsultacje w szkole z przedmiotu egzaminacyjnego – matematyki. Konsultacje dla chętnych uczniów były realizowane na terenie szkoły z poszanowaniem zasad reżimu sanitarnego (procedura szkolna). Sam matematyk [REDACTED] oświadczyła, że nie przypomina sobie, aby szantażowała [REDACTED] pytywaniem jej na forum klasy w czasie edukacji zdalnej, za brak udziału w konsultacjach. Nauczycielka informuje, że знаła sytuację zdrowotną i potrzeby [REDACTED] i nie miałaby odwagi tak powiedzieć. Ponadto uczennica miała dobre oceny bieżące, w klasyfikacji rocznej w klasie [REDACTED] miała ocenę bardzo dobrą, a w klasie [REDACTED] uzyskała ocenę dobrą. Wywiązywała się ze swoich obowiązków. Podczas jednego kontaktu w kl. [REDACTED] gdy uczniowie powrócili do edukacji stacjonarnej, [REDACTED] prezentowała się bardzo ładnie i była przygotowana do lekcji, za co została pochwalona. Jak informuje nauczycielka faktem jest, że nie pokazywała swojej twarzy podczas edukacji zdalnej przy sprawdzaniu obecności, na co [REDACTED] zwróciła uwagę wychowawcy, że [REDACTED] pokazuje jakieś brzydkie obrazki. Nie miała zamiaru wyciągać konsekwencji z tego powodu, wskazane było pozytywne motywowanie uczennicy, dbanie o relacje.

Działania wychowawczo-profilaktyczne szkoły w zakresie cyberprzemocy i radzenia sobie ze stresem i sytuacjami wynikającymi z kształceniem na odległość

Analiza dokumentacji szkolnej i rozmowa z dyrektorem szkoły oraz wychowawcą [REDACTED] pozwala stwierdzić, że szkoła biorąc pod uwagę zagrożenia wynikające z izolacji dzieci tytułem edukacji zdalnej w ramach profilaktyki i zapobiegania zachowaniom destrukcyjnym uczniów podejmowała działania wychowawczo - profilaktyczne. Psycholog szkolny starała się być blisko ucznia i jego potrzeb. Dziennik elektroniczny ilustruje m.in. aktywność szkolnego psychologa w formie: dyżuru stacjonarnego w szkole i w formie zdalnej, kontakt przez dziennik Librus z uczniami, np. z 3.11.2020 r., „Dzień dobry! Jak się macie? Mam nadzieję, że jakoś radzicie sobie ze zdalnym nauczaniem. Gdybyście mieli potrzebę – pamiętajcie, że jest możliwość konsultacji on-line ze mną. Jeśli ktoś potrzebuje porozmawiać, bądź potrzebuje wsparcia w tym czasie, to proszę

dajcie śmiało znać przez Librusa, a ja podeślę link do spotkania. Dyżuruję przy komputerze we wtorki i czwartki, zapraszam i trzymam za was kciuki, pozdrawiam Was serdecznie, psycholog - [REDACTED]” [REDACTED] odczytała informację w dniu 04.11.2020 r.. Inny przykład z wielu, z dnia 15.04.2020 r., godz. 13.19 „Dzień dobry, tu Wasza pani psycholog, stęskniłam się za Wami i ciekawa jestem, jak się macie. Jak byście chcieli porozmawiać, to dajcie znać przez Librusa, to zorganizujemy (...). Mam dla Was kilka zadań - propozycji. Proszę zastanówcie się, które z nich chcecie wybrać, zależy mi żebyście wybrali chociaż jedno na tydzień, ale zachęcam do wszystkich. Będę Wam coś ekstra podsyłać co środę. Dajcie znać czy coś Wam się spodobało, możecie przelać zdjęcie jeśli chcecie, bądź chociaż słowo napiszcie jak poszło. Ale nie róbcie też nic na siłę. Jeśli jesteście teraz przeciążeni, albo jest Wam teraz ciężko, to dajcie znać, napiszcie, poszukamy jakiś rozwiązań. Trzymajcie się ciepło i zdrowo”. Poniżej tego tekstu psycholog przesłała uczniom 15 propozycji zadań z linkami zachęcających uczniów do wchodzenia w relacje z członkami rodziny w różnych formach, zaproponowała pisanie pamiętnika z pandemii, ćwiczenia relaksacyjne, pozytywnie motywujące do działania, tworzenie pudełka dobrego humoru, inne budujące więzi z członkami rodziny. [REDACTED] wiadomość odczytała w dniu 15.04.2020 r., godz. 15.29. W dniu 23.02.2021 r. psycholog szkolna przesłał rodzicom zaproszenie do zapoznania się z materiałem dotyczącym depresji u dzieci i młodzieży, zaproponowała ofertę bezpłatnego wsparcia w dniach 22-26 lutego 2021 r. przez Forum Przeciw Depresji podając antydepresyjny telefon ze wskazaniem, że pomocy może udzielić specjalista lekarz psychiatra, ponadto zaoferowała swoje wsparcie i udostępniła nr telefonu komórkowego. Psycholog skierowała stosowną informację do nauczycieli w związku z powrotem uczniów do szkoły i edukacją stacjonarną. W dniu 16-05-2021 r. przypomniała o tym, że szkoła przystąpiła do ogólnopolskiej akcji Instytutu Psychologii Uniwersytetu Jagiellońskiego „Tydzień ulgi”. Obszernym wpisem zwróciła pedagogom uwagę na potrzeby emocjonalne, psychiczne uczniów, pisała wprost „Chciałabym zachęcić państwa do tego, aby odpuścić chęć udawadniania uczniom, że nie umieją tego, co było na zdalnym- a jak będzie zbyt duża presja i się tym nie zaopiekujemy, nie zredukujemy tych napięć, jak nie odpuścimy – to potem może nas czekać fala samookaleczeń, trudnych zachowań”. Psycholog poprosiła n-li o empatię, współpracę, pozytywne motywowanie uczniów. Podobną informację, w dniu 26.05.2021 r, psycholog wysłała w dzienniku elektronicznym Librus do rodziców prosząc ich o współpracę ze szkołą i zgłaszanie wszystkiego, co rodziców niepokoi w zachowaniu dzieci. Prosiła, aby zgłaszali bezpośrednio do psychologa szkolnego, poinformowała o gotowości wsparcia rodziców w uzgodnionym indywidualnie terminie oraz o ofercie szkoleń dla rodziców organizowanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Krośnie Odrz. Zaprosiła do udziału w szkoleniu w dniu 27 maja 2021r. online rekomendowanego przez MEiN podając link do szkolenia. Udokumentowano działania skierowane do uczniów, n-li i rodziców świadczące o psychoedukacji, szkoleniach i pogadankach dotyczące cyberprzemocy, np. 2 warsztaty z dnia 8.10.2019 r. dla ucz. II etapu edukacyjnego pt. Profilaktyka uzależnień od telefonu komórkowego, Internetu, portali społecznościowych i substancji psychoaktywnych”, warsztaty dla ucz. I etapu edukacyjnego „Profilaktyka uzależnień od telefonu komórkowego, internetu, portali społecznościowych”; film profilaktyczny Komendy Wojewódzkiej Policji pt. „Chrońmy dziecko przed hejtem”, link do filmu rozesłany do wychowawców w celach profilaktycznych; szkolenie rady pedagogicznej w dniu 24.03.2021 r. kształtujące wrażliwość nauczyciela podczas pracy zdalnej z uczniem pt. „Depresja i samobójstwa wśród młodzieży” Polskie Centrum Profilaktyki; warsztaty online dla uczniów 4 x po 2 godziny pt. „Jak skutecznie zmotywować do nauki zdalnej”, „Tolerancja – jak się nauczyć?

„Jak walczyć z hejtem?” organizowane przez Polskie Centrum Profilaktyki z marca 2021 r.; oferta szkolenia dla nauczycieli online pt. „Empatia dla siebie- profilaktyka stresu”. W roku szkolnym 2020/21 Zespół Szkół Samorządowych w Dychowie przystąpił do ogólnopolskiego projektu „Szkoła Myślenia Pozytywnego” w module Komunikacja bez przemocy w trosce o zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży w ramach którego, całe środowisko szkolne korzystało ze szkoleń online, w dzienniku Librus można odczytać korespondencję psychologa szkolnego, dyrektora przypominające o konkretnych spotkaniach, szkoleniach z linkami do nich.

Analiza dokumentacji wychowawczej klasy VIII odzwierciedla podejmowanie tematyki wpisującej się w zagrożenia wynikające z pracy zdalnej uczniów, ich izolacją oraz przygotowujące do kolejnego etapu edukacyjnego, np. tematyka godzin do dyspozycji wychowawcy klasy: Zasady bezpiecznego zachowania się na co dzień i w wyjątkowych sytuacjach; Zjawisko hej - tu - przyczyny i sposoby radzenia sobie z nim; Spotkanie z psychologiem szkolnym – być bezpiecznym; Jak poradzić sobie ze stresem, dbajmy o słuch; Warsztaty na temat korzystania z internetu; Przypominamy zasady pracy na lekcji; Nie chcę ulegać nałogom i uzależnieniom; Z jakimi problemami może spotkać się ósmoklasista w szkole średniej? Nasze drogowskazy na kolejny etap edukacyjny. Ponadto dokumentacja ilustruje rozwiązywanie bieżących problemów, w tym związanych z edukacją zdalną, sprawy techniczne i inne. Wychowawca realizował online zebrania z rodzicami, na których była obecna matka [REDAKTED] (przedłożono wydruki z dziennika elektronicznego - sprawozdania z zebrań: 17.12.2020 r., 25.03.2021, 27.05.2021 r. jako informacja przesyłana dyrektorowi szkoły). Wychowawca informowała rodziców o sytuacji dydaktyczno-wychowawczej w klasie, zbierała informacje od rodziców. Pani [REDAKTED] nigdy nie zgłaszała problemów dotyczących córki, o których pisze w skardze, w szczególności poniżania, zastraszania oraz nękania. W kontaktach indywidualnych z wychowawcą (wydruki z dziennika Librus) matka informowała o problemach technicznych, usprawiedliwiała nieobecności, raz poprosiła o kontakt z psychologiem.

Sprawa zaniechania ze strony psychologa, wychowawcy [REDAKTED]

Dziennik psychologa ilustruje kontakty z uczniami, wychowawcami i rodzicami różnych klas i poziomów edukacyjnych. Jeden raz matka [REDAKTED] poprzez wychowawcę poprosiła o kontakt z psychologiem, w dniu 26 marca 2021r., co jest udokumentowane w dzienniku elektronicznym. Wychowawczyni w dniu 26 marca 2021r. w dzienniku Librus podała matce nr telefonu komórkowego psychologa celem umówienia konsultacji (matka odczytała 27.03.2021r). W dniach od 01 do 11.04 2021 r była świąteczna przerwa wielkanocna. Jak informuje psycholog w dniu 12.04.2021 r. telefonicznie rozmawiała z matką [REDAKTED] Pani [REDAKTED] informowała o niechęci [REDAKTED] do aktywności na lekcjach, przejawach wycofania, przeprowadzono wywiad oraz udzielono wskazówki do pracy. P [REDAKTED] zależało, aby [REDAKTED] nie wiedziała o tym, że mama poprosiła psychologa o kontakt z córką. Tego samego dnia psycholog w dzienniku Librus pisemnie zaprosiła uczennicę na rozmowę do gabinetu. Napisała, że jest ciekawa jak się dziewczynka ma, nie zdradziła się, że robi to na prośbę matki, ale że wynika to z potrzeby rozmowy z wszystkimi uczniami, którzy mają orzeczenia w szkole. [REDAKTED] poprosiła, aby dziewczynka poinformowała ją, w jakim

terminie mogą się spotkać, sugerując, aby miało to miejsce najlepiej do końca przyszłego tygodnia. [redacted] nie przesłała terminu spotkania, dlatego [redacted] r. psycholog [redacted] w dzienniku elektronicznym poprosiła matkę o kontakt telefoniczny w sprawie konsultacji psychologicznych [redacted] podając swój nr telefonu. Podczas rozmowy na zestawie głośno mówiącym uczennica była zaproszona na spotkanie z psychologiem, mówiła, że zobaczy kiedy będzie miała czas, że sama wybierze termin i skontaktuje się z psychologiem, na tym rozmowę zakończono. Drugi raz psycholog szkolna [redacted] kontaktowała się telefonicznie z matką [redacted] w dniu 12.05.2021r. po tym, jak dyrektor szkoły poinformowała we wczesnych godzinach porannych, że widzi taką konieczność. Pani dyrektor 12 maja ok godz.8.00, powzięła informację od matki uczennicy klasy VIII, pani [redacted] że w nocy na koncie internetowym jej [redacted] pojawiły się niepokojące obrazy, które mogą świadczyć [redacted] Mówiła o komunikatach z Tik-Tok-a przerzuconych na profil Fb [redacted], który prowadzi pod pseudonimem [redacted] Niezwłocznie psycholog [redacted] wykonała telefon do matki [redacted] rodzic telefonu nie odebrał. Wobec powyższego napisała SMS-a z prośbą o pilny kontakt. Matka wkrótce odzwoniła. [redacted] zaproponowała konsultację psychologiczną w sprawie, która na prośbę matki odbyła się w domu uczennicy. Jak informuje psycholog w sprawie publikacji rozmawiała z matką oraz [redacted] tłumaczyła swoje zachowanie i publikacje chęcią bycia zabawną, śmiała się i twierdziła, że to zwykły żart, krótka tapeta profilu. Przekonywała psychologa, że za tym nie stoją żadne jej problemy. Jak oświadczyła psycholog, przekazała pan [redacted] że działania [redacted] są niepokojące i zasugerowała konsultację medyczną, może [redacted] W [redacted] poruszona wydarzeniem z nocy. O [redacted] [redacted] a, pobytu na [redacted], czy na lekarskich konsultacjach. Reasumując od 12 maja do końca zajęć szkolnych 2020/21 była w szkole 2 dni. Dziennik elektroniczny dowodzi, że matka [redacted] była w tym czasie w kontakcie z wychowawcą: informowała o nieobecnościach, usprawiedliwiała nieobecności. Wychowawczyni w korespondencji dopytywała o udział [redacted] w zakończeniu roku szkolnego. Korespondencja jest kulturalna, panie wymieniają się uprzejmościami.

W kwestiach dotyczących nękania, poniżania, wyzywania [redacted] przez ludzi w mediach społecznościowych oraz przez uczniów szkoły, o czym [redacted] mieli się dowiedzieć od anonimowych osób, gdy [redacted] przebywa w szpitalu - trudno jest szkole zająć stanowisko. Jak informuje dyrektor gdyby szkoła, jakkolwiek nauczyciel miał taką wiedzę i przekazał ją Pani dyrektor, nie pozostałaby obojętna. I Sancewicz w ramach nadzoru pedagogicznego systematycznie monitorowała realizację procesów edukacyjnych i sytuację wychowawczą w szkole podczas edukacji zdalnej. Powołała zespół ds. edukacji zdalnej wspierający n-li i uczniów w rozwiązywaniu różnych pojawiających się problemów technicznych. Korespondencja dyrektora z nauczycielami, z uczniami, świadczy o tym, że była w stałym kontakcie z nauczycielami. Reagowała na wszystkie sprawy niwelując w miarę możliwości problemy.

Podczas kontroli wychowawca informuje, że już w klasie [REDAKTOWANO] obserwowano pierwsze zachowania, postawy można powiedzieć nieadekwatne do sytuacji. W klasie [REDAKTOWANO] wukrotnie [REDAKTOWANO] zamknęła się w toalecie i nie chciała z niej wyjść. Jak mówi wychowawczyni jednym z powodów: podczas szkolnego apelu na terenie przyszkolnym, kiedy poszczególne klasy się schodziły, uczniowie klasy [REDAKTOWANO] zostali poproszeni o przesunięcie się celem zrobienia miejsca innej klasie, podczas przesuwania dzieci się popychały, szturchały, dotknęło to też [REDAKTOWANO]. Po apelu zamiast wrócić do gabinetu [REDAKTOWANO] zamknęła się w toalecie i nie chciała z niej wyjść, powiadomiona mama nie mogła przybyć do szkoły, wysiłkiem [REDAKTOWANO] wydobyła z kabiny. W tym samym roku szkolnym sytuacja się powtórzyła. Z pomocą matki [REDAKTOWANO] puściła toaletę, ale uczennica obraziła się na zespół klasowy. Wspólnie klasa napisała list do [REDAKTOWANO] aby wróciła do szkoły. Kiedy do wychowawcy dotarły informacje, że [REDAKTOWANO] w korespondencji [REDAKTOWANO] o chęci nieprzyjmowania leków, w powiązaniu z wcześniejszymi zachowaniami, o których wyżej, zasugerowała mamie potrzebę diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej. W dniu 05.09.2018 roku wychowawca sporządził stosowną opinię o funkcjonowaniu dziecka/ucznia w szkole podstawowej, w związku z badaniem w poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale rodzice nie dostarczyli do szkoły dokumentu z poradni, dopiero w listopadzie 2019 r. po kolejnym badaniu [REDAKTOWANO] już w klasie [REDAKTOWANO] uwagi na stwierdzone [REDAKTOWANO]. Jak informuje wychowawca również wówczas w klasie [REDAKTOWANO] podjęła działania celem budowania relacji rówieśniczych w zespole klasowym: tematykę w zakresie tolerancji, empatii, respektowania norm społecznych, braniu odpowiedzialności za swoje słowa, również w treściach internetowych. Po powrocie [REDAKTOWANO] do szkoły cały zespół klasowy zadeklarował chęć budowania serdecznej atmosfery, spisano stosowny kontrakt klasowy celem budowania właściwych relacji i dbania o siebie wzajemnie. [REDAKTOWANO] jako pierwsza podpisała się pod nim.

Przeprowadzone czynności podczas kontroli nie pozwalają stwierdzić, że szkoła nie udzieliła uczennicy [REDAKTOWANO] pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Matka pisemnie odmawiała udziału dziecka w zajęciach specjalistycznych, możliwości konsultacji przedmiotowych i konsultacji w zakresie przedmiotów egzaminacyjnych. Nie pozwalają uznać, że szkoła była bierna wobec potrzeb uczennicy i nie udzieliła jej wsparcia, kiedy uczennica tego potrzebowała. Szkoła reagowała i podejmowała w miarę możliwości działania wspierające szanując wolę matki. Jak informują wychowawca, psycholog i dyrektor pandemia tego nie ułatwiała. [REDAKTOWANO] z jednej strony chroniła obciążone chorobą dziecko, ale z drugiej strony równocześnie ograniczyła możliwość kontaktu [REDAKTOWANO] "jeden na jeden" z nauczycielem rezygnując z zajęć specjalistycznych wynikających z orzeczenia. Pani [REDAKTOWANO] bieżąco współpracowała ze szkołą, ale wydaje się w granicach wyznaczonych przez siebie i według własnego klucza.

5. Wydano zalecenia:

1. Na podstawie § 6 ust. 11, ust.12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578 z późn. zm.) zaleca się skutecznie zawiadamiać rodziców uczniów o terminie każdego spotkania zespołu

ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej i możliwości uczestniczenia w nim, oraz przekazywanie rodzicom ucznia kopii Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego/wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisany Zespołu Szkół Samorządowych w Dychowie

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

mgr Iwona Sancewicz
Lidzka Góra 18.11.2021

(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Lidzka Góra 18-11-2021 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Lidzka Góra, 18.11.2021 r.

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

Dyrektor
Zespołu Szkół Samorządowych
w Dychowie
mgr Iwona Sancewicz

Zespół Szkół Samorządowych
w Dychowie
66-627 Dychów 39
NIP 9261656796 REG.080441265
tel./fax 62/3831122