

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkolno-Przedszkolnym</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Bobrowice 36, 66-627 Bobrowice</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Anna Kasprzyk</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Małgorzata Brodzińska – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>29 kwietnia 2021 r., nr 55/2021</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 11 maja 2021 r. zakończono: 11 maja 2021 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Przestrzeganie przez szkołę praw dziecka i praw ucznia w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji obowiązku szkolnego ucz. [REDAKTOWANO] Organizacja indywidualnego nauczania. Organizacja i realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wspomaganie ucznia [REDAKTOWANO] w zakresie przezwycięzania niepowodzeń szkolnych, konfliktów rówieśniczych i relacji z nauczycielami. Organizacja wycieczek szkolnych. Przestrzeganie zasad równego traktowania uczniów i rodziców w szkole niezależnie od statusu materialnego i indywidualnej sytuacji rodzinnej. Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły.

3. Czynności wykonane podczas kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji w przedmiotowej sprawie, w tym:
 - opinii nr 77/2017/18 poradni psychologiczno- pedagogicznej [REDAKTOWANO]
 - orzeczenia nr 37/2020/21 o potrzebie indywidualnego nauczania u [REDAKTOWANO]
 - dokumentacji związanej z organizacją indywidualnego nauczania;
 - dokumentacji związanej z realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej adekwatnie do indywidualnych potrzeb ucznia (dzienniki, zgody matki, dziennik kontaktów z matką [REDAKTOWANO]);
 - dokumentacji w sprawie organizacji edukacji zdalnej uczniów od 24 października 2020 r., w tym dowody potwierdzające informowanie uczniów i rodziców o zasadach organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego, kontaktów z rodzicami, uczniami;
 - kalendarz roku szkolnego 2020/21;
 - dokumentacji ilustrującej organizację wycieczki szkolnej planowanej w maju 2020 r.

- Statutu Szkoły;
- dokumentacji dotyczącej nadzoru pedagogicznego dyrektora w roku szkolnym 2020/21;

2) przeprowadzono rozmowę telefoniczną z panią Anna Kasprzyk – dyrektorką Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Bobrowicach.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

Kontrolę zdalną w trybie działań doraźnych przeprowadzono 11 maja 2021 r. na podstawie: pisma Biura Rzecznika Praw Dziecka z dnia 21 kwietnia 2021 r. znak: ZEW.441.428.2021.ES, które w dniu 22 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.. W piśmie Rzecznik Praw Dziecka zwraca się z prośbą o podjęcie działań wyjaśniających dotyczących praw dziecka i ucznia [REDAKTED] w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji obowiązku szkolnego ucznia: organizacji indywidualnego nauczania, organizacji i realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej; wspomagania ucznia w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych, konfliktów rówieśniczych, organizacji wycieczek szkolnych i obiadów szkolnych, ze wskazaniem weryfikacji informacji w zakresie dyskryminacji ze względu na status [REDAKTED]

Do złożonego pisma w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim dołączono kopie orzeczenia nr 37/2020/21 o potrzebie indywidualnego [REDAKTED] wraz z dokumentacją medyczną ucznia, pismami ilustrującymi organizację przez dyrektora indywidualnego nauczania, korespondencję matki ze szkołą w tej sprawie.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, co następuje.

[REDAKTED] Jak czytamy w orzeczeniu poradni psychologiczno-pedagogicznej, chłopiec ma trudności w sferze emocjonalnej, jest drażliwy, apatyczny, ma zmienne nastroje, słabo kontrolowane emocje, trudności w respektowaniu norm społecznych na terenie szkoły, przejawia usposobienie buntownicze. [REDAKTED] nie radzi sobie z trudnościami i przeszkodami, co skutkuje deprecjonowaniem nauki, przy napotkaniu trudności, ma niską motywację, nie widzi potrzeby nabywania wiedzy i deklaruje chęć podjęcia pracy.

Organizacja, realizacja i efekty pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [REDAKTED] u szkolnym 2020/21. W oparciu o potrzeby ucznia i zalecenia wynikające z opinii nr 77/2017/18 Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Krośnie Odrz., w roku szkolnym 2020/2021 r dla [REDAKTED] w ramach pomocy psychologiczno - pedagogicznej zorganizowano: zajęcia korekcyjno - kompensacyjne, zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno - społeczne, terapię logopedyczną. Mama nie wyraziła zgody na zajęcia z logopedii, co szkoła uszanowała. W 25.09.2020 r. w dzienniku elektronicznym przesłano mamie tygodniowy plan zajęć syna, P. [REDAKTED] informacji nie przeczytała, przedłożony Dziennik spraw związanych z uczniem i jego mamą ilustruje, że [REDAKTED] była kilkanaście razy informowana telefonicznie bądź w formie elektronicznej przez wychowawcę, pedagoga, psychologa o planie zajęć syna. Z końcem października 2020

██████████ zdeklarował udział w zajęciach dodatkowych - grywalizacja matematyczna. Jak informuje dyrektor, uczeń, niechętnie uczestniczył w zajęciach wspomagających podczas edukacji stacjonarnej, w czasie nauki zdalnej nie włącza się na zajęcia, pomimo, że nauczyciele wielokrotnie przypominają, kiedy zajęcia się odbywają i zachęcają ██████████ do udziału w nich. Ilustruje to dokumentacja: dzienniki pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rejestr kontaktów z matką, uczniem ██████████. Dyrektor informuje, że ██████████ na oferowane wsparcie psychologa oraz pedagoga, ale mama nie toleruje pracy psychologa szkolnego, podważa działania, zarzuca pani psycholog, że wypytuje ██████████ o sytuację rodzinną. Psycholog szkolny oraz pedagog dyżurują online, są w kontakcie przez dziennik elektroniczny, jak również przez szkolną platformę Google Classroom, na której zostały utworzone zajęcia WSPARCIE - ██████████ do tej pory nie przyjął na nie zaproszenia. W ramach nadzoru pedagogicznego dyrektor monitoruje frekwencję uczniów na zajęciach z pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Na bieżąco rozmawia z pedagogiem, psychologiem, wychowawcą o ██████████. Osobiście dzwonił do mamy, informował i przypominał. Starał się pomóc zorganizować zajęcia tak, aby były z korzyścią dla chłopca. Frekwencja ucznia na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej na dzień 11 maja 2021 r.: zajęcia korekcyjno-kompensacyjne - 4%, dydaktyczno-wyrównawcze - 49%, rozwijające kompetencji emocjonalno-społecznych - 10%. W II półroczu chłopiec ma bardzo niską frekwencję ogólną, o czym mama została poinformowana przez wychowawcę w dniu 18 kwietnia 2021 r., co udokumentowano podczas kontroli, ale do dnia 5 maja ██████████ nie odebrała tej wiadomości. Szkoła nie ma wsparcia matki w dyscyplinowaniu ██████████ o udziału w zajęciach. Przedłożona dokumentacja ilustruje wielokrotne podejmowanie przez pedagoga, psychologa, wychowawcę, matematyka, dyrektora działań związanych z udziałem ucznia w zajęciach. Matka nie czyta bieżących informacji w Librusie, pomimo wielokrotnych prośb, co generuje problemy, natomiast pisze i dzwoni, kiedy ma na to ochotę i zawsze jest matce udzielana odpowiedź, pomoc. Jak informuje dyrektor z zakończeniem I półrocza 2020/21, tj. 21 stycznia (wpis w dzienniku kontaktów ██████████ biorąc pod uwagę niezadawalającą frekwencję ██████████ niskie wyniki edukacyjne, dużą ilość pytań/ interwencji matki w związku z edukacją zdalną, zorganizowała spotkanie online z mamą i synem, na temat wyników edukacyjnych, problemów ucznia oraz sposobach ich rozwiązania. Dyrektor, w trakcie spotkania zaproponowała uczniowi edukację zdalną w szkole, mama nie skorzystała z tej możliwości. Zachęciła matkę do rozważenia złożenia wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej, biorąc pod uwagę możliwość uzyskania wskazań do egzaminu ósmoklasisty w roku 2022, jak również trudności edukacyjne oraz fakt, że opinia dotychczasowa jest z roku 2018. Jak oświadcza Dyrektor przed udaniem się matki do poradni psychologiczno-pedagogicznej w rozmowie telefonicznej powiedziała o możliwych formach edukacji ██████████. W konsekwencji badań uczeń uzyskał orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego nr 37/2020/21, ze wskazaniem do końca roku szkolnego 2020/21. Pani Dyrektor nie ukrywa, że bardzo ja to ucieszyło.

Organizacja indywidualnego nauczania ██████████ Dyrektor informuje, że Orzeczenie wraz z wnioskiem mamy o pozytywne rozpatrzenie wpłynęło do szkoły w dniu 17 marca 2021 r., zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci

i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz.1616 oraz z 2020 r. poz. 1537), dyrektor w uzgodnieniu z organem prowadzącym ustaliła tygodniowy wymiar godzin IN, uczeń zgodnie z § 9 ust. 1, pkt 3 cyt. rozporządzenia, uzyskał max wymiar - 12 godzin w tygodniu. Analiza przedłożonej przez dyrektora dokumentacji ilustruje, że zajęcia zostały zaplanowane z poszanowaniem § 9 ust. 2, ww rozporządzenia (w ciągu 5 dni). Zgodnie z § 3 ust. 3 cyt. rozporządzenia, dyrektor w dniach 18, 19 i 22 marca 2021 r. kontaktowała się z Panią [REDAKTOWANO] telefonicznie, aby ustalić czas prowadzenia zajęć i szczegóły współpracy. Pani na wszystko wyrażała zgodę. Dodatkowo A. Kasprzyk, informując, że zorganizowała spotkania online z nauczycielami, szczegółowo omówiła zadania nauczycieli związane z prowadzeniem zajęć indywidualnych oraz udzielaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej, a także umożliwianiem kontaktu z rówieśnikami, np. podczas lekcji wychowawczej (inne formy jak wycieczki, uroczystości czy imprezy klasowe w obecnym czasie ze względu na pandemię nie odbywają się), przydzieliła nauczycielom nowe obowiązki, stworzyła dla [REDAKTOWANO] indywidualny tygodniowy plan lekcji. 23 marca 2021 r. kiedy, zaprosiła mamę do szkoły w celu ostatecznych ustaleń i podpisania dokumentów, [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że nic nie podpisze (pismo w sprawie organizacji indywidualnego [REDAKTOWANO] z zakresem czasowym, przydział obowiązkowych zajęć edukacyjnych poszczególnym nauczycielom z liczbą godzin poszczególnych zajęć, tygodniowy rozkład zajęć zorganizowanych w miejscu pobytu i w indywidualnym kontakcie z uczniem), twierdząc, że co innego było ustalane przez telefon. 30 marca 2021 r. do szkoły wpłynęło pismo od [REDAKTOWANO] którym wskazując, aby [REDAKTOWANO] miał indywidualne nauczanie z: j. polskiego, j. niemieckiego, matematyki, biologii, a pozostałe z klasą, do której uczęszcza. Dyrektor pismem z dnia 8 kwietnia 2021 r, wyjaśniła mamie, że orzeczenie, które przedłożyła do szkoły obliguje do organizacji nauczania indywidualnego ze względu na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, natomiast propozycja matki, nie ma nic wspólnego z IN i wskazuje raczej na zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, co wymaga opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. Analiza przedmiotowej dokumentacji wskazuje, że Dyrektor wyjaśniła mamie konieczność respektowania § 7 ust. 1 Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie *indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży* (Dz. U. z 2017 r. poz.1616 oraz z 2020 r. poz. 1537). Jednocześnie Dyrektor poinformowała w piśmie matkę, że chociaż nie podpisała dokumentacji w sprawie IN syna, to może to uczynić w każdej chwili [REDAKTOWANO] będzie objęty indywidualnym nauczaniem. Zaznaczyła, że do chwili objęcia [REDAKTOWANO] formą edukacji wskazaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną oraz wyrażenia opinii lub decyzji matki w sprawie, [REDAKTOWANO] jest zobowiązany do udziału w zajęciach zdalnych z klasą. Pani Anna Kasprzyk nie kryje swojego rozczarowania, nauczyciele uczący [REDAKTOWANO] w indywidualnym nauczaniu widzieli wielką szansę dla ucznia. Dyrektor, aby mieć większy wgląd w sytuację ucznia zaplanowała realizację matematyki [REDAKTOWANO]. Matka nie podjęła proponowanej możliwości organizacji edukacji dla [REDAKTOWANO]

Zaopatrzenie [REDAKTOWANO] potrzebujących uczniów w sprzęt TIK do realizacji edukacji zdalnej.

Podczas czynności kontrolnych Dyrektor udokumentowała, że w związku z organizacją edukacji zdalnej, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt Rozporządzenie MEN z dnia 20 marca 2020 r.

w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. 2020 r. poz. 493, z późn. zm.); ustaliła, czy uczniowie i nauczyciele mają dostęp do infrastruktury informatycznej, oprogramowania i internetu, umożliwiających interakcję między uczniami a nauczycielami prowadzącymi zajęcia. Dokumenty ilustrują, że na początku roku szkolnego 2020/21, na polecenie dyrektora wychowawcy przeprowadzili rozeznanie w klasach w sprawie zapotrzebowania uczniów na sprzęt TIK i dostępu do internetu w domu. [REDAKTOWANO] nie zgłaszał potrzeb. Dodatkowo poprzez wychowawców klas do wszystkich rodziców indywidualnym pismem skierowano prośbę o wskazanie: adresu do korespondencji elektronicznej, wskazania preferowanego komunikatora, możliwości korzystania z internetu oraz dostępu do komputera w domu w czasie trwania zajęć lekcyjnych zdalnie. Przedłożona karta kontaktowa podczas kontroli pokazuje, że: [REDAKTOWANO] wskazała w niej nr telefonu komórkowego matki, adres poczty elektronicznej, nie miała żadnych uwag i potrzeb w sprawie komputera i TIK. Analiza dziennika elektronicznego Librus ilustruje, że w wiadomościach do rodziców z dnia 20 listopada 2020 r. dyrektor A. Kasprzyk poinformowała po raz kolejny rodziców o możliwości użyczenia przez szkołę komputerów dla uczniów, poprosiła o kontakt ze szkołą w przypadku zaistnienia potrzeby użyczenia. [REDAKTOWANO] informację odebrała w dniu 08.12.2020 r., nie złożyła zapotrzebowania. Jak informuje A. Kasprzyk szkoła wypożyczyła wszystkim potrzebującym uczniom do nauki zdalnej łącznie 14 laptopów. W czasie trwania nauki zdalnej, niektórzy nauczyciele do pracy wykorzystywali sprzęt szkolny, ale nigdy kosztem potrzeb ucznia. Na terenie szkoły prowadzono edukację zdalną dla 3 uczniów i dla nich również musiał być zapewniony sprzęt do nauki zdalnej.

Niezapewnienie ćwiczeń do nauki geografii [REDAKTOWANO]

Pani dyrektor oświadczyła, że sprawa była wyjaśniona, pismem do KO z dnia 27.10.2020 r. Niemniej jednak wyjaśnia, że nauczyciel geografii proponowała uczniom i ich rodzicom dobrowolny zakup ćwiczeń w roku szkolnym 2020/21. Z tej możliwości skorzystali wszyscy uczniowie, z wyjątkiem [REDAKTOWANO] ugo nie odpowiadał, czy mama zakupi ćwiczenia, mama nie interweniowała w sprawie w szkole. W konsekwencji nauczyciel przekazał egzemplarz ćwiczeń dla ucznia, [REDAKTOWANO] został zaopatrzony nieodpłatnie w zeszyt ćwiczeń przez szkołę. Nie należy postrzegać nauczycielki przekazującej ćwiczenia [REDAKTOWANO], jako osoby prywatnej, ale jako reprezentującą szkołę.

Odmowa wydania obiadu dla [REDAKTOWANO] powodu spóźnienia

Jak oświadczył dyrektor na podstawie rozmowy z kucharką, [REDAKTOWANO] w czasie edukacji stacjonarnej korzystał z 1/2 porcji obiadowej na życzenie matki. To najwyraźniej było dla ucznia za mało, bo wielokrotnie przychodził po „dokładkę”; nigdy nie odszedł z pustym talerzem, zawsze otrzymał „dokładkę”. Zaproponowano, aby mama wykupiła dziecku całą porcję. Ze strony mamy nie było odzewu, zwłaszcza, że od 24.10. 2020 r. [REDAKTOWANO] edukację zdalną. Pani dyrektor jednocześnie dodaje, że sytuacja ekonomiczna [REDAKTOWANO] jest na tyle dobra, że nie ma podstaw do objęcia ucznia dożywianiem refundowanym.

Przetrzymywanie przez szkołę pieniędzy w związku z planowaniem wycieczki uczniowskiej

Czynności kontrolne wykazały, że wycieczka uczniowska do Warszawy miała się odbyć w dniach: 8-9-10 maja 2020 r. Pieniądze na wycieczkę był zbierane przez opiekuna SU. Uczniowie wpłacali zaliczkę w wysokości 100 zł. Suma zaliczek została wpłacona na konto firmy organizującej wycieczkę [REDAKTOWANO]. Zaliczka została wstrzymana przez Firmę Turysta Zielona Góra, ponieważ organizator zdążył już opłacić wejścia do muzeów, noclegi, itp. W związku z epidemią wycieczka, najpierw była przekładana z nadzieją na jej zorganizowanie w innym terminie, w końcu została odwołana. Po rozpoczęciu roku szkolnego organizatorowi udało się uzyskać zwroty, po czym pieniądze zostały przekazane na konto Rady Rodziców i były systematycznie zwracane uczniom. Wychowawcy klas informowali dzieci o możliwości odbioru zaliczki, również wychowawca [REDAKTOWANO] poinformowała ucznia o takiej możliwości. Ustalono również termin, w którym opiekun SU pełnił dyżury dla rodziców i umawiał się indywidualnie na odbiór pieniędzy. [REDAKTOWANO] otrzymał pieniądze 22.10.2020 r., o czym rodzic był wcześniej poinformowany telefonicznie.

Brak dbałości o prawidłowe relacje [REDAKTOWANO] rówieśnikami. Dyrektor oświadcza, że szkoła systematycznie podejmuje działania na rzecz budowania prawidłowych relacji [REDAKTOWANO] środowiskiem szkolnym, od klasy I. W trosce o prawidłowe relacje [REDAKTOWANO] z rówieśnikami w roku szkolnym 2020/21 wychowawca: w ramach godziny do dyspozycji wychowawcy przeprowadził lekcje wychowawcze, w formie warsztatów: Rozwiązywanie konfliktów; Dobre relacje w klasie - Jak mnie inni oceniają; Prawidłowe komunikowanie się; Mój temperament - poznajmy się; Myślę pozytywnie; Zasady zachowania podczas nauki zdalnej; Za co jesteśmy odpowiedzialni; Depresja, gdzie szukać pomocy; Warsztaty z kreatywności. Zostały przeprowadzone następujące konkursy klasowe: Plakat na Dzień Życzliwości, Wspólnie klasa obchodziła Klasowy Dzień Chłopaka. Odbyły się dwa klasowe spotkania z pedagogiem szkolnym - tematem spotkań było przygotowanie się do powrotu do nauki stacjonarnej, pogadanka na temat wyboru zawodu oraz ścieżki kariery. Wielokrotnie celem wyjaśnienia sytuacji konfliktowych wychowawca [REDAKTOWANO] rozmawiał indywidualnie. Nie zawsze [REDAKTOWANO] miał rozmawiać i się rozłączał (dotyczy nauczania zdalnego). Rozmowy w nauczaniu stacjonarnym były prowadzone w obecności pani pedagog. Pani A. Kasprzyk wyjaśnia, że konflikty z rówieśnikami w roku szkolnym 2020/21 zdarzały się kilkakrotnie. Zawsze przeprowadzano rozmowy [REDAKTOWANO] i uczestnikami konfliktu, nie wyróżniając żadnego ucznia. Jak oświadczyła dyrektor, jeżeli są wpisywane uwagi, informacje dla rodziców, to są one uzasadnione. [REDAKTOWANO] nie otrzymuje uwag za czyny innych uczniów, ale za naruszanie przyjętych w szkole norm społecznych [REDAKTOWANO] w obecności pedagoga i wychowawcy podobnie, jak inni uczestnicy zdarzenia przyznał się do palenia papierosa. W dokumentacji szkolnej odnotowano, że 22.10.2020 r. matka została o tym poinformowana i obiecała przeprowadzenie rozmowy wychowawczej z synem. W związku z pojawiającymi się od 1 września niepowodzeniami szkolnymi [REDAKTOWANO] jak również wobec konfliktów uczniowskich z udziałem ucznia, zespół wychowawczy, zaproponował „Kontrakt” na czas określony od dnia 16.10. 2020 r. do dnia 22.12.2020 r. mający na celu wsparcie [REDAKTOWANO] w zmianie stosunku do obowiązków szkolnych, a także poprawę zachowania oraz komunikacji w relacjach nauczyciel - uczeń, uczeń - rówieśnicy. Stronom [REDAKTOWANO], pedagog, psycholog, wychowawca, matka. Stosowny dokument przedłożono podczas kontroli. Matka [REDAKTOWANO] nie

podpisała kontraktu. Sprawa ogryzka, który poleciła P. [redacted] podnieść, dotyczy zdarzenia z 5 grudnia 2017, była m. in. przedmiotem kontroli doraźnej z obserwacją lekcji przez wizytatora, [redacted] otrzymała odpowiedź w sprawie. Do dnia dzisiejszego nie potrafi pogodzić się z tym, że na lekcji z udziałem wizytatora, [redacted] nie miał zeszytu z matematyki na lekcji, szuka winnych poza synem. Dyrektor po raz kolejny przedłożyła pisemne wyjaśnienie [redacted] w sprawie ogryzka. Uczeń nie został popchnięty przez nauczyciela, ale gdy nauczyciel wszedł do klasy i zobaczył leżący ogryzek przy ławce [redacted] polecił mu go wynieść do kosza, bo tak się robi ze śmieciami. Szkoła na bieżąco reaguje we wszystkich sprawach dotyczących ucznia. Przedłożona dokumentacja, w tym dziennik spraw dotyczących ucznia [redacted] roku szkolnego 2020/21 ilustruje 73 wpisy związane z przebiegiem edukacji i zachowaniem [redacted] oraz ilustruje podejmowanie działań przez szkołę, również w porozumieniu z innymi osobami: [redacted] [redacted]. W związku z brakiem zaangażowania [redacted] do pracy, brakiem porozumienia z matką, (podejrzliwość, zniekształcanie różnych wydarzeń związanych z zachowaniem syna, wracanie do spraw starych, sprzed lat), dyrektor, pismem z dnia 05.10.2020 r., wystąpiła do [redacted] [redacted] w sprawie [redacted] jego [redacted]. Analiza dziennika elektronicznego pokazuje, że [redacted] najczęściej loguje się do dziennika z konta ucznia, a nie z konta rodzica, wiadomości wysyłane do rodziców odczytuje wybiórczo z dużym opóźnieniem, a nawet nie odczytuje. Sprawa pobicia [redacted] i Jego ucieczka ze szkoły, bo nauczyciel skrzyczał [redacted] w ocenie dyrektora, to typowe zachowanie [redacted], unikanie wyjaśnienia, ucieczka przed prawdą ze świadomością, że mama zawsze [redacted] broni.

Brak realizacji edukacji w szkole w dniach 7-8-9 kwietnia 2021 r. Czynności kontrolne wykazały, że w dniach 7-8-9 kwietnia 2021 r., w szkole nie odbywały się zajęcia dydaktyczno-wychowawcze tytułem wykorzystania tzw. dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno - wychowawczych w roku szkolnym 2020/21 na podstawie Rozporządzenia MEN z dnia 11 sierpnia 2021 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. 2017 r. poz. 1603 z późn. zm). Dyrektor przedłożyła stosowną uchwałę Rady Pedagogicznej oraz pozytywną opinię Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego dotyczącą korekty kalendarza szkolnego na rok szkolny 2020/21 w związku z przeciwdziałaniem Covid-19 i ogłoszeniem przez MEiN ferii szkolnych od 4 do 17 stycznia 2021. Dni w tym czasie zaplanowane wcześniej, jako wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych w porozumieniu z organem prowadzącym przeniesiono na 3 dni po świętach wielkanocnych. Wydruk z dziennika elektronicznego Librus informuje, że wszyscy rodzice w dniu 23 marca 2021r. zostali poinformowani w sprawie [redacted] informację odczytała 23 marca 2021 r.

Sprawa dyskryminacji [redacted] Czynności kontrolne nie potwierdziły, aby w szkole występowało zjawisko dyskryminacji. Tolerancja i życzliwość wpisują się w program wychowawczy - profilaktyczny szkoły. Jak informuje dyrektor sam patron szkoły Jan Paweł II zobowiązuje całe środowisko szkolne do wzajemnego szacunku i poszanowania, tolerancji bez względu na urodzenie, pochodzenie, status materialny. Działania wychowawcze koncentrują się na promocji wartości uniwersalnych i ponadczasowych, w duchu

wyrozumiałości na to, że jesteśmy jako ludzie różni i w szkole jest miejsce dla wszystkich i tych uzdolnionych, przysłowiowo grzecznych, jak i tych, nad którymi trzeba się pochylić. Jeżeli są konflikty to są rozwiązywane z poszanowaniem równych praw uczniów. Przedłożona dokumentacja m.in. dziennik spraw związanych z [REDAKTOWANO], dokumentacja nadzoru pedagogicznego dyrektora ilustruje, że mimo, [REDAKTOWANO] jest zapraszany na zajęcia i lekcje obowiązkowe zdalne, spóźnia się na nie, loguje, ale jest nieaktywny, zapraszany indywidualnie przez psychologa nie odpowiada. Mama uzyskuje odpowiedź i wyjaśnienia we wszystkich sprawach z którymi zwraca się do szkoły, ale nie chce współpracować. [REDAKTOWANO] ma [REDAKTOWANO] dokumentacja przedłożona ilustruje, że szkoła jest w kontakcie [REDAKTOWANO] bieruje podjąć działania wspierające. W Dziennik spraw związanych z uczniem i mamą [REDAKTOWANO] w dniu 23.10.2020 r. psycholog zapisał „Odebrano telefon od [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] muje, że kontaktowała się z [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] ze nie ma informacji o [REDAKTOWANO] nie wezwana na posiedzenie, oraz z uwagi na COVID-19. nie jest pewna, kiedy odbędzie [REDAKTOWANO] Przekazuję ponownie prośbę o podjęcie działań wspomagających działania w szkole i nawiązanie współpracy [REDAKTOWANO] deklaruje, że odbędzie rozmowę, ponownie proszę o stały kontakt” Kolejny kontakt podjęty przez szkołę [REDAKTOWANO] społecznym z dnia 05.11.2020 r.; kolejny w dniu 23.11.2020 r. „przekazano ponownie prośbę do [REDAKTOWANO] wsparcie i działanie, zaznaczono, że nie widzimy efektów oraz obserwujemy nasilenie się [REDAKTOWANO] wobec pracowników szkoły, nasilenie się pism oraz telefonów z zarzutami, [REDAKTOWANO] poinformowała, że będzie rozmawiać [REDAKTOWANO] raz jej tłumaczyć i próbować na nią wpłynąć, przekonać ją do współpracy ze szkołą. Przekazała, że w swoich notatkach zaznaczy zgłaszane problemy oraz, [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]”; 14.12.2020 r.; 21.04.2021 A. Kasprzyk telefonicznie prosi o interwencję [REDAKTOWANO] rz; kolejny kontakt telefoniczny [REDAKTOWANO]

Nadzór pedagogiczny Dyrektora szkoły nad realizacją obowiązku szkolnego [REDAKTOWANO]

W roku szkolnym 2020/21 A. Kasprzyk w ramach nadzoru pedagogicznego kontrolowała: 2 razy zgodność planu pracy wychowawczej z Programem Wychowawczo-Profilaktycznym szkoły (21 września i 8 października 2020); wpisy wysyłane do rodziców w dzienniku wychowawcy oraz dziennika Librus - raz w miesiącu; wiadomości wysyłane do rodziców, uczniów; tematykę konsultacji z rodzicami - 1 w miesiącu; dokumentowanie przez nauczycieli obecności uczniów na lekcjach zdalnych - 1 raz w tygodniu. Monitoruje: codziennie frekwencje uczniów, punktualność n-li w zakresie czasu prowadzenia zajęć; przyrost ocen bieżących - raz w miesiącu; obciążenie uczniów realizacją zleconych zadań - raz w tygodniu, obserwowała zajęcia zdalne w klasie [REDAKTOWANO]: biologia, geografia, matematyka. W ramach wspomagania organizowała szkolenie wewnętrzne w zakresie stosowania TIK, na bieżąco wspomaga nauczycieli we wszystkich sprawach związanych z edukacją zdalną i pozyskuje informacje od rodziców i uczniów na temat edukacji zdalnej. (Nikt nie wnosił uwag do organizacji pracy zdalnej, tylko [REDAKTOWANO] Wspomaga nauczycieli, wychowawcę w rozwiązywaniu problemów [REDAKTOWANO]

Reasumując. Szkoła zorganizowała dla [REDAKTOWANO] zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z indywidualnymi potrzebami ucznia. W związku z niepowodzeniami edukacyjnymi. Szkoła złożyła matce kilka propozycji wspomagających realizację obowiązku szkolnego przez ucznia w edukacji zdalnej. Pani [REDAKTOWANO] odrzucała, zmieniała zdanie

w trakcie finalizowania rozwiązań. Dyrektor organizując indywidualne nauczanie dla [REDAKTOWANO] nie naruszyła przepisów oświatowych, wykonała wszystkie czynności leżące po stronie dyrektora. W szkole wszyscy potrzebujący uczniowie zostali zaopatrzeni w sprzęt w zakresie TIK zgodnie z zapotrzebowaniem, [REDAKTOWANO] nie była tym zainteresowana. Organizacja edukacji zdalnej w szkole i komunikacja z rodzicami i uczniami przebiega bez uwag rodziców z wyjątkiem [REDAKTOWANO]. Nigdy szkoła nie odmówiła wydania [REDAKTOWANO]. Uczeń został zaopatrzony przez szkołę w ćwiczenia do geografii. Przetrzymanie pieniędzy-zaliczki wpłaconej na wycieczkę spowodowane było ograniczeniami w kraju w związku z Covid-19 i szkoła wypłaciła zaliczkę uczniom/ rodzicom niezwłocznie po przelaniu przez firmę „Turysta Zielona Góra” [REDAKTOWANO] odebrała w dzienniku elektronicznym informację o tym, że w dniach 7 - 9.04.2021 r. nie będzie zajęć szkolnych tytułem wykorzystania tzw. dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno - wychowawczych w roku szkolnym 2020/21. Czynności kontrolne nie potwierdziły, aby w szkole występowało zjawisko dyskryminacji ze względu na status materialny czy sytuację rodzinną ucznia. Rozwiązując konflikty rówieśnicze szkoła nie naruszyła dobra [REDAKTOWANO] nie tylko sprawuje nadzór pedagogiczny nad przebiegiem p [REDAKTOWANO] ale jest aktywnie zaangażowana we wspomaganie realizacji obowiązku szkolnego ucznia. Wobec trudności w nawiązaniu współpracy z matką ucznia poszukuje zewnętrznego wsparcia instytucji wspomagających system oświaty, jednak pandemia tego nie ułatwia.

5. Wydane zalecenia:

Nie wydano.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Białymogacie

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zielona Góra, 18.05.2021 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zielona Góra, 18.05.2021 r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

Lielona Góra, 18.05.2021r.

Dyrektor
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Bobrowicach
[Podpis]
mgr Anna Kasprzyk

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY
w Bobrowicach
66-627 Bobrowice 36
tel. 68 3830051 lub 68 3830017
NIP 9261684769 REGON 386783371
e-mail: sekretariat@zspbobrowice.pl