

Protokół kontroli, przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Szkoła Podstawowa im Henryka Sienkiewicza w Bogdańcu
Adres szkoły lub placówki:	ul. Poczтовая 7, 66-450 Bogdaniec
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Małgorzata Reks
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Sylwia Czapla – starszy wizytator Anna Żarnowska - starszy wizytator
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 195/2021 z dnia 19 listopada 2021 r. Upoważnienie nr 196/2021 z dnia 19 listopada 2021 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 23 listopada 2021 r. Zakończono: 23 listopada 2021 r.

2. **Tematyka kontroli:** Zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, opieki i wychowania oraz prowadzenie przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w tym obszarze.

3. Czynności wykonywane podczas kontroli:

1) analiza dokumentacji:

- a) przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym:
- statutu Szkoły Podstawowej im Henryka Sienkiewicza w Bogdańcu,
 - programu wychowawczo – profilaktycznego na rok szkolny 2021/2022, regulaminy,
 - planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2021/2022 z załącznikami,
 - dokumentu *Wewnątrzszkolne Ocenianie w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Bogdańcu*,
 - notatki służbowej z dnia 3 listopada 2021 r., notatki służbowej z dnia 19 listopada 2021r., notatki służbowej z dnia 22 listopada 2021r.,
 - protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Bogdańcu z dnia 15 listopada 2021 r. (protokół nr 15/2021-2022/SP,
 - pisma pani ██████████ z dnia 15 listopada 2021 r.,
 - zeszytu obserwacji uczniów klasy ██████████

- dzienników zajęć pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2020/2021 oraz 2021/2022,
- wydruków z dziennika Librus, w tym kontaktów z rodzicami uczniów klasy [REDACTED] uwag o uczniach 2020/2021, ocen z zachowania uczniów klasy [REDACTED] w roku szkolnym 2020/2021

2) przeprowadzenie rozmowy z:

- a) p. Małgorzatą Reks – dyrektorem kontrolowanej szkoły,
- b) [REDACTED] – wychowawczynią [REDACTED]
- c) p. Zofia Dobosiewicz – pedagogiem szkolnym.

4. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości, w zakresie objętym kontrolą:

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo informujące o przemocy słownej i fizycznej stosowanej wobec [REDACTED]. W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w zakresie działań doraźnych w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Bogdańcu.

W trakcie czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i przeprowadzonych rozmów ustalono, co następuje.

[REDACTED] jest uczniem klasy [REDACTED] Szkoły Podstawowej w Bogdańcu. Do wskazanej szkoły uczęszcza od pierwszej klasy. Wychowawczynią [REDACTED] od klasy [REDACTED] jest pani [REDACTED]. Jak wynika z przeprowadzonych czynności, chłopiec osiąga wysokie wyniki w nauce, wywiązuje się z powierzonych obowiązków, włącza się do wyznaczonych zadań. W opinii wychowawczynie sam rzadko podejmuje inicjatywę. W ostatnim miesiącu chłopiec zaczął się izolować i odsuwać od grupy. Dotychczas spędzał przerwy wspólnie z rówieśnikami, aktywnie uczestnicząc w zabawach z kolegami.

Dyrektor szkoły, pani Małgorzata Reks, poinformowała wizytatorów, że 29.09.2020 r. ojciec [REDACTED] zgłosił osobiście, że [REDACTED] wobec jego syna stosuje przemoc, która miała polegać na zniszczeniu własności chłopca, tj. piórnika. Był to pierwszy sygnał, jaki otrzymała dyrektor szkoły od rodziców. Sytuację wyjaśniała, ówczesna pedagog, pani Katarzyna Buchla, wspólnie z wychowawczynią [REDACTED]. Konflikt między chłopcami został załagodzony, na skutek rozmów chłopcy porozumieli się ze sobą. Z obserwacji wychowawczynie wynikało, że uczniowie chętnie razem spędzają czas podczas przerw i nic nie wskazywało na trudności w relacjach. O podjętych działaniach w zgłoszonej sprawie oraz ustaleniach dyrektor szkoły poinformowała ojca telefonicznie.

W bieżącym roku szkolnym (25.10.2021 r.) pan [REDACTED] kontaktował się z dyrektorem szkoły telefonicznie. Zgłosił wówczas, że jego syn był spychany ze schodów po ostatniej lekcji przez [REDACTED] oraz [REDACTED]. Ojciec zażądał rozmowy

z dyrektorem szkoły. Wyjaśnił, że nie chce rozmawiać z wychowawcą, ponieważ wcześniej zgłaszał już wychowawczyni sprawy i pozostały one bez odzewu. Po zgłoszeniu rodzica, dyrektor szkoły przeprowadziła dwie lekcje wychowawcze w klasie [REDAKTOWANE] zwracając uwagę na współpracę [w grupie]. Podczas zajęć próbowała wyjaśnić, czy konflikt ma miejsce. Dyrektor ustaliła, że między chłopcami dochodzi do przepychanek fizycznych i słownych. Ustaliła także, że obie strony są w to zaangażowane. Następnie wicedyrektor szkoły wspólnie z panią bibliotekarką, osobą odpowiedzialną w szkole za przeglądanie monitoringu wizyjnego, przejrzały zapisy z kamer umieszczonych w różnych miejscach w celu oceny relacji między chłopcami. Kamery nie zarejestrowały miejsca, w którym miało dojść do zdarzenia przedstawionego przez ojca. Na podstawie dostępnych zapisów oceniono, że podczas przerw nie było sytuacji wskazujących na stosowanie przemocy. Dyrektor szkoły poprosiła wychowawczynię o zgłaszanie jej sytuacji konfliktowych. Nie rozmawiała z [REDAKTOWANE] na temat zgłoszonego problemu. Poprosiła wychowawczynię i pedagoga o wyjaśnienie. W dniu 3.11.2021 r. z inicjatywy dyrektora szkoły odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice [REDAKTOWANE] dyrektor szkoły, wychowawczyni klasy oraz pedagog szkolny. Tematyka spotkania obejmowała trudności w relacjach rówieśniczych w klasie pomiędzy [REDAKTOWANE] a [REDAKTOWANE]. Rodzice zgłosili przezywanie syna, szturchnięcia, popychania oraz uderzenia. Opiekunowie [REDAKTOWANE] podali, że sprawcami tych zachowań są [REDAKTOWANE]. Na zakończenie ustalono, że należy wspomóc chłopców w nawiązywaniu prawidłowych relacji i w rozwiązywaniu zaistniałych konfliktów. Należy przeprowadzić zajęcia dotyczące szacunku, odpowiedzialności prawnej, radzenia sobie z agresją. Rodzicom [REDAKTOWANE] zaproponowano spotkanie na terenie szkoły, w którym mieliby uczestniczyć także rodzice [REDAKTOWANE]. Opiekunowie nie wyrazili zgody na taką propozycję, podkreślając, że obowiązkiem dyrektora szkoły jest zapewnienie uczniom bezpieczeństwa. Spotkanie zakończyło się ustaleniem o tym, że dyrektor szkoły będzie informowała ojca, jeśli wydarzy się coś niepokojącego.

Podczas kontroli dyrektor szkoły przedstawiła protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 15 listopada 2021 r., z którego wynika, że zrelacjonowano wydarzenia konfliktowe i wyraźnie podkreślono, że jeśli nauczyciel zauważy niepokojące zachowanie ucznia, problemy pomiędzy uczniami, to niezwłocznie powinien ten fakt zgłosić dyrektorowi. Pani dyrektor zwróciła uwagę również na przekazywanie informacji zwrotnej, zaznaczyła, że ważne jest, by nauczyciele wpisywali do dziennika zarówno pozytywne jak i negatywne uwagi o uczniach. Rada pedagogiczna podjęła decyzję o wzmocnieniu działań nauczycieli, w tym wzmoczenie dyżurów nauczycieli na przerwach, wnikliwej obserwacji zachowań uczniów na przerwach i lekcjach oraz podejmowaniu systematycznie i na bieżąco działań zapobiegających sytuacjom konfliktowym wśród uczniów.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji i informacji uzyskanych podczas wywiadów, w Szkole Podstawowej w Bogdańcu 28.04.2021 r. przeprowadzono ankietę wśród uczniów klas 4-8 pod nazwą *Powrót do szkoły*, a 12.05.2021 r. badanie uczniów, nauczycieli

i rodziców pod nazwą *Zdrowie psychiczne*. Ankiety dotyczą okresu nauczania zdalnego. Z rekomendacji wynika potrzeba wdrożenia działań reintegracyjnych.

Wydruk z dziennika elektronicznego *Uwagi o uczniach 2020/2021 r.* wykazuje 27 notatek o uczniach, z czego jedna uwaga jest negatywna i dotyczy ucznia [REDAKTED]. Wynika z niej, że [REDAKTED] mimo rozmów i upomnień, ponownie zaczepiał kolegów, w tym [REDAKTED]. Oceny z zachowania wpisane do dziennika Librus pozwalają ustalić następujący rozkład ocen w klasie [REDAKTED] (17 uczniów) na koniec roku szkolnego 2020/2021: oceny wzorowe – 4, oceny bardzo dobre - 12, oceny dobre - 1. W tym uczniowie [REDAKTED] oraz [REDAKTED] otrzymali bardzo dobre oceny roczne z zachowania. W bieżącym roku szkolnym wychowawczyni klasy [REDAKTED] pani [REDAKTED], odnotowała w dzienniku elektronicznym kontakty m.in. z rodzicami [REDAKTED]. [REDAKTED] Zapisy dotyczą kontaktów wychowawcy i dyrektora z rodzicami chłopców. Prowadzone rozmowy poruszają temat agresji. W tematyce przeprowadzonych zajęć z wychowawcą odnotowano m.in. tematy: *Jak postępować w sytuacjach konfliktowych?* (29.10.2021 r.), *Cyrk motyli-film i dyskusja na temat poczucia własnej wartości, szacunku, odpowiedzialności.* (22.10.2021 r.). Jak wynika z rozmowy z pedagogiem, w klasie [REDAKTED] były prowadzone zajęcia, uwzględniające tematykę szacunku i inne wartości. W planie jest również spotkanie klasy [REDAKTED] z policjantem na temat odpowiedzialności karnej. W ocenie pedagoga chłopcy z klasy [REDAKTED] wymagają wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Można wziąć w tym zakresie udział uczniów w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.

Ustalono również, że pedagog szkolny, pani Zofia Dobosiewicz prowadzi zeszyt obserwacji uczniów klasy [REDAKTED]. Pierwszy wpis datowany jest na 4.11.2021 r., ostatni w dniu 22.11.2021 r. Z zapisów wynika, iż w dniu 18.11.2021 r. na początku ostatniej lekcji [REDAKTED] zgłosił pani Dobosiewicz, że na przerwie podszedł do niego chłopiec z równoległej klasy, [REDAKTED] uderzył go pięścią w plecy i odbiegł. Z notatek wynika również, że w dniu 19.11.2021 r. pani Dobosiewicz przejrzała zapis monitoringu ze zdarzenia zgłoszonego dzień wcześniej przez [REDAKTED]. Zapis ten potwierdził, że [REDAKTED] uderzył [REDAKTED] pięścią w plecy. Na podstawie zapisu (stwierdzenie pedagoga) można przypuszczać, że [REDAKTED] prowokował takie zachowanie. W dniu 19.11.2021 r. pani pedagog przeprowadziła rozmowę z [REDAKTED] w celu wyjaśnienia zdarzenia zarejestrowanego na monitoring. W notatce służbowej pedagoga zapisano m.in.: [REDAKTED] (...) przyznał się, że uderzył kolegę w plecy, dodał, że nie miał powodu, zrobił to tak po prostu, sam bez niczyjej namowy. Powiedział, że rano przeprosił [REDAKTED] i pogodzili się. Uczeń został poinformowany, że zostanie wysłana wiadomość do rodziców oraz kopia wiadomości do wychowawcy. W związku z tym, że uczeń okazał skruchę, przeprosił kolegę, zadeklarował poprawę swojego zachowania, nie otrzymał on pisemnej uwagi w dzienniku Librus. W tym samym dniu pedagog szkolny poinformował poprzez dziennik elektroniczny rodziców [REDAKTED] o zajściu

CA
Allego

i rozmowie na ten temat. W tej sprawie pani Dobosiewicz przeprowadziła również rozmowę (22.11.2021 r.) z ██████████. W przedłożonym podczas kontroli dokumencie pedagog zanotował: *Pomimo że ██████████ twierdzi, iż uderzył ██████████ bez niczyjej namowy, to zapis monitoringu sugeruje, że ██████████ prowokował takie zachowanie. Podczas dzisiejszej rozmowy ██████████ rozplakał się, przyznał, że nie wie, nie potrafi określić, czemu tak się zachował. Dodaje, że nie sugerował ██████████ żeby ten uderzył ██████████, ale wyszło inaczej. Uczeń został poinformowany, że zarówno rodzice, jak i wychowawca i dyrektor szkoły zostaną powiadomieni o całym zajściu.*

Mimo wyraźnego polecenia dyrektora szkoły zgłaszania sytuacji agresji rówieśniczej, pedagog szkolny nie przekazał informacji swojemu przełożonemu. Pani dyrektor o zdarzeniu dowiedziała się w innych okolicznościach. Na podstawie dziennika pedagoga szkolnego można wnioskować, że pani Zofia Dobosiewicz rozmawiała z wychowawcą klasy ██████████ na temat zachowania uczniów podczas przerw. Ani pedagog, ani wychowawczynie nie rozmawiały na ten temat z ██████████. W trakcie kontroli panie oświadczyły, że *nie rozmawiają z ██████████ ponieważ ojciec zażyczył sobie, aby bez jego zgody nie podejmować żadnych działań wobec syna.*

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Bogdańcu na rok szkolny 2020/2021 zawiera obowiązujące w prawie formy nadzoru, tj. kontrolę i wspomaganie. W zakresie kontroli ujęto m.in. zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole. We wrześniu, marcu i kwietniu zaplanowano kontrolę szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego, ewaluację i monitoring działań oraz kontrolę stopnia korelacji planów wychowawczych w odniesieniu do programu wychowawczo-profilaktycznego i realizacji zaplanowanych działań. W trakcie kontroli nie przedłożono wyników kontroli zaplanowanej we wrześniu 2021 r. W planie nadzoru ujęto również diagnozę umiejętności edukacyjnych uczniów, harmonogram obserwacji zajęć, prowadzonych przez nauczycieli, tematykę szkoleń i zakres wspomagania.

Program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2021/2022 ujmuje zadania w obszarze kształtowania postaw społecznych, w tym rozwijanie u uczniów umiejętności radzenia sobie w relacjach rówieśniczych poprzez zadania: kontynuowanie projektu *Trzy koła*, prowadzenie zajęć wychowawczych o tematyce asertywności oraz zajęć warsztatowych z zakresu komunikacji interpersonalnej i umiejętności społecznych, realizację programów *Przyjaciele Zippiego*; *Archipelag Skarbów*. Program przewiduje także integrację działań wychowawczo-profilaktycznych szkoły i rodziców poprzez takie zadania jak: dokładne precyzowanie wymagań stawianych uczniom, dotyczących pożądaných postaw, które zapewniają utrzymanie ładu społecznego i bezpieczeństwa uczniów; badanie opinii rodziców odnośnie skuteczności realizowanych zadań edukacyjnych i wychowawczych, włączanie rodziców do pracy przy realizacji zamierzeń wychowawczych. Szkoła zakłada rozwijanie zachowań asertywnych i empatycznych poprzez kształtowanie prawidłowych postaw w grupie

rówieśniczej, rozwijanie umiejętności słuchania i dyskusowania, ćwiczenia warsztatowe z elementami socjoterapii. Innym zadaniem wpisanym do programu jest podejmowanie działań na rzecz eliminowania agresji, przemocy i cyberprzemocy w środowisku uczniowskim. W tym obszarze zaplanowano m.in. terapie indywidualne i grupowe dla sprawców i ofiar przemocy, spotkania z policją, psychologiem, mediacje i negocjacje w sytuacjach konfliktowych. Kontrolującym nie przedłożono dokumentu potwierdzającego diagnozę obowiązującego programu.

Reasumując

Kontrola w trybie działań doraźnych potwierdziła występowanie trudności w relacjach między uczniami klasy [REDAKTOWANE]. Problemy te były wcześniej zgłaszane wychowawczyni, następnie dyrektorowi szkoły przez rodziców [REDAKTOWANE]. Podejmowane przez szkołę działania wykazują charakter doraźny, nie mają rozwiązań systemowych. Wychowawczyni klasy mimo obserwacji i pozyskiwanych informacji nie zaplanowała adekwatnych działań, we współpracy z pedagogiem i rodzicami uczniów. Nie wynika również, by plan wychowawcy klasy ulegał modyfikacji. Mimo podkreślenia wagi problemu przez dyrektora szkoły podczas posiedzenia rady pedagogicznej, pracownicy nie poinformowali przełożonego o istotnym zajściu. Wyjaśnienie trudności wychowawczych najczęściej ogranicza się do rozmów z uczniami. Wdrażane działania nie przynoszą efektów. Należy podkreślić, że w tym zakresie nie są przestrzegane ustalone w szkole regulaminy, w tym nie są respektowane zasady oceniania zachowania. Zauważa się dysonans między informacjami pozyskiwanymi w trakcie rozmów podczas kontroli a wpisami dokonanymi do dzienników. Uczniowie, których zachowanie jest niezgodne z regulaminem, nie otrzymują uwag, co skutkuje na koniec roku nieadekwatnymi ocenami ich postaw. Przez takie działanie informacja zwrotna przekazywana rodzicom staje się nierzetelna. W ocenie wizytatorów nie ustalono zasad współpracy z rodzicami, co powoduje utrudnienia w wykonywaniu obowiązków wychowawczych i pedagoga szkoły. Analiza dokumentów w zakresie nadzoru pedagogicznego wskazuje na konieczność wzmocnienia działań w zakresie kontroli i poszerzenia wspomagania nauczycieli w zakresie kompetencji społecznych, komunikacji, współpracy z rodzicami i planowania działań wychowawczych. Nie rozważono potrzeby objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną, adekwatną do potrzeb i możliwości dzieci.

5. Wydane zalecenia:

1) Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się dyrektorowi zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków pobytu w szkole. Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.

2) Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551) zaleca się zorganizowanie szkoleń rady pedagogicznej w obszarach wynikających z ustaleń niniejszego protokołu. Termin realizacji zalecenia: do 30 marca 2022 r.

3) Zgodnie z § 2 ust. 2 i § 4 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020, poz. 1280 z póź.zm.) zaleca się we współpracy z rodzicami zorganizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną dla uczniów klasy ■■■ po zdiagnozowaniu indywidualnych potrzeb. Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

4) Zgodnie z z § 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551) zaleca się wzmocnienie nadzoru pedagogicznego zgodnie nad pracą nauczycieli zatrudnionych w szkole. Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu.

6. Stwierdzone nieprawidłowości:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

- 1) Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zaleceń zawartych w protokole.
- 2) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8) Protokół podpisał:
SKOŁA PODSTAWOWA
ul. Chyła Sienkiewicza w Bogdańcu
ul. Pocztowa 7, 66-450 Bogdańiec
NIP 599-107-94-58, REGON 211206959
mgr. Małgorzata Pał...
(dyrektor szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR

Anna Żarnowska

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYTATOR

Sylvia Czajka

(przeprowadzający kontrolę)

30.11.2021. Gorzów Wlkp.
(data i miejsce podpisania protokołu)

30.11.2021. Gorzów Wielkopolski
(data i miejsce podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

30.11.2021.
mgr. Małgorzata Pał...
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

