Znak sprawy: KO.II.5533.29.2022.IG

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	*Szkoła Podstawowa im. Bohaterów Westerplatte*
Adres szkoły lub placówki:	*ul. Reymonta 6, 66-235 Torzym*
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	*Mirella Kalwa*
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	*Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski*
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (*ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):*	1. *Iwona Gruca* 2. *Anita Pakulska* *Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie*
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	1. *Iwona Gruca – KO.II.057.115.2022.IG z dnia 14 kwietnia 2022 r.* 2. *Anita Pakulska – KO.II.114.2022.AP z dnia 14 kwietnia 2022 r.*
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	*rozpoczęto: 25 kwietnia 2022 r.* *zakończono: 25 kwietnia 2022 r*
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	*25 kwietnia 2022 r.*

2. Tematyka kontroli:

Działania szkoły w zakresie przeciwdziałania zachowaniom agresywnym wśród uczniów i ich skuteczność.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Stwierdzono, że konflikty w obecnej klasie [redacted] miały swój początek na etapie edukacji wczesnoszkolnej. Wychowawczyni ówczesnej klasy, pani Dorota Habura, podczas rozmowy z wizytatorami, stwierdziła, że nie dostrzegała żadnych poważnych problemów z zachowaniami dzieci, a zdarzające się nieporozumienia dotyczyły głównie dziewczynek i nie odbiegały od innych, mających miejsce w tej grupie wiekowej. Niemniej już w klasie pierwszej wyraźnie zarysowały się złe relacje między [redacted] i [redacted] Z zapisów w dzienniku klasy [redacted] wynika, że wśród 31 odnotowanych interwencyjnych kontaktów z rodzicami, 11 dotyczyło niewłaściwych zachowań tych trzech dziewcząt, z użyciem wulgarnego słownictwa i agresji czynnej. Jednocześnie wśród uwag o uczniach odnotowano dla nich wiele pozytywnych przykładów zaangażowania w życie klasy i szkoły. Zdaniem Doroty Habury konflikt dotyczył rywalizacji [redacted] o względy [redacted] i zajęciem pozycji lidera w klasie. Wychowawczyni podejmowała działania mające na celu ograniczenie złych relacji w klasie. Organizowane były pogadanki, czasami z udziałem pedagoga szkolnego, na temat właściwego funkcjonowania w grupie rówieśniczej, *koleżeńskości,* unikania konfliktów, szacunku dla koleżanek i kolegów. Ogółem

w okresie od grudnia 2018 r. do maja 2019 r. przeprowadzono 8 takich zajęć. Z dokumentacji szkolnej wynika, że w klasie [redacted] sytuacja nieco się uspokoiła, co wynikało w większości z organizowania nauczania zdalnego. Niemniej wśród 14 kontaktów z rodzicami, 4 dotyczyły agresywnych zachowań [redacted]. Rozmowy odbywały się również z udziałem pedagoga szkolnego. Zdecydowanie pogorszenie w relacjach rówieśniczych w tej klasie nastąpiło w klasie trzeciej. Wtedy *liderem* w zachowaniach negatywnych została [redacted], a jej agresja była głównie skierowana do [redacted]. Wśród 27 kontaktów z rodzicami, 12 dotyczyło agresywnego zachowania [redacted]. Odbyły się również spotkania wychowawczyni z rodzicami [redacted] podczas których byli informowani o agresji [redacted] w stosunku do ich córki. W uwagach o uczniach pojawiło się również 11 uwag negatywnych dotyczących zachowania [redacted]. Był to okres buntu dziewczynki, która przeżywała [redacted]. Stąd objęta była pomocą psychologiczno-pedagogiczną przez pedagoga szkolnego, która prowadziła z nią wiele rozmów, zawarła z nią kontrakt. Wychowawczyni dostrzegła również, że nie zawsze agresorem była [redacted]. [redacted] krytykowała ubiór koleżanek (brudne, z lumpeksu), a one w odwecie robiły to samo. Podłożem sprzeczek było również udowodnianie sobie, która z nich jest bardziej aktywna i wnosi większy wkład w wizerunek klasy i szkoły. W trakcie nauki w klasie [redacted] Dorota Habura przeprowadziła 7 pogadanek ze swoimi wychowankami nt. koleżeńskości, szacunku i poprawnego zachowania. W trakcie edukacji wczesnoszkolnej organizowanych było też wiele imprez i zajęć integracyjnych.

Podczas rozmowy z wizytatorami wychowawczyni Dorota Habura stwierdziła, że duży wpływ na złe relacje rówieśnicze panujące wśród dzieci na etapie edukacji wczesnoszkolnej, miała mama [redacted] której zachowanie już w przedszkolu stwarzało problemy. Przychodziła do szkoły po lekcjach, kontrolowała zachowania dzieci i dyscyplinowała je, sama próbowała rozwiązywać konflikty między dziećmi. Przekazywała wychowawcy, że koleżanka [redacted] źle spojrzała na jej córkę. Pretensje o takie zachowania zgłaszali inni rodzice. Pani [redacted] dzwoniła do nich, obrażała i groziła, straszyła sądem i policją. Komentowała również na forach internetowych, że jej córka jest wyśmiewana, a szkoła nie reaguje i nic z tym nie robi. Wymieniała przy tym, jakie dzieci szczególnie dokuczają [redacted], jednak zdaniem Doroty Habury nic osobiście do niej nie zgłaszała. Pani [redacted] podczas rozmowy z pedagogiem szkolnym została poproszona o zgłaszanie wszystkich uwag do niej, a nie załatwianie spraw indywidualnie poza szkołą. Wychowawczynię niepokoiło również, że dziewczynka [redacted] klasy miała zgodę rodziców na nagrywanie filmików o sobie i publikowanie ich wraz ze zdjęciami w mediach społecznościowych (instagram, tik-tok), na co zwróciła uwagę mamie [redacted].

W ocenie Doroty Habury na koniec trzeciej klasy sytuacja się nieco unormowała i dziewczynki chętnie się razem bawiły. Stwierdziła też, że [redacted] była w grupie 7 dzieci wyróżniających się w nauce i działaniach na rzecz klasy i szkoły, co miało odbicie w uwagach pozytywnych na jej temat.

Jak wynika z zebranych informacji, podczas podziału dzieci po klasie [redacted] podjęto decyzję o rozdzieleniu [redacted], z którą też [redacted] była skonfliktowana. Ponieważ w szkole są tylko dwie klasy [redacted] było możliwości rozdzielenia również [redacted].

Z rozmowy z [redacted] i jej mamą wynika, że istotnie ma ona bardzo negatywne odczucia w stosunku do [redacted]. Uważa, że to [redacted] ponosi winę za tę sytuację, bo *przeklina, bije kolegów*. Twierdzi, że *próbowała się dogadać, ale* [redacted] *od razu wybucha* i nie będzie się z nią przyjaźniła, a nawet nie będzie jej tolerowała. Jednocześnie deklaruje, że nie namawia innych dzieci do izolacji [redacted], tylko one same nie chcą się z nią bawić. [redacted] wrzuca na instagram zdjęcia, nagrywa siebie, robi z siebie

gwiazdę i dlatego dzieci śmieją się z niej. [redacted] i jej mama poruszyły również sprawę mamy [redacted] Stwierdziły, że pani [redacted] jest nauczycielem i *ciągle się czepia*, przez co są niedomówienia i konflikty. Potrafiła zadzwonić do różnych matek, np. na temat schowania farb [redacted] przez dzieci i każdą oskarżać, że zrobiło to jej dziecko. Na zebraniu z rodzicami powiedziała, że włożyła dyktafon [redacted] i nagrywała wszystkie rozmowy, jakie miały miejsce w szkole. [redacted] stwierdziła, że wychowawczyni rozmawia z nimi (głównie próbuje wysłuchać [redacted], ale nic z tego nie wychodzi i nie dochodzi do żadnego porozumienia. Kilka razy w tygodniu uczniowie skarżą na [redacted] do pedagoga i wtedy pedagog przychodzi do klasy i prowadzi pogadankę na temat, jak mają się zachowywać. Zdaniem [redacted] relacje w klasie są bardzo *kiepskie*, a inne dzieci z klasy przychodzą do niej, żeby pomogła im w izolowaniu się od [redacted].

Z kolei [redacted], który do 21 marca 2022 r. był uczniem klasy [redacted] jednak za złe zachowanie, został przeniesiony do klasy [redacted] powiedział, że [redacted] poznał dopiero w klasie [redacted]. Chłopiec nie ma o dziewczynkach dobrego zdania. Uważa, że [redacted] wymuszała na nim określone zachowania i rządziła, co go bardzo denerwowało, a [redacted] zaczepia inne dzieci. Zdarzyło się, że [redacted] go uderzyła i on jej oddał. Podczas rozmowy z pedagogiem szkolnym wyszło, że to on jest winny. Zdaniem [redacted] [redacted] denerwuje dzieci, zaczepia je, a potem idzie do pedagoga i mówi, że to oni ją zaczepiają, a pedagog wierzy bardziej [redacted]. W związku ze schowaniem farb, również był wzywany do pedagoga, bo pani [redacted] dzwoniła do jego mamy, a w rzeczywistości schował je [redacted], który uniknął konsekwencji, bo do jego mamy pani [redacted] nie dzwoniła.

[redacted] uczennica klasy [redacted] również twierdzi, że nie lubi [redacted], bo czasem są z nią problemy. Nieraz się kłócą i wyzywają, np. [redacted] powiedziała, że są grube, mówi, że ona jest miastowa, a one ze wsi. Kiedyś bawiła się z [redacted] ale potem jak zaczęła bawić się z [redacted] to [redacted] się na nią obraziła. Uważa, że prawie wszystkie dzieci z klasy nie lubią [redacted], a najbardziej [redacted] natomiast lubią ją chłopcy, z którymi spędza czas na przerwach. Była również świadkiem sytuacji, kiedy [redacted] odmówiła przyjęcia ciastka od [redacted] twierdząc, że się jej brzydzi. [redacted] wykazała się dużą empatią w związku z sytuacją w klasie. Ma świadomość, że [redacted] jest przykro i źle się czuje wśród rówieśników. Myślała nawet o tym, żeby się z [redacted] pogodzić i rozmawiać z nią. Twierdzi również, że wychowawczyni ma świadomość tego, co się dzieje w klasie i często rozmawia z nimi na temat właściwego zachowania. Takie rozmowy prowadzi również pedagog szkolny.

24 marca 2022 r. miała w szkole miejsce sytuacja, że kurtka [redacted] znalazła się w koszu na śmieci. Świadkami tego byli, m.in. [redacted] oraz [redacted] – ówczesny pracownik obsługi (w dniu 19 kwietnia 2022 r. otrzymała wypowiedzenie). [redacted], że widziała kurtkę i śmieci na niej, natomiast [redacted] przyznała, że widząc kurtkę w koszu sama wrzucała na nią śmieci i widziała, jak robiły to inne dzieci. Sprawę kurtki widział też tata [redacted] i chciał sprawdzić u dyrektora na monitoringu kto był sprawcą, jednak zdaniem dyrekcji po sprawdzeniu monitoringu nie było widać, kto wrzucił kurtkę do kosza. W związku z niemożliwością ustalenia sprawcy nikt nie został ukarany.

19 października 2021 r. ([redacted] odbyło się spotkanie pedagoga szkolnego z [redacted] i wymienionymi przez nią chłopcami oraz [redacted], których dziewczynka oskarżała o traktowanie jej jak psa. W trakcie rozmowy okazało się, że [redacted] sama sprowokowała takie traktowanie. Cała trójka dzieci, z którymi przeprowadzono rozmowę podczas kontroli, zna sytuację nazywania [redacted] kundlem, jednak zgodnie twierdzą, że inicjatywa w tej kwestii wyszła od [redacted] Pewnego dnia stwierdziła, że jest kundelkiem i oni powinni się nią zaopiekować. Wydawała przy tym odgłosy szczekania. Niestety dzieci szybko to podchwyciły i zaczęły się do niej odnosić, jak do psa, niezupełnie zgodnie z jej oczekiwaniami.

W sprawy związane z relacjami rówieśniczymi w klasie [redacted] już na etapie edukacji wczesnoszkolnej, zaangażowana była pedagog szkolna – Jolanta Zaporowska. 20.03.2019 r. (klasa [redacted] odbyło się spotkanie pięciorga rodziców (w tym rodziców [redacted]) z pedagogiem, podczas którego stwierdzono, że konflikt między dziećmi stymulowany jest konfliktem między ich rodzicami. Ustalono, m.in., że żadne z rodziców nie będzie ingerować i rozliczać nie swoich dzieci, a będzie powiadamiać szkołę i wspólnie będą określać sposoby i formy działań. 19 marca 2019 r. [redacted] płacząc zgłosiła sytuację, że [redacted] nakrzyczała jej do ucha, co spowodowało u niej ból głowy. W konsekwencji pedagog przeprowadziła z [redacted] rozmowę na temat niestosowności jej zachowania. 13 maja 2019 r. Jolanta Zaporowska spotkała się z rodzicami [redacted] w związku z negatywną uwagą, jaką otrzymała ich córka. Z notatki wynika, że [redacted] jedynie broniła się przed agresją [redacted], która *ją wyśmiewała, komentowała jej wygląd, złośliwie wytykała gorsze oceny, namawiała koleżanki, żeby nie bawiły się z* [redacted]. Rodzice zwrócili również uwagę, że pani [redacted] wydzwania do nich zgłaszając swoje krytyczne uwagi dotyczące postępowania [redacted]. W efekcie pedagog zorganizowała pogadankę z dziećmi nt. właściwych relacji między nimi. 2 października 2020 r. (kl. [redacted]) pedagog zawarła kontrakt z [redacted] odnośnie poprawy jej zachowania i wyeliminowania agresji w kontaktach z rówieśnikami. W listopadzie pani [redacted] poprosiła o spotkanie z pedagogiem w związku z prześladowaniem [redacted] przez grupę dzieci z klasy [redacted]. Jolanta Zaporowska zorganizowała spotkanie pani [redacted] oraz rodziców wymienionych przez nią dzieci ([redacted]). Omówiono zarzuty wobec dzieci i ustalono, że wszystkie zdarzenia będą niezwłocznie zgłaszane do szkoły, a żaden z rodziców nie będzie na własną rękę rozwiązywał problemów szkolnych oraz komentować wydarzeń i oceniać innych w obecności dzieci. 3 grudnia 2021 r. do pedagoga zgłosiła się grupa sześciorga uczniów klasy [redacted] (wśród nich była [redacted]) informując, że w ich klasie jest kilka osób, które się źle zachowują. Wymienili przy tym: [redacted] Jolanta Zaporowska ustaliła z dziećmi sposób postępowania podczas *zaczepek* i na następnej lekcji przeprowadziła z klasą krótką pogadankę. Zgłosiła też sprawę wychowawcy klasy – Ninie Wentland–Młyńczyk. 13 grudnia 2021 r. pani [redacted] ponownie poinformowała pedagoga o niewłaściwym zachowaniu [redacted] w stosunku do [redacted]. Skutkowało to przeprowadzeniem przez pedagoga pogadanki *Prawidłowe relacje w klasie,* skontaktowaniem się z mamą [redacted] oraz zaplanowaniem wspólnie z wychowawcą cyklu spotkań o konsekwencji własnych decyzji i postępowania uczniów. Omówiono również sposoby integracji klasy.

Pedagog zwróciła uwagę, że [redacted] nagrywa filmiki, *scenki z życia klasy* z udziałem innych uczniów, a następnie udostępnia je w internecie, na co skarżą się dzieci. Uważa też, że najważniejsza dla niej jest obecnie współpraca z panią [redacted]

Psycholog szkolny, Barbara Jaroszewska, o konflikcie rówieśniczym panującym w klasie [redacted] dowiedziała się w listopadzie 2021 r. od pedagoga szkolnego. Uczestniczyła w spotkaniu z rodzicami, podczas którego mama [redacted] zgłaszała pretensje do innych mam, a one z kolei miały pani [redacted] za złe, że na własną rękę usiłowała rozwiązywać konflikty z pominięciem szkoły. Spotkanie zakończyło się postanowieniem, że należy ustalić wspólne działania w celu poprawy relacji rówieśniczych w klasie. Od tamtej pory do psychologa nie docierały żadne informacje o złej atmosferze w klasie [redacted] niemniej 12 grudnia 2021 r. przeprowadziła w niej zajęcia integracyjne. Dopiero w marcu 2022 r. wicedyrektor zgłosiła potrzebę interwencji w tej klasie z powodu złych stosunków rówieśniczych w niej panujących. W dniu 15, 17 i 31 marca 2022 r. Barbara Jaroszewska podjęła w klasie mediacje. W wyniku rozpoznania sytuacji ustaliła, że uczennice [redacted] i [redacted] dokuczają [redacted], a ona z kolei podczas lekcji dzwoni do swojej mamy, która słucha, co się na lekcji dzieje. Uczniowie uważają, że [redacted] się wywyższa, śmieje

się z koleżanek, że są grube i nie potrafią wykonać ćwiczeń na zajęciach wychowania fizycznego. Mają jej też za złe, że na nich skarży nie mówiąc całej prawdy o tym, jak sama się zachowuje. Z kolei [redacted] ma pretensje o to, że koleżanki i koledzy ją wyzywają i śmieją się z niej i publikowanych przez nią w mediach społecznościowych zdjęć i filmików. Ma też żal do [redacted], że przyjaźni się z [redacted], a nie z nią. W wyniku mediacji ustalono, że [redacted] nie będzie poniżać innych uczniów, ani ich nagrywać, natomiast oni przestaną się z niej wyśmiewać, wyzywać ją i wykorzystywać do nękania jej, publikowanych przez nią zdjęć i filmików. Uczniowie przyjęli ustalenia mediacyjne. Ostatniego dnia mediacji (31 marca 2022 r.) [redacted] stwierdziła, że sytuacja w klasie poprawiła się i chciałaby zakończyć podjęte działania oraz, że ma grono osób wśród których dobrze się czuje i które ją wspierają. Stwierdziła również, że odkąd mama nadzoruje i zatwierdza treści umieszczane przez nią w social mediach, uczniowie przestali się z niej śmiać. Uzgodniono również, że gdyby sytuacja ponownie się zaogniła niezwłocznie zgłosi to do psychologa. Tego samego dnia psycholog Barbara Jaroszewska rozstrzygała również sytuację kryzysową pomiędzy [redacted], a [redacted]. Nela machając workiem zawierającym strój na lekcję wychowania fizycznego uderzyła [redacted], jak sama stwierdziła, niechcąco w twarz, a chłopiec jej oddał. Świadkiem zdarzenia była pracownica obsługi [redacted], która przyprowadziła oboje uczniów do psychologa. Konflikt został zażegnany, a dzieci się przeprosiły. Również pedagog szkolny dostrzegł poprawę w relacjach rówieśniczych w klasie [redacted]. Stwierdziła, że skończyły się docinki o wyglądzie, [redacted] został przeniesiony do innej klasy, a wiele dziewczynek jest zmęczonych konfliktem i próbuje nawiązać nić porozumienia. Podczas zajęć widoczne są dwie grupy: jedna skupiona wokół [redacted], a druga wokół [redacted], natomiast nauczyciele na lekcjach starają się tworzyć grupy wspólne z grup [redacted] i [redacted]. Również 31 marca 2022 r. rodzice [redacted] przesłali do szkoły pismo, w którym informują, że *nie wyrażają zgody na rozmowy terapeutyczne, czy wspomagające [redacted] z pedagogiem oraz psychologiem zatrudnionym w placówce szkolnej*. Dołączyli jednocześnie zaświadczenie psychologa – [redacted] z dnia 25 marca 2022 r., świadczące o tym, że dziewczynka objęta jest wspierającą terapią psychologiczną w jej gabinecie, ze względu na przemoc rówieśniczą. Psycholog sugerowała również, że w celu poprawy sytuacji w klasie [redacted] wskazane jest wprowadzenie specjalistów spoza środowiska szkolnego.

Z rozmowy z wychowawcą klasy, panią Niną Wentland-Młyńczyk wynika, że mając wiedzę o zespole klasowym z etapu edukacji wczesnoszkolnej od początku nastawiła się na integrację wychowanków. Zawarła z nimi kontrakt zawierający zapisy, m.in. na temat zachowania. Organizowała imprezy okolicznościowe, przeprowadzała pogadanki nt. właściwego zachowania, inicjowała zajęcia integracyjne z psychologiem szkolnym. Podczas zajęć z wychowawcą realizowała tematykę mającą na celu poprawę relacji rówieśniczych, np. *Zasady właściwego i bezpiecznego zachowania, Porozmawiajmy o naszych uczuciach, stres – jak sobie z nim poradzić, W mojej klasie uczymy się akceptacji, Przyczyny konfliktów, ludzkie wybory, asertywność zachowań, bezkonfliktowe rozwiązywanie problemów, Jakim zespołem klasowym jesteśmy, a jakim powinniśmy być, Trudne sytuacje w szkole – jak je rozwiązywać, poznaj samego siebie – łatwiej poznają cię inni, Atmosfera w klasie, Jak twórczo rozwiązywać problemy? Jak kontrolować swoje emocje? Przyczyny agresji, skutki i sposoby reagowania na agresywne zachowania.* W ciągu roku szkolnego 2021/2022 odbyła też 24 rozmowy z rodzicami, w tym rodzicami [redacted], nt. zachowania uczniów wobec [redacted]. Wychowawczyni obecnie nie dostrzega [redacted] jako ofiary w klasie. Nie widać wyalienowania jej z grupy, jest aktywnym zdolnym dzieckiem, ma 15 pozytywnych wpisów na rzecz aktywności w klasie i szkole. Uważa również, że nie wszystkie dziewczynki są po stronie [redacted], niektóre są w pozytywnych relacjach z [redacted], a część jest neutralna. W ocenie wychowawcy klasa dobrze funkcjonuje, jest aktywna,

a dzieci pracują i udzielają się. Natomiast są problemy z zachowaniami pojedynczych uczniów, a szczególnie [redacted], która w bieżącym roku szkolnym otrzymała 6 uwag negatywnych, dotyczących zakłócania toku lekcji.
Z rozmowy z dyrektorem Mirellą Kalwą i wicedyrektorem Urszulą Niekrasz oraz analizy dokumentacji wynika, że dyrekcja nie miała żadnych sygnałów o problemach w zespole klasowym z etapu edukacji wczesnoszkolnej, również tych dotyczących oczekiwań w sprawie podziału w klasie [redacted]. Informację o trudnej sytuacji wychowawczej w klasie [redacted] uzyskała dopiero 11 marca 2022 r., kiedy to mama [redacted] poinformowała ją telefonicznie o niewłaściwych zachowaniach [redacted] wobec [redacted], a także o tym, że dziewczynka ma cały czas włączony telefon i mama na bieżąco słucha, co dzieje się w szkole. 14 marca 2022 r. dyrektor zwołała spotkanie zespołu nauczycieli uczących w klasie [redacted], na którym przedstawiła przebieg rozmowy z panią [redacted] i zobowiązała ich do natychmiastowego reagowania na wszystkie niewłaściwe zachowania uczniów. Kilkakrotnie spotkała się też z mamą [redacted] i ostatecznie w dniu 22 marca 2022 r. uczeń został przeniesiony do równoległej klasy [redacted] W związku z długotrwałą nieobecnością wychowawcy klasy [redacted], w dniu 30 marca 2022 r. dyrektor Mirella Kalwa oficjalnie przyjęła na siebie obowiązki wychowawcy tej klasy, o czym poinformowała rodziców poprzez dziennik elektroniczny. W dniu 7 kwietnia 2022 r. Mirella Kalwa zorganizowała spotkanie z rodzicami klasy [redacted], w którym uczestniczyła, m.in. mama [redacted]. W trakcie spotkania rodzice poruszyli sprawę konfliktów trwających w klasie i doszło do wymiany zdań, podczas której inni rodzice zarzucali państwu [redacted] że ich dzieci otrzymują negatywne uwagi z powodu zachowania ich córki, natomiast rodzice [redacted] poinformowali, że od miesiąca nagrywają wszystko, co dzieje się na lekcjach. Po wyciszeniu emocji zdecydowano, że zostanie zorganizowane kolejne zebranie w gronie poszerzonym o nauczycieli i osoby z zewnątrz. W związku z tym dyrektor podjęła starania o znalezienie specjalisty, który podjąłby się mediacji między rodzicami i poprowadził to spotkanie. W ocenie dyrektora pani [redacted] nie była usatysfakcjonowana ustaleniami i wychodząc zapowiedziała, że sprawę zgłosi na policję, do prokuratora i do kuratorium oświaty.
W szkole funkcjonują regulaminy i procedury związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w szkole, w tym *Procedura postępowania w przypadku stosowania przez ucznia przemocy psychicznej wobec innego ucznia.* Po przeanalizowaniu działań podejmowanych w klasie [redacted] należy stwierdzić, że nie wszystkie jej zapisy były przestrzegane. W punkcie 3 widnieje: *Z dokonanych ustaleń wychowawca klasy sporządza notatkę i informuje o nich psychologa szkolnego lub pedagoga oraz dyrektora szkoły (...).* Materiał pozyskany w trakcie kontroli świadczy jednoznacznie, że nie dopełniono obowiązku zawiadomienia dyrektora, skoro informacje o trwającym tak długo konflikcie uzyskał on dopiero 11 marca 2022 r. Punkt 6 *Procedury* stanowi, że: *Jeżeli podobne sytuacje miały już miejsce w przeszłości dyrektor szkoły zawiadamia o tym policję i sąd rodzinny,* a pkt 7: *Dyrektor szkoły w porozumieniu z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym wymierza uczniowi – sprawcy karę przewidzianą w regulaminie szkoły.* W ocenie kontrolujących oba punkty procedury zostały naruszone. Mimo, że pokrzywdzona [redacted] wyraźnie wskazywała sprawców przemocy psychicznej, szkoła nie podjęła kroków w celu zgłoszenia sytuacji do organów wskazanych w punkcie 6, ani nie ukarała wszystkich winnych, jak to wynika z punktu 7. Jedynym ukaranym został [redacted], którego przeniesiono do równoległej klasy, natomiast pozostali otrzymywali jedynie negatywne uwagi, w których wyraźnie powtarzały się zarzuty dotyczące nękania [redacted]
Reasumując, szkoła podejmowała wiele działań, które miały naprawić relacje rówieśnicze w klasie [redacted], jednak mimo ich mnogości nie były one dość skuteczne. Zapewne rygorystyczne zastosowanie zapisów *Procedury* przyniosłoby lepszy efekt i na dzień

dzisiejszy sytuacja w klasie byłaby, być może, unormowana. Ponieważ, jak wykazały czynności kontrolne, konflikt obejmuje obecnie zarówno dzieci, jak i ich rodziców, cenną inicjatywą dyrekcji jest zaangażowanie do pomocy specjalisty – mediatora spoza środowiska szkolnego.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Szkoła podejmuje działania mające na celu poprawę relacji rówieśniczych w klasie [redacted] jednak są one mało efektywne.
2. Szkoła nie w pełni przestrzega obowiązujących procedur dotyczących zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.
3. Niewystarczający nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad pracą wychowawczą wychowawcy klasy [redacted], pedagoga szkolnego i psychologa szkolnego, skutkował zaostrzeniem długotrwałego konfliktu zarówno między uczniami, jak i rodzicami.
4. Cenną inicjatywą dyrekcji jest planowane zaangażowanie do pomocy w rozwiązaniu konfliktów rówieśniczych oraz między rodzicami klasy [redacted], specjalisty – mediatora spoza środowiska szkolnego.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1618) i w nawiązaniu do art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad efektywnością stosowanych w szkole procedur i regulaminów związanych z bezpieczeństwem pobytu uczniów w szkole oraz monitorować ich przestrzeganie.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.
2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1618) zaleca się wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad pracą wychowawczą w klasie [redacted]
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.
3. Zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U. z 2020r. poz.1280), zaleca się rzetelnie rozpoznawać sytuacje wychowawcze i podejmować adekwatne działania oraz udzielać pomocy psychologiczno – pedagogicznej wszystkim uczniom zgodnie z ich potrzebami.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.
4. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) zaleca się współpracować z rodzicami przy wykonywaniu zadań, w szczególności w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
Mirella Kalwa
(pieczątka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Sulęcin, 29.04.2022.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Koordynator
Terenowego Zespołu Wizytatorów w Sulęcinie
STARSZY WIZYTATOR

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie
STARSZY WIZYTATOR
Anita Rakulska
(pieczątka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Sulęcin, 29.04.2022 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Sulęcin, 29.04.2022.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczątka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR SZKOŁY
Mirella Kalwa

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Bohaterów Westerplatte
w Torzymiu
66-235 Torzym, ul. W. Reymonta 6