KURATORIUM OŚWIATY
ul. Jagiellończyka 10
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 720 84 12, fax 95 722 37 26

Znak sprawy: KO.II.5533.91.2022.AB

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. **Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:**

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Niepubliczna Bursa „Pod Semaforem" w Zbąszynku
Adres szkoły lub placówki:	ul. Kolejowa 2, 66-210 Zbąszynek
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Iwona Śliczner
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Anna Bucholska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	upoważnienie nr 336/2022 z dnia 9 grudnia 2022 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 12 grudnia 2022 r. Zakończono: 12 grudnia 2022 r.

2. **Tematyka kontroli:**
Zgodność z przepisami prawa oświatowego funkcjonowania placówki w zakresie zapewniania opieki i wychowania wychowankom zamieszkałym w bursie.

3. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:**
W trakcie czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i przeprowadzonej rozmowy stwierdzono, co następuje.

1) Ustalenie, czy dyrektor placówki rozpoznał sytuację wychowanka [redacted] w związku ze zdarzeniem z dnia 29 listopada 2022 r. oraz czy współpracował z jego rodzicami w zakresie zgłaszanych problemów.

W czasie czynności kontrolnych w Niepublicznej Bursie „Pod Semaforem" w Zbąszynku przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki Iwoną Śliczner oraz kierownikiem bursy Dorotą Szatkowską. Ustalono, że w dniu 29 listopada 2022 r. dyżur nocny w bursie od godziny 22.00 pełniła Danuta Jerzykowska. Kierownik bursy wyjaśniła, że dyżurujący *zaczyna od obchodu w celu sprawdzenia, czy wszyscy wychowankowie są w swoich pokojach*. W trakcie takiego obchodu w dniu 29 listopada 2022 r. pani Jerzykowska *weszła do pokoju* [redacted] *który właśnie kończył rozmowę telefoniczną z mamą*. Dyżurująca ustaliła w rozmowie z [redacted] i dwoma pozostałymi chłopcami zamieszkującymi pokój, że między [redacted] doszło do sprzeczki, w wyniku której [redacted] Chłopcy wyjaśnili, że [redacted] rzucił się na [redacted] bo ten dokuczał mu słownie. [redacted] leżąc na łóżku, zasłonił się krzesłem przed stojącym nad nim i atakującym go [redacted] Kierownik bursy poinformowała kontrolującą, iż [redacted] powiedział pani Jerzykowskiej, *że sam zaczął i że była to jego wina, a* [redacted]
W dokumentacji placówki znajduje się *Notatka służbowa* sporządzona przez p. Jerzykowską, w której opisane jest zajście z dnia 29 listopada 2022 r. Zapisano w niej, że *nie było żadnych*

widocznych ran oprócz [redacted] *co po oględzinach stwierdziła wychowawczyni* oraz że [redacted] *zadzwonił do rodziców i powiadomił ich o całym zdarzeniu. Pod koniec jego rozmowy z matką do pokoju weszła wychowawczyni pełniąca dyżur. Została ona poinformowana o tym, że następnego dnia do bursy przyjedzie matka chłopca.* W rozmowie z kontrolującą, kierownik bursy poinformowała, że ponieważ [redacted] *był już po rozmowie z mamą, wychowawczyni nie dzwoniła do mamy.* Stwierdzono, że matka chłopca przyjechała do bursy nie następnego dnia, a w czwartek 1 grudnia. W ww. *Notatce służbowej* odnotowano, że *kierownik bursy dowiedziała się o zdarzeniu od w/w matki i skonsultowała sprawę telefonicznie z wychowawczynią pełniącą wówczas dyżur.* Podczas kontroli kierownik bursy powiedziała, że matka [redacted] poinformowała ją, iż [redacted] który był świadkiem kłótni [redacted] nagrał zdarzenie, a *filmik krąży między uczniami.* Po skończonych lekcjach w tym dniu p. Szatkowska przeprowadziła rozmowy wychowawcze z [redacted] po czym zadzwoniła do ich rodziców, *żeby poinformować o zdarzeniu oraz o tym, że prawdopodobnie otrzymają nagany.* Pani kierownik poprosiła chłopców, by pokazali nagranie i by skasowali je w jej obecności. W ww. notatce zapisano, że *na kolejnym dyżurze wychowawczyni poprosiła chłopców* [redacted] *oraz* [redacted] *(*[redacted] *chwilowo nie ma w Bursie) o ustne, a następnie pisemne sprawozdanie ze wspomnianego wcześniej zdarzenia. Do wglądu jest sprawozdanie* [redacted] *natomiast* [redacted] *zostało zabrane przez niego po telefonie matki, która informując, iż rozmowa jest nagrywana, była pełna pretensji o niepokojenie jej syna. Została przeproszona przez wychowawczynię, przyznano matce rację.* Ww. pisemne sprawozdania [redacted] oraz [redacted] zostały przedłożone w czasie kontroli. Ustalono, że na dzień, w którym przeprowadzano czynności kontrolne w godzinach popołudniowych umówione zostało spotkanie kierownika bursy z [redacted] i jego matką, *która chce być obecna przy rozmowie o zdarzeniu.*

Ww. notatka służbowa zawiera zapis, że *uczniom biorącym udział w zajściu zostały wpisane surowe nagany.* W dokumentacji placówki znajduje *Zeszyt spostrzeżeń,* w którym w dniu 29 listopada 2022 r. dla [redacted] i [redacted] zostały odnotowane uwagi *Negatywne: Brał udział w bójce z kolegą z pokoju* oraz dla [redacted] o treści: *Uczestniczył w bójce kolegów (biernie).* Do analizy przedłożono *Rejestr wypadków* zawierający jeden wpis dotyczący zdarzenia z udziałem [redacted] Stwierdzono, iż do dnia kontroli w placówce nie odnotowano żadnych innych wypadków. Wskazany dokument zawiera m.in. informację o okolicznościach wypadku, udzielonej pomocy oraz środkach zapobiegawczych. Dyrektor bursy Iwona Śliczner odnotowała: *Przepychanka słowna, a potem przepychanki siłowe między kolegami z jednego pokoju, które zakończyły się* [redacted] *i* [redacted] *Nie było żadnych widocznych ran oprócz* [redacted] *co po oględzinach stwierdziła wychowawczyni. Przeniesienie dwójki mieszkańców pokoju do innej sypialni. Rozmowy na temat Regulaminu Bursy oraz nagany dla uczestników przepychanki.* W rozmowie z dyrektorem i kierownikiem bursy ustalono, że *protokół powypadkowy zostanie sporządzony dopiero po dzisiejszej rozmowie z* [redacted] *w obecności rodzica (na życzenie rodzica spotkanie umówione zostało na godzinę około 16.30).* Kontrolującej wyjaśniono, że chłopcy mieszkali w jednym pokoju w bursie od początku roku szkolnego. Są uczniami klas [redacted] a wcześniej chodzili do tej samej klasy w szkole podstawowej. Pani kierownik powiedziała, że *chłopcy już nie mieszkają razem. Wcześniej (w październiku) mama prosiła o przeniesienie* [redacted] *do innego pokoju, bo chłopcy mu dokuczali. Wtedy nie było jednak takiej możliwości, bo nie było wolnych miejsc w pokojach* [redacted] *W listopadzie wydawało się, że było lepiej między chłopcami,* (pani kierownik *pytała o to chłopców). Od 1 grudnia, gdy zwolniło się miejsce w bursie, zmieniono miejsca w pokojach, Do pokoju* [redacted] *przeniesiono trzech chłopców z innego pokoju, który zajęli* [redacted]

2) Ustalenie, czy dyrektor placówki zapewnia opiekę i wychowanie uczniom zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

Niepubliczna bursa „Pod Semaforem" w Zbąszynku posiada statut, w którym określone są m.in. zadania bursy, organy bursy oraz ich kompetencje, prawa i obowiązki wychowanków. W czasie przeprowadzania czynności kontrolnych przedłożono do analizy *Regulamin Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku*. W dokumentacji placówki znajduje się *Lista wychowanków, którzy zapoznali się z regulaminem Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku na rok szkolny 2022/2023*. Ustalono, że podczas zebrania z wychowankami przed rozpoczęciem roku szkolnego, uczniowie klas pierwszych przyjęci do bursy zostają zapoznani z ww. regulaminem, co poświadczają własnoręcznym podpisem. Nie organizuje się takiego spotkania z rodzicami, ale *rodzic może zawsze skontaktować się z osobą dyżurującą, kierownikiem lub dyrektorem bursy*. W ww. regulaminie zapisane są m.in. *prawa i obowiązki wychowanka* oraz *wyróżnienia, nagrody, kary*. Stwierdzono, iż we wskazanym powyżej zakresie zapisy te są niespójne z zapisami *Statutu Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku*.
Wychowawcy bursy prowadzą *Dziennik zajęć internatu 2022/2023*, w którym zapisują realizację *Rozkładu dnia. Zadania opiekunów wychowawców w Bursie*. W dzienniku nie odnotowano zdarzenia z dnia 29 listopada 2022 r. Pani Śliczner przedłożyła do analizy *Plan pracy wychowawców Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" na rok szkolny 2022/2023*, zawierający przydział dyżurów dla poszczególnych wychowawców na dany miesiąc. Kierownik bursy wyjaśniła, że *dyżury wychowawców odbywają się w godzinach od 14.00 do 22.00 oraz od 22.00 do 9.00, natomiast od 9.00 do 14.00 bursa jest zamknięta. O godzinie 13.00 otwierane jest główne wejście do budynku dla uczniów korzystających ze stołówki*. Ustalono, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom, na terenie bursy zainstalowany jest monitoring. Dyrektor placówki poinformowała, że w listopadzie monitoring został uszkodzony w czasie burzy. Od 5 grudnia działa nowy system monitorowania placówki. W pokoju wychowawców znajduje się podgląd wejścia do bursy, ulicy przed budynkiem oraz korytarza na piętrze z pokojami wychowanków. Pani Śliczner poinformowała, że w czasie, gdy nie działał monitoring nie było żadnych informacji o niepojących zdarzeniach. Zgłoszony został jeden przypadek kradzieży produktu spożywczego z ogólnodostępnej lodówki znajdującej się na korytarzu. Kierownik bursy przeprowadziła wtedy wychowawczą rozmowę z wychowankami bursy i przypomniała, by podpisywali swoje produkty przed włożeniem ich do lodówki. Ww. sytuacje nie zostały odnotowane w żadnej dokumentacji placówki. W czasie czynności kontrolnych nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej zapoznanie wychowawców zatrudnionych w Niepublicznej Bursie „Pod Semaforem" w Zbąszynku z zakresem ich czynności służbowych oraz procedurami obowiązującymi w placówce dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom w sytuacjach kryzysowych.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

- Dyrektor bursy rozpoznała sytuację wychowanka [redacted] związaną ze zdarzeniem z dnia 29 listopada 2022 r. Po wyjaśnieniu okoliczności uczestnikom zdarzenia wpisano uwagi negatywne z *Zeszycie spostrzeżeń* jako konsekwencje nieregulaminowego zachowania. W dokumentacji placówki znajduje się wpis w *Rejestrze wypadków* oraz *Notatka służbowa* sporządzona przez p. Jerzykowską.
- Wychowawczyni pełniąca dyżur nocny nie zawiadomiła rodziców uczestników zdarzenia w dniu 29 listopada 2022 r. Przeprowadziła rozmowę z chłopcami wyjaśniającą okoliczności zdarzenia oraz stwierdziła, że [redacted] nie doznał innych poważnych obrażeń

poza [redacted] Po rozmowie telefonicznej [redacted] z mamą na temat zdarzenia (odbyła się zanim dyżurująca weszła do pokoju) chłopiec poinformował, że następnego dnia matka przyjedzie do bursy. W związku z tym, że [redacted] przekazał już rodzicowi informacje o zdarzeniu, wychowawczyni nie skontaktowała się z matką, by osobiście poinformować ją o zajściu.

- Kierownik bursy dowiedziała się o zdarzeniu od matki [redacted] w dniu 1 grudnia 2022 r. Matka [redacted] poinformowała, że wśród uczniów rozpowszechniane jest nagranie zajścia zrobione przez [redacted]
- Uczestnicy zdarzenia zostali poproszeni o pisemne sprawozdania z jego przebiegu w celu włączenia ich do dokumentacji. [redacted] wycofał swoje sprawozdanie po rozmowie z mamą. W dokumentacji bursy znajdują się sprawozdania [redacted]
- Matka [redacted] wraz z synem zgłaszali kierownikowi bursy wcześniejsze problemy z zachowaniem kolegów wobec [redacted] Zgłoszenia te nie zostały odnotowane w dokumentacji placówki.
- Dyrektor kontrolowanej bursy nie posiada procedur postępowania w razie wypadku i innych sytuacji kryzysowych. Wychowawców nie zapoznano z takimi procedurami postępowania.
- Zapisy dotyczące nagród i kar dla wychowanków bursy określone w *Statucie Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku* oraz *Regulaminie Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku* nie są spójne. Nie można stwierdzić, że wpisane uwagi negatywne w *Zeszycie spostrzeżeń* są zgodne z zapisami statutu placówki dotyczącymi kar.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1) Zaleca się zapewnianie opieki i wychowania uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania zgodnie z przepisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. *w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1872 z późn. zm.) w zakresie opracowania procedur postępowania w sytuacjach trudnych związanych z niewłaściwym zachowaniem wychowanków oraz zagrożeniem życia.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2) Zaleca się określenie nagród i kar wobec wychowanków oraz trybu odwoływania się od kary zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. *w sprawie ramowych statutów placówek publicznych* (Dz. U. z 2005 r. poz. 466 z późn. zm.) w zakresie ujednolicenia zapisów dotyczących nagród i kar w *Statucie Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku* oraz *Regulaminie Niepublicznej Bursy „Pod Semaforem" w Zbąszynku* oraz ich stosowania.
   Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli.
3) Zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu działalności wychowawczej i opiekuńczej zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1646 z późn. zm.) w zakresie dokumentowania podejmowanych działań wychowawczych i opiekuńczych oraz współpracy z rodzicami wychowanków bursy.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze nieobjętym kontrolą

7. Pouczenie:

1) Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zaleceń zawartych w protokole.
2) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Iwona Śliczner
Iwona Śliczner
(dyrektor szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR
Anna Bucholska
(przeprowadzający kontrolę)

20.12.2022 Zbąszynek
(data i miejsce podpisania protokołu)

16 grudnia 2022 r. Gorzów Wielkopolski
(data i miejsce podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

20.12.2022 Iwona Śliczner
DYREKTOR
Iwona Śliczner
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)