

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. K. Makuszyńskiego w Leśniowie Wielkim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Leśniów Wielki 54, 66-016 Czerwieńsk</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Monika Stolińska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Małgorzata Brodzińska starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, Delegatura w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>330/2022 z dnia 18 listopada 2022 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>24 listopada 2022 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w placówce:	<i>rozpoczęto: 24 listopada 2022 r. zakończono: 24 listopada 2022 r.</i>

2. Tematyka kontroli: zapewnienie uczennicy [REDAKCYJA] bezpieczeństwa podczas zajęć organizowanych przez szkołę.

Czynności wykonane podczas kontroli:

1) analiza dokumentacji:

- a) Procedury bezpieczeństwa w Szkole Podstawowej w Leśniowie Wielkim w tym postępowanie w przypadku wypadku ucznia podczas zajęć i pobytu w szkole; postępowania w przypadku ucznia, który ma dolegliwości zdrowotne,
- b) Rejestru wypadków,
- c) Zarządzenia dyrektora w sprawie powołania zespołu powypadkowego,
- d) Protokołu powypadkowego,
- e) Protokołu kontroli stanu spełniania warunków bezpieczeństwa i higieny budynku,
- f) Dokumentacji potwierdzającej nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas zajęć dydaktycznych i opiekuńczych,
- g) Dziennika elektronicznego Librus,
- h) Protokolarza posiedzeń Rady Pedagogicznej,
- i) Innej dokumentacji dotyczącej przedmiotu kontroli;

- 2) rozmowa z dyrektorem szkoły – panią Moniką Stolińską nauczycielką wychowania fizycznego - [REDAKTOWANO] wychowawcą ucz. [REDAKTOWANO] - panią [REDAKTOWANO].

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

Wypadek w dniu 7 marca 2022 r.

Podczas kontroli ustalono, że [REDAKTOWANO] jest [REDAKTOWANO] klasy [REDAKTOWANO]. W dniu 7 marca 2022 r., jako uczennica klasy [REDAKTOWANO], około godziny 13.00, w trakcie lekcji wychowania fizycznego na szkolnej sali sportowej, w czasie gry zespołowej w piłkę nożną, stała na bramce. Uczennica w pewnym momencie przyjęła piłkę, a następnie podeszła do nauczycielki zgłaszając ból lewej ręki. [REDAKTOWANO] zaprzeczyła stanowisku mamy uczennicy, że miała powiedzieć do [REDAKTOWANO] żeby nie udawała i grała dalej. Nauczycielka oświadczyła, że gdy uczennica podeszła zapytała [REDAKTOWANO] „czy na pewno Ciebie boli, czy nie możesz grać” [REDAKTOWANO] odpowiedziała „nie, nie mogę, boli mnie”, nauczycielka odpowiedziała: „to wzywamy pomoc”. Następnie [REDAKTOWANO] wykonała telefon do wychowawcy [REDAKTOWANO] informując o tym, co się stało. Poprosiła aby przyszedł ponieważ posiadała telefon komórkowy do rodziców [REDAKTOWANO]. Po przybyciu pani [REDAKTOWANO] - wychowawczyni wykonała telefon do [REDAKTOWANO] o urazie i zdarzeniu, prosząc o przybycie w związku z wypadkiem córki. Pani [REDAKTOWANO] powiedziała, że jest w pracy, ale zaraz ktoś po [REDAKTOWANO] przyjedzie i pojedą do lekarza. Dodała, że będzie to dziadek. Wychowawczyni zaopiekowała się klasą [REDAKTOWANO] do końca lekcji, a [REDAKTOWANO] przeszła do gabinetu n-la wychowania fizycznego i korzystając z apteczki udzieliła uczennicy pierwszej pomocy przedmedycznej, tj. posmarowała rękę żelem chłodzącym i usztywniła oraz powiadomiła telefonicznie dyrektora o zdarzeniu. Według relacji nauczyciela [REDAKTOWANO], ręka nie puchła. Dyrektor szkoły po otrzymaniu informacji od nauczycielki [REDAKTOWANO] zeszła do gabinetu n-la wychowania fizycznego, zabrała [REDAKTOWANO] do sekretariatu, gdzie uczennica oczekiwała na przybycie [REDAKTOWANO] lebrał dziadek. Dyrektor szkoły okazała podczas kontroli zaświadczenie [REDAKTOWANO] o ukończeniu szkolenia w zakresie pierwszej pomocy - zaświadczenie nr 75/10/19 z dnia 28.10.2019 r. Ponadto ustalono, że wszyscy nauczyciele aktualnie zatrudnieni odbyli szkolenie w zakresie pierwszej pomocy. Ustalono, że w godzinach popołudniowych matka była [REDAKTOWANO] Oddziale SOR w Zielonej Górze, zalecono [REDAKTOWANO] za tydzień w Poradni [REDAKTOWANO]. 15 marca w tejże poradni założono [REDAKTOWANO], który [REDAKTOWANO] br. Zarządzeniem nr 160a/2022 r. z dnia 7 marca 2022 r. dyrektor Monika Stolińska powołała zespół powypadkowy, który w dniu 14 marca 2022 r. sporządził protokół powypadkowy. Powołany przez dyrektora skład zespołu powypadkowego do ustalenia okoliczności przyczyn wypadku jest niezgodny z § 43 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych w niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). Na przewodniczącego zespołu powypadkowego dyrektor powołała siebie, w skład zespołu powypadkowego nauczycielkę wychowania fizycznego, która była kluczowym świadkiem dla ustalania okoliczności wypadku, nie powołano pracownika BHP.

Spółecznego inspektora pracy, nie powołano, gdyż nie ma w szkole (organizacja związkowa nie utworzyła ww. stanowiska).

Nie zapoznano rodziców/opiekunów [REDAKTOWANO] treścią protokołu i nie doręczono protokołu powypadkowego ww. osobom, co jest naruszeniem § 45 § 46 cyt. rozporządzenia oraz zapisów wewnątrzszkolnych w sprawie postępowania w przypadku wypadku ucznia podczas zajęć i pobytu w szkole. Dyrektor oświadczyła, że po sporządzeniu protokołu dzwoniła do matki [REDAKTOWANO] z prośbą o przybycie do szkoły celem zapoznania się z protokołem, ale nie udokumentowała tego faktu i nie pamięta, kiedy to dokładnie było.

Wypadek uczennicy został wpisany do rejestru wypadków. Rejestr wypadków w szkole jest prowadzony zgodnie z załącznikiem nr 2 (wzór rejestru wypadków) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).

Dyrektor oświadczyła dokumentując, że uczennica [REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2021/22 oraz aktualnie w roku szkolnym 2022/23 jest objęta ubezpieczeniem szkolnym. Z początkiem każdego roku szkolnego, w miesiącu wrześniu rodzice/prawni opiekunowie są zapraszani do szkoły na spotkanie z przedstawicielem [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] celem omówienia i poznania ogólnych warunków ubezpieczenia dziecka, w których uczestniczyła również mama [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] skorzystała na okoliczność wypadku z przysługującego świadczenia pieniężnego.

Zdarzenie z dnia 17 października 2022 r.

Jak informuje dyrektor szkoły, w dniu 17.10.2022 r. ok. godz.13.00 nauczycielka [REDAKTOWANO] po skończonej rozmowie służbowej z dyrektorem wychodziła z sekretariatu, otworzyła drzwi, które uderzyły nadchodzącą w kierunku gabinetu j. polskiego [REDAKTOWANO]. Jak informuje dyrektor [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] szkolny trudno określić, że było [REDAKTOWANO]. Chociaż jest to trudne, bo korytarz jest dość ciemny i było to w dużej grupie uczniów zmierzających po dzwonek wzywającym na lekcje do 2 pobliskich gabinetów. Na rejestrze widać jak nauczycielka [REDAKTOWANO] po zdarzeniu idzie za [REDAKTOWANO], przystaje i rozmawia, po czym [REDAKTOWANO] wychodzi do gabinetu. Nauczycielka oświadczyła, że zapytała [REDAKTOWANO] „czy nic się nie stało, czy Jej nie skrzywdziła”, [REDAKTOWANO] wg relacji nauczycielki [REDAKTOWANO] odpowiedziała „nie, nic mi nie jest”. [REDAKTOWANO] nie zgłosiła zdarzenia wychowawcy klasy, ani matce, gdyż [REDAKTOWANO] zapewniła, że nic jej nie jest. Jak informuje wychowawca - pani [REDAKTOWANO] była w szkole w kolejnych dnia 18 i 19 października 2022 r., nie zgłaszała żadnych dolegliwości. Wychowawczyni o zdarzeniu dowiedziała się od matki w dniu 20.10.2022 r., pani [REDAKTOWANO] napisała sms-a do wychowawcy z prośbą o telefon. [REDAKTOWANO] wykonała telefon i dowiedziała się, że [REDAKTOWANO] 20.10.2022 r. źle się czuła, r [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], który nic nie wykazał, że czeka ją [REDAKTOWANO]. Ponownie 23.10.2022 r. matka poprosiła sms-em o rozmowę telefoniczną, wychowawczyni oddzwoniła. Mama poinformowała, że [REDAKTOWANO] dalej nie będzie w szkole, prosi o usprawiedliwienie nieobecności, bo czeka na wizytę u [REDAKTOWANO] nie było w szkole 4 dni. 28.10. 2022 r. matka złożyła wizytę w szkole, pokazywała badania [REDAKTOWANO], dyrektor przekazała informację o zdarzeniu z dnia 17.10. 2022 r. również analizując zapis s [REDAKTOWANO]. Mama nie zgłaszała żadnych roszczeń, natomiast dyrektor [REDAKTOWANO] korzystając z okazji podjęła temat licznych nieobecności uczennicy w szkole, niskich ocen bieżących oraz potrzebę

przeprowadzenia badań [REDAKT] w poradni psychologiczno-pedagogicznej, o co szkoła wielokrotnie matkę prosiła. Dyrektor zapewniła podczas tej rozmowy matkę, że [REDAKT] nadrobi braki z pomocą nauczyciel, tylko żeby była w szkole. Mocno zachęcała matkę do wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej, że będzie to z korzyścią dla uczennicy, w tym w perspektywie egzaminu ósmoklasisty. Jak informuje dyrektor zdarzenia z 17.10.2022 r. nie potraktowała, jako wypadku, gdyż [REDAKT] na kolejnych lekcjach i w dniach czuła się dobrze i funkcjonowała w szkole jak zdrowa [REDAKT]. W szkole nie ma zatrudnionej pielęgniarki medycyny szkolnej, a pobliski ośrodek podstawowej opieki zdrowotnej rządzi się swoimi przepisami. Okazany protokół z przeprowadzonej w dniu 30 sierpnia 2022 r. kontroli stanu spełniania warunków bezpieczeństwa i higieny budynku Szkoły Podstawowej w Leśniowie Wielkim w żadnym punkcie nie kwestionuje szerokości korytarzy szkolnych, czy faktu otwierania drzwi pomieszczeń szkolnych na zewnątrz.

Zdarzenie z dnia 2 listopada 2022 r.

Ustalono, że ze względu na zwolnienie z lekcji wychowania fizycznego w dniu 02.11.2022 r. na 6 godzinie lekcyjnej wychowania fizycznego [REDAKT] siedziała na ławeczce. Nauczycielka [REDAKT] w czasie kontroli poinformowała, że zawsze prosi uczniów niećwiczących, aby siedzieli na ławeczce w sali gimnastycznej. Według relacji nauczycielki, w czasie gry zespołowej w zbijaka z użyciem piłki ręcznej, kilka razy piłka uciekała poza linię boiska, uczniowie niećwiczący ją przekazywali do gry zespołowej, przez chwilę nauczycielka stała [REDAKT] następnie przeszła w kierunku jednej z bramek. Nie widziała jak piłka uderzyła [REDAKT] [REDAKT] zgłosiła tego nauczycielce, jak to uczyniła podczas zdarzenia 7.03.2022 r. Dopiero z [REDAKT] przeanalizowała zdarzenie. O godz. 12.52 pod koniec zajęć widać, jak piłka odbiła się od podłogi i nakierowała swój lot w stronę [REDAKT] uderzając w twarz. Po uderzeniu piłka wróciła na boisko, [REDAKT] nie wstała, lekko zmieniła pozycję siedzącą. Za chwile zadzwonił dzwonek, [REDAKT] wstała z ławeczki i rozmawiając z innym uczniem wyszła z sali. Jak podaje dyrektor i wychowawca [REDAKT] uczestniczyła w kolejnych lekcjach nie zgłaszając żadnych dolegliwości. Nauczyciele którzy mieli z [REDAKT] 2 kolejne lekcje nie zauważyli, a w konsekwencji nie zgłosili ani wychowawcy klasy ani dyrektorowi niepokojących sygnałów dotyczących [REDAKT]. Dyrektor szkoły Monika Stolińska na monitoringu przeanalizowała, jak funkcjonowała [REDAKT] podczas [REDAKT] międzylekcyjnych. Jak informuje dyrektor [REDAKT] była żywa, aktywna, nie zauważyła nic niepokojącego. Dyrektor dodaje, że klasa [REDAKT] jest nieliczna, to 11 osób i każde zachowanie ucznia, zły nastrój, złe samopoczucie nie sposób nie zauważyć. Do końca pobytu w szkole w dniu 2 listopada br. nic niepokojącego szkoła nie odnotowała w zachowaniu [REDAKT]. Jak informuje wychowawczyni w dniu 4 listopada br. matka napisała do wychowawcy [REDAKT] sms, w którym prosiła, aby zwrócić uwagę na [REDAKT] bo została uderzona w twarz na lekcji wych. fizycznego. Wychowawczyni niezwłocznie rozpytała n-la [REDAKT] na temat lekcji w-f w dniu 2 listopada br., przekazała informacje nauczycielom w pokoju nauczycielski i dyrektorowi [REDAKT] w kolejnych dniach: 3-4 i 7-8 listopada wyłączając weekend była obecna w szkole i niczego niepokojącego nie zgłaszała. Natomiast była nieobecna w dniach: 09 i 10.11 oraz 14-18 i 21.11. W dniu 13.11. [REDAKT] jest na zwolnieniu lekarskim do 21.11.2022 r., prosiła o usprawiedliwienie nieobecności, informowała

początku każdego roku szkolnego wszyscy pracownicy szkoły, rodzice i uczniowie. Szkoła nie zatrudnia higienistki medycyny szkolnej, ale zatrudnia specjalistę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Dyrektor przeprowadza kontrolę stanu spełniania warunków bezpieczeństwa i higieny budynku przed rozpoczęciem roku szkolnego z udziałem specjalisty ds. BHP. Organizuje szkolne ubezpieczenie dzieci. Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole. W związku z [REDAKTOWANO] dniu 7 marca 2022 r., matka [REDAKTOWANO] została niezwłocznie powiadomiona telefonicznie przez wychowawcę klasy, który zgodnie z obowiązującymi w szkole zasadami jest osobą upoważnioną przez dyrektora szkoły do poinformowania rodziców. Uprawniony do czynności nauczyciel wychowania fizycznego udzielił uczennicy pierwszej pomocy. Dyrektor przeprowadziła postępowanie powypadkowe, ale skład zespołu powypadkowego do ustalenia okoliczności przyczyn wypadku jest niezgodny z § 43 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych w niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). Do dnia kontroli nie zapoznano rodziców/opiekunów [REDAKTOWANO] z treścią protokołu i nie doręczono protokołu powypadkowego ww. osobom. Wypadek uczennicy został wpisany do rejestru wypadków, który jest prowadzony w szkole zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W kwestii kontaktów z [REDAKTOWANO] w związku ze zdarzeniami w dniach 17.10 i 3.11. 2022 r. obowiązujące na dzień kontroli wewnątrzszkolne zasady bezpieczeństwa nie przewidują informowania rodziców w przypadku takich zdarzeń. Rodzice/prawni opiekunowie są informowani telefonicznie, jeżeli złe samopoczucie zgłasza dziecko lub na wniosek nauczyciela/innego pracownika szkoły, który zauważył niepokojące objawy, złe samopoczucie dziecka. Dyrektor szkoły i wychowawca są żywo zainteresowani organizacją pomocy edukacyjnej i wsparcia w zakresie uzupełnienia wiedzy i umiejętności uczennicy tytułem nieobecności w szkole. Podczas wizyty matki w szkole 28.10.2022 r. dyrektor szkoły podjęła ten temat z własnej inicjatywy bez zabiegów matki. Tym bardziej, że [REDAKTOWANO] d. [REDAKTOWANO] również była nieobecna w szkole 10 dni. Wskazana jest analiza obowiązujących w szkole zasad i procedur bezpieczeństwa i rozważenie ich modyfikacji w zakresie telefonicznego informowania rodziców/prawnych opiekunów z prośbą o obserwację dziecka, w przypadku każdego zdarzenia obejmującego głowę, gdyż takie urazy czasami skutkują odroczonymi objawami.

5. Wydane zalecenia:

1. Zaleca się wzmocnić działania zapewniające uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć organizowanych przez szkołę na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych w niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69, z późn. zm.) oraz nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w tym obszarze zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.). **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.).

2. Zaleca się bezwzględnie przestrzegać postanowień rozdziału IV rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604), w zakresie: powoływania zespołu powypadkowego (§ 43), zapoznania i doręczania protokołu powypadkowego osobom uprawnionym (§ 45 i § 46) oraz powiadomień, o których mowa w § 41. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.).
3. Zaleca się niezwłoczne doręczyć matce [REDAKOWANE] protokołu powypadkowego zgodnie z § 45 i § 46 ust. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego ((Dz. U. 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.).

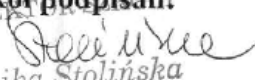
6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

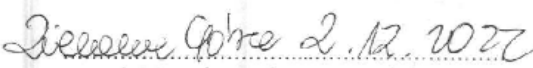
Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

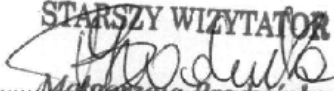
7. Pouczenie:

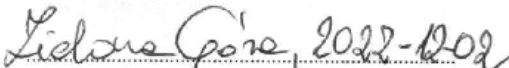
1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR

Monika Stolińska
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)


(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Brodzińska
(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)


(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

Monika Stolińska
2.12.22

(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTOR

Miejscowość: Brochów