

Znak sprawy: KO.II.5533.174.2024.JC

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 1 im. Janusza Korczaka w Lubsku</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Strzelecka 1, 68-300 Lubsko</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Małgorzata Lewicka</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Joanna Chrzanowska – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 569/2024 z dnia 16 grudnia 2024 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>17 grudnia 2024 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>17 grudnia 2024 r.</i>

2. Tematyka kontroli: reakcja szkoły na przejawy przemocy rówieśniczej wobec ucz[REDAKTED]
[REDAKTED] udzielanie właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej
uc[REDAKTED] sprawowanie skutecznego nadzoru pedagogicznego dyrektora nad prawidłową realizacją zadań przez wychowawcę klasy oraz specjalistów, tj. kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych w szkole; przestrzeganie praw dziecka i ucznia; współpraca szkoły z rodzicami [REDAKTED]

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

11 grudnia 2024 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo państwa [REDAKTED] rodziców [REDAKTED] [REDAKTED] klasy [REDAKTED] informujące o tym, że ich [REDAKTED] doświadcza przemocy rówieśniczej przejawiającej się na wyśmiewaniu [REDAKTED] i wykluczaniu z grupy. Rodzice [REDAKTED] wskazali, że [REDAKTED] wyśmiewar[REDAKTED] jest m.in. za słabe czytanie, za pismo, za prace plastyczne oraz za to, że uczestniczy w zajęciach wyrównawczych, za ubrania, za zainteresowania [REDAKTED] Państwo [REDAKTED] twierdzą, że dzieci nastawiają się przeciwko [REDAKTED] ośmieszają [REDAKTED] hobby

[Signature] *[Signature]*

[redacted] oraz wyzywają ją nazywając [redacted] miał doświadczyć przemocy fizycznej – uderzenie w twarz, popychanie, kopanie, szarpanie. [redacted] również zastraszany przez starszego kuzyna swego koleżanki z klasy. Sytuacja taka trwa od drugiej klasy. Od 2022 r. [redacted] jest pod opieką [redacted] Rodzice [redacted] skarżą się na bezczynność i brak należytej reakcji ze strony szkoły.

Wobec powyższego, Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Podstawowej nr 1 w Lubsku kontroli w trybie działań doraźnych.

Wykonano następujące czynności:

1. **analizę dokumentacji** w zakresie kontrolowanych obszarów, w tym: Statutu Szkoły, Programu Profilaktyczno-Wychowawczego Szkoły, dziennika psychologa, notatek służbowych pedagoga szkolnego, ankietę dotyczącą oceny rówieśniczej, ocen zachowania uczniów klasy [redacted] wystawionych przez uczących nauczycieli;
2. **przeprowadzono rozmowy** z panią Małgorzatą Lewicką - dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 1 w Lubsku, panią Elżbietą Zabłocką – wicedyrektorką, panią [redacted] - pedagog szkolną; panem [redacted] - psychologiem szkolnym; panem [redacted] - wychowawcą [redacted]

Ustalono, co następuje.

1. Dyrektorka oświadczyła, że sprawa [redacted] jest jej znana. Przyznała (również wychowawca klasy oraz specjaliści szkolni), że dochodziło do sytuacji konfliktowych pomiędzy [redacted] a [redacted] 13 września br. doszło do konfliktu w szatni, w wyniku, którego w ocenie wychowawcy klasy [redacted] dokuczał sobie szarpiąc się. Wtedy też straszny kuzyn [redacted] miał odezwać się do [redacted] w towarzystwie kolegów słowami - „Masz jakiś problem?”. Po tym zdarzeniu została przeprowadzona rozmowa wychowawcy [redacted] Wg niego, po weekendzie [redacted] sam przybiegł do niego i oświadczył, że wszystko jest w porządku. [redacted] rozmowę przeprowadził również psycholog szkolny. Ustalono, że [redacted] na jakiś czas ograniczą kontakty między sobą oraz będą zgłaszały wszelkie trudności oraz będą mówiły o swoich przeżyciach. Z uczniem z klasy [redacted] który miał zastraszać [redacted] wychowawca przeprowadził rozmowę dyscyplinującą. Dyrektorka stwierdziła, że 12 listopada br. mama [redacted] zgłosiła wychowawcy klasy kolejny problem, tj. dwóch chłopców z klasy [redacted] denerwuje [redacted] wydając przy [redacted] różne dźwięki świadczące o wyśmiewaniu [redacted] hobby. Sprawa została przekazana wychowawczyni chłopców pani [redacted] Z jednym z chłopców została przeprowadzona rozmowa dyscyplinująca i w ocenie dyrektorki sprawa została rozwiązana i dokuczanie zostało zakończone. 21 listopada br. rodzice zgłosili dyrektorce, że [redacted] jest nękana przez [redacted] a szkoła nic z tym nie robi. W ocenie wychowawcy oraz psychologa szkolnego między [redacted] nie doszło do niczego poważnego.
2. Dyrektorka oświadczyła, że o innych formach przemocy wobec [redacted] zgłoszonych przez Państwa [redacted] tj. uderzenie w twarz, popychanie, kopanie lub izolowanie [redacted] nie jest jej nic wiadomo. Nikt nie zgłaszał takich problemów. Przyznała, że w szkole pojawił się problem tzw. markowych ubrań. W związku z tym przeprowadzono zebranie z rodzicami, podczas którego omówiono tę kwestię. Z klasie ten problem został omówiony

przez pedagog szkolną. W ocenie wychowawcy [redacted] ma koleżanki, jest wesoła i dobrze czuje się w klasie.

3. Konflikt między [redacted] trwa od klasy drugiej. Wówczas sytuacja była na tyle poważna, że powołano zespół wychowawczy w celu rozwiązania problemu [redacted]. W klasie czwartej konflikt się zaostrzył, ponieważ, jak stwierdziła dyrektorka, rodzice obu [redacted] również popadli w konflikt, po tym jak ojciec [redacted] na terenie szkoły krzyczał na [redacted]. W ocenie dyrektorki [redacted] dość szybko się godzą i nawiązują pozytywne relacje. Wychowawca podkreślił, że do końca klasy czwartej nie było zgłaszanych już żadnych problemów.
4. W ocenie dyrektorki [redacted] dobrze się uczy, ale przejawia problemy w czytaniu i pisaniu, co może świadczyć o problemach dyslektycznych u [redacted]. Oświadczyła, że rodzice odmawiają propozycjom udzielania [redacted] pomocy psychologiczno-pedagogicznej, twierdząc, że [redacted] już taką pomoc otrzymuje poza szkołą. Odmawiają też wykonania badań w poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu zdiagnozowania specyficznych problemów w uczeniu się, jakie przejawia [redacted]. W związku z powyższym, jak stwierdziła dyrektorka, nauczyciele udzielają pomocy [redacted] w trakcie pracy bieżącej. Psycholog przeprowadził doraźne rozmowy z [redacted] i [redacted] po zdarzeniach konfliktowych. Zachęcił także [redacted] do spotkań i rozmów oraz do informowania go o wszelkich problemach między nimi. Zostały również zorganizowane zajęcia z psychologiem i pedagogiem szkolnym dla całej klasy. Udzielono pomocy psychologicznej [redacted] w zakresie kontrolowania i wyrażania emocji. Dyrektorka zapewniła, że [redacted] ze względu na problemy z czytaniem, nie jest odpytywana z czytania na forum klasy.
5. Dyrektorka i pedagog szkolna poinformowały, że klasa [redacted] jest społecznością niesprawiającą problemów (ocena pedagoga – klasa jest *grzeczna i fajna*). Nauczyciele postrzegają klasę [redacted] jako wzorową, bardzo dobrą i dobrą (takie oceny zachowania wystawili uczniom uczący ich nauczyciele). Uczniowie nawzajem ocenili się jednak bardzo krytycznie. Wzajemne zachowania swoich kolegów i koleżanek oceniają negatywnie. 40 proc. uczniów i więcej ocenia w ten sposób aż 10 swoich kolegów. Każde dziecko otrzymało jakieś oceny negatywne ze strony swoich kolegów. Pięcioro uczniów zdecydowało się na otwartą odpowiedź. Wśród nich znalazła się odpowiedź następującej treści: „chciałbym, aby moja klasa przestała mi dokuczać” oraz taka, w której zostało wyrażone pragnienie zgranej, niekłóćącej się grupy.
6. W ocenach problemów relacji obu [redacted] pojawiają się stwierdzenia bagatelizujące konflikt. W sprawozdaniu wychowawcy, przygotowanym na okoliczność kontroli, odnotowano: „Rozmawiam z [redacted]. Z relacji wnioskuję, że między nimi nie zaszło nic poważnego...”. Psycholog szkolny pod datą 31 października 2024 r. zapisał: „[redacted] jest osobą reagującą nadmiernie na uwagi ze strony rówieśników, szczególnie koleżanki z klasy [redacted]. Drobna uwaga może być odbierana, jako atak. Żartobliwym komentarzom ze strony [redacted] przypisuje złośliwe intencje”. Psycholog nie zapisał żadnych komentarzy oraz żartobliwych uwag [redacted]. Uczniowie w klasie poprzez dokonaną ocenę koleżeńską również wskazują na nieprawidłowe relacje w klasie.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Nie można wykluczyć, że [REDAKTOWANO] doświadcza permanentnych, trwających od dłuższego czasu zaczepek ze strony rówieśników, które mogą przybrać postać uporczywego nękania [REDAKTOWANO]

Dyrektorka nie dokonała diagnozy relacji rówieśniczych pod kątem przemocy w klasie [REDAKTOWANO]. Nie podjęto skutecznych działań profilaktycznych i interwencyjnych w związku ze zgłaszanymi przez [REDAKTOWANO] i jej rodziców formami nękania [REDAKTOWANO]. Poza działaniami doraźnymi nie zostały podjęte planowe działania, nie dokonano również ewaluacji dotychczasowych. Sami uczniowie w klasie deklarują, że są skłóceni, negatywnie oceniają się nawzajem.

Szkoła nie posiada jasno sprecyzowanych procedur działania na wypadek ujawnienia przemocy rówieśniczej. Nie znajdują się również takie wytyczne w Standardach Ochrony Małoletnich Szkoły Podstawowej nr 1 w Lubsku.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się dyrektorowi szkoły przeprowadzenie diagnozy pracy szkoły, w szczególności wśród uczniów klasy [REDAKTOWANO] pod kątem prawidłowych i bezpiecznych relacji rówieśniczych w szkole oraz podjęcie adekwatnych działań profilaktyczno-wychowawczych i interwencyjnych zgodnych z rozpoznanymi potrzebami w tym zakresie. **Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie, nie później niż do końca I półrocza roku szkolnego 2024/2025, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
2. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zaleca się, w oparciu o uzyskane dane zawarte w raporcie po przeprowadzonej diagnozie, wykonanie skutecznych działań w celu zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę ukierunkowanych również na ustalenie sprawców przemocy, w szczególności w klasie [REDAKTOWANO]. **Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie, nie później niż do końca lutego 2025 r., z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
3. Na podstawie wymagania 4 cz. II załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198) zaleca się kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych poprzez działania zapewniające uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, budowanie relacji między uczniami opartymi na wzajemnym szacunku i zaufaniu, a także poprzez przestrzeganie zasad zachowania i wzajemnych relacji przez uczniów. **Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Na podstawie art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zaleca się dyrektorowi szkoły w wykonywaniu swoich zadań współpracować z rodzicami w celu zapewnienia im dostępu do wszelkich informacji dotyczących ich dzieci oraz określania niezbędnych działań mających wpływ na zapewnienie dzieciom warunków do ich harmonijnego rozwoju w szczególności z rodzicami ucznia [REDAKTED] **Termin realizacji zalecenia:** Niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
5. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) i § 22 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się dyrektorowi szkoły prowadzenie nadzoru nad pracą specjalistów szkolnych i wychowawców w zakresie realizacji programu profilaktyczno-wychowawczego oraz zadań statutowych w zakresie kształtowania postaw i respektowania norm społecznych przez uczniów szczególnie w klasie [REDAKTED] **Termin realizacji zalecenia:** Niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

dw 5
[signature]

8. Protokół podpisali: Nr1

im. Janusza Korczaka
ul. Strzelecka 1, tel. 502-849-615
68-300 LUBSKO

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

mgr Małgorzata Lewicka
Zielona Góra 30.12.2024.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTATOR

Joanna Chrzanowska

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zielona Góra 30.12.2024.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zielona Góra 30.12.2024. DYREKTOR SZKOŁY

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)