

Znak sprawy: KO.II.5533.48.2025.ASY

**Protokół**  
**kontroli w trybie działań doraźnych**

**1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:**

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szymanowskiego 8, 68-200 Żary</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Agnieszka Ropska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Agata Synowiec, wizytator WSAiNP, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Nr187/2025 z dnia 8 kwietnia 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 09 kwietnia 2025 r. zakończono: 09 kwietnia 2025 r.</i>

**2. Tematyka kontroli:** *Zapewnienie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz wsparcia w ramach pomocy psychologiczno- pedagogicznej.*

**3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty 28 marca 2025 r. wpłynęła skarga na nieprzestrzeganie procedur obowiązujących w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz niewystarczającego poziomu wsparcia w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej wobec ucznia [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Skargę złożyli rodzice ucznia Państwo [REDAKTOWANO]

W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych. Podczas kontroli w dniu 09 kwietnia 2025 r. wykonano następujące czynności:

- 1) Dokonano analizy dokumentacji obowiązującej w szkole, w tym:
  - a) Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 w Żarach;
  - b) Procedury udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej;
  - c) Procedurę postępowania w przypadku zachowania ucznia, które stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwu i zdrowia jego lub innych;

- d) Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz w przypadku zagrożenia ucznia demoralizacją w Szkole Podstawowej nr 1 w Żarach;
  - e) Regulaminu korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych;
  - f) Regulaminu funkcjonowania, obsługi i eksploatacji monitoringu wizyjnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 1 w Żarach;
  - g) Standardów Ochrony Małoletnich;
  - h) Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2024/2025;
  - i) Opinii nr [REDAKTED] z dnia 27 listopada 2024 r. wydanej przez Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego;
  - j) Wydruków i korespondencji poprzez dziennik elektroniczny pomiędzy szkołą a rodzicami ucznia;
  - k) Wydruków uwag wpisywanych przez nauczycieli dotyczących zachowania ucznia;
  - l) Innej dokumentacji związanej z przedmiotową sprawą.
- 2) Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach – Agnieszką Ropską, wicedyrektorem – Honoratą Kryszewską, pedagogiem specjalnym – Patrycją Erdman, psychologiem – Iloną Rudziak, wychowawcą – Wiesławą Półtorak.

W trakcie czynności ustalono co następuje:

[REDAKTED] w roku szkolnym 2024/2025 był uczniem kl. [REDAKTED] w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach. 27 marca 2025 r. został przeniesiony przez rodziców do [REDAKTED] w Żarach, o czym rodzice poinformowali szkołę osobiście.

Ustalono także, że chłopiec posiada opinię nr [REDAKTED] z dnia 27 listopada 2024 r. wydaną przez Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego. Opinia ta została złożona do szkoły w dniu 27.02.2025 r. Z analizy dokumentacji wynika, że wszyscy nauczyciele uczący chłopca zostali poinformowani o opinii ucznia i dostosowali wymagania edukacyjne. Szkoła, zgodnie z obowiązującą procedurą organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej, przygotowała zakres pomocy. Rodzice wyrazili zgodę na uczestnictwo syna w zajęciach korekcyjno – kompensacyjnych oraz na kontynuację, zorganizowanych przez szkołę jeszcze przed dostarczeniem przez rodziców opinii, spotkaniach z psychologiem i rozmowach z pedagogiem specjalnym.

Pani Wiesława Półtorak jest wychowawcą [REDAKTED] od I klasy. W klasie ma dzieci z zaburzeniem koncentracji uwagi, ucznia ze zdiagnozowanym ADHD i orzeczeniem o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim. Wszyscy ci uczniowie znają ustalone w klasie zasady i przy dostosowaniu metod potrafią funkcjonować w klasie. Wychowawczyni deklaruje, że szuka rozwiązań, korzysta z Akademii Librus, by doskonalić swoje kompetencje wychowawcze.



W klasie [ ] nie było trudnych sytuacji z udziałem [ ]. W jej ocenie [ ] był dobrym uczniem, zaopiekowanym. Mama udzielała się w klasie i była w stałym kontakcie z wychowawcą. Sytuacje skrajnie trudne zaczęły pojawiać się jesienią w klasie [ ]. Chłopiec przychodził do szkoły z negatywnym nastawieniem, nie pracował na lekcji, przeszkadzał innym uczniom, głośno wyrażał swoje niezadowolenie, że musi pracować na lekcji, wchodził pod ławkę. W jednej z rozmów z wychowawczynią sam stwierdził, że ma depresję, bo nie chce chodzić do szkoły. Rozmowa ta zaniepokoiła wychowawczynię i postanowiła spotkać się z rodzicami [ ]. Pierwsze spotkanie w sprawie pogarszającego się funkcjonowania [ ] w klasie odbyło się 29 stycznia 2024r. w obecności wicedyrektora pani Honoraty Kryszewskiej, pedagoga Anety Kochanowicz, pedagoga specjalnego Patrycji Erdman i psychologa Adama Falandysza. Podczas spotkania poruszano symptomy zaburzeń zachowania takie jak: łamanie ustalonych zasad, agresja, złość, robienie na przekór, prowokacyjne zachowanie, niedocenywanie siebie, wysoka wrażliwość na swoim punkcie, nieprawdziwe odbieranie bodźców świata zewnętrznego. Jak przedstawiała wychowawczyni [ ] w swoich reakcjach zachowywał się nieadekwatnie, nie kontrolował swoich emocji, nie szukał sposobów na pokojowe rozwiązania nawet drobnych konfliktów. Ustalono wówczas, że [ ] będzie uczestniczył w indywidualnych spotkaniach z psychologiem oraz w sytuacji, gdy ma potrzebę będzie wychodził do pedagoga specjalnego. Wychowawczyni zasugerowała też badanie [ ] w poradni pod kątem zaburzeń emocjonalnych. Rodzice wyrazili zgodę na zaproponowane wsparcie ze strony szkoły i złożyli wniosek o przebadanie w poradni.

Z przedstawionych przez wychowawcę wydruków z dziennika elektronicznego wynika, że negatywne zachowania ucznia w klasie [ ] pojawiły się w listopadzie 2024 r. Wychowawczyni oraz nauczyciele uczący [ ] na bieżąco informowali rodziców ucznia o jego zachowaniu. Rodzice byli wzywani do wsparcia szkoły wyłącznie w sytuacjach silnej agresji, zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami postępowania w sytuacjach kryzysowych.

Taka sytuacja miała miejsce 26 i 27 lutego 2025 r. i następnie 3 marca 2025 r. W dniu 3 marca 2025 r., podczas ataku agresji, wychowawczyni z pedagogiem specjalnym starały się uspokoić ucznia i odizolować go od klasy, której uczniowie przejawiali lęk przed sytuacją, jeden z chłopców się rozplakał. Nauczycielkom udało się wyprowadzić [ ] na korytarz, ale on usilnie chciał wrócić do klasy. Panie postanowiły wyprowadzić uczniów, chcąc żeby [ ] został w gabinecie. Wychowawczyni przez cały czas chroniła [ ] przed uszkodzeniem jego ciała, osłaniając kanty usuwając z jego pola widzenia przedmioty, nie miała możliwości zastosowania przytrzymania dziecka, starała się więc oddziaływać na niego komunikatami i zadbać o bezpieczną przestrzeń. O sytuacji w klasie zawiadomiono dyrektora szkoły, która podjęła decyzję o konieczności powiadomienia rodzica. Przyjechał tato, który próbował uspokoić [ ]. Nauczycielki opuściły klasę, z tatą i uczniem została pani dyrektor.

Tego samego dnia po południu mama [ ] zadzwoniła do wychowawczyni i prosiła ją o ponowne zrelacjonowanie wydarzeń w szkole. Podczas rozmowy podjęła temat przeniesienia ucznia do innej szkoły. Poinformowała wychowawczynię o umówionej wizycie u neurologa i psychiatry. Przez kolejny tydzień [ ] nie chodził do szkoły.

Jak wynika z przedstawionej przez wychowawcę notatki z dnia 4 marca 2025 r. miało miejsce spotkanie zespołu nauczycieli uczących w klasie [REDAKT], podczas którego wychowawczyni przedstawiła bieg wydarzeń z dnia poprzedniego, jej obawy w stosunku do wzmagających się zachowań, zagrażających bezpieczeństwu jego samego, innych uczniów oraz nauczycieli. Podczas spotkania ustalono dalsze działania szkoły, w tym między innymi skierowanie do sądu rodzinnego wniosku o wgląd w sytuację rodzinną ucznia.

11 marca 2025 r. odbyło się spotkanie wychowawcy, dyrektora i wicedyrektora z rodzicami [REDAKT], podczas którego rodzice zostali poinformowani o: zamiarze złożenia wniosku do sądu rodzinnego przez szkołę, przedstawiono wprowadzone zarządzeniem dyrektora nr 3/2025 z dnia 28 lutego 2025 r. procedury postępowania w przypadku zachowania ucznia, które stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia jego lub innych oraz przedstawiono do podpisu zgodę na przytrzymywanie ucznia zgodnie ww. procedurą, propozycję objęcia ucznia zajęciami korekcyjno – kompensacyjnymi zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno - pedagogicznej, dalszym wsparciu psychologa i pedagoga. Rodzice poinformowali szkołę o umówionych wizytach u neurologa i psychiatry.

W rozmowie z pedagogiem specjalnym ustalono, że pani Patrycja Erdman była nauczycielem współorganizującym w klasie pani Wiesławy Półtorak, z uwagi na ucznia z orzeczeniem w roku szkolnym 2022/2023. Klasa była zgrana. [REDAKT] wówczas potrzebował wsparcia, ponieważ szybko się zniechęcał. W jej ocenie wystarczyło wesprzeć go, pochwalić, zachęcić, zwrócić na niego uwagę. W kolejnym roku szkolnym pani Erdman objęła stanowisko pedagoga specjalnego. Zaglądała do uczniów czasami, dzieci utrzymywały z nią kontakt, przychodząc na przerwach do gabinetu. [REDAKT] też zaglądał, w towarzystwie innych dzieci. Jak przedstawia w dniu 3 marca 2025 r. została wezwana telefonicznie przez wychowawcę z prośbą o wsparcie. Kiedy weszła do klasy [REDAKT] stał na ławce szkolnej i skakał z ławki na ławkę, po namowach nauczycieli wyszedł z klasy. Na korytarzu starała się, żeby uczeń usiadł. Zapytała go, czy poszedłby do jej gabinetu i spróbował się wyciszyć. Nie słuchał jej prośb. Kopał w drzwi innej klasy. Następnie wbiegł do swojej klasy. Pedagog wezwała panią dyrektor. W czasie tego wydarzenia zauważyła, że pozostałe dzieci nie wiedziały jak się odnaleźć w sytuacji. Było wyczuwalne napięcie. To była ostatnia lekcja i dwie dziewczynki z klasy przyszły do pani Erdman po lekcjach porozmawiać. Następnego dnia pedagog weszła do klasy i wraz z wychowawcą rozmawiała z dziećmi o tym, że nauczyciele są wsparciem dla [REDAKT] ale dzieci powinny wiedzieć jak postępować, by nie zaostrzać sytuacji trudnych. Po jego powrocie do szkoły 11 marca 2025 r. zaproponowała, że [REDAKT] może do niej przychodzić na dwie godziny dziennie, z czego skorzystał przez kilka dni.

Psycholog szkolny potwierdził, że [REDAKT] uczestniczył w tym roku szkolnym w zajęciach indywidualnych od 12.09.2024 r. Zajęcia odbywały się w co drugi czwartek po 6 lekcji. W drugim semestrze zmienił się plan i [REDAKT] trafił do grupy gdzie pracowali nad emocjami. Chłopiec przejawiał trudności w postaci zachowań opozycyjno – buntowniczych. Miał momenty, w których chętnie współpracował. Dużo zależało od jego nastroju. Często nie zgadzał się na uczestnictwo w zajęciach zachowując się negatywnie, chcąc zwrócić na siebie uwagę.



Pani dyrektor poinformowała kontrolującego, że w ostatnim tygodniu lutego [REDACTED] zachowywał się agresywnie. Szkoła w związku z tym poprosiła mamę o pomoc w uspokojeniu go. Po tym zdarzeniu mama chciała przepisać dziecko do innej szkoły, ale w rozmowie z dyrektorem padła propozycja o próbie naprawienia sytuacji i pomocy dziecku. Po tym incydencie dyrektorka zarządzeniem nr 3/2025 z dnia 28.02.2025 wprowadziła aktualizację procedur szkolnych wprowadzając: *Procedurę postępowania w przypadku zachowania ucznia, które stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia jego lub innych*, o czym w wiadomości Librus poinformowała nauczycieli.

Pani dyrektor opowiedziała, że kiedy została wezwana przez pedagoga specjalnego w dniu 3 marca 2025 r. w związku z agresywnym zachowaniem [REDACTED] nie była w stanie pomóc w uspokojeniu dziecka. Podjęła próbę przytrzymania chłopca, ale miał za dużo siły. Wychowawczyni w czasie akcji wciąż askurowała ucznia swoją postawą, była blisko zabezpieczając go przed miejscami niebezpiecznymi. Dyrektorka widząc trudne do opanowania zachowanie ucznia podjęła decyzję o zawiadomieniu rodziców. Pomyślała też, że dobrze byłoby nagrać to zachowanie jako materiał dowodowy potrzebny do postawienia diagnozy, co opisuje w notatce dyrektora z sytuacji z dnia 12 marca 2025 r. Film kręciła nauczycielka, którą o to poprosiła, pani Wioletta Mutwil. Dyrektorka poprosiła też panią pedagog, by zrobiła zdjęcia przedmiotów zniszczonych przez [REDACTED] co pomogłoby oszacować straty. Film został usunięty z uwagi na brak wniosku rodziców o udostępnienie i nie było potrzeby dłużej go przechowywać, co potwierdza notatka służbowa dyrektora z dnia 12 marca 2025 r., w której znajduje się także oświadczenie nauczycieli będących w posiadaniu nagrania o następującej treści: „Oświadczam, że nie przekazałam, ani nie dałam do wglądu do nagranego materiału osobom postronnym i wykasowałam film natychmiast, jak uznałam, że nie ma przesłanek do jego zachowania dla szkoły. Rodzice nie wnioskowali o wydanie nagrania, Nikt nie został poszkodowany.” Poniżej oświadczenia w notatce widnieją podpisy nauczycielek: Wioletty Mutwil, Anety Kochanowicz, Agnieszki Ropskiej.

Po opanowaniu sytuacji dyrektor zaprosił rodziców na rozmowę, podczas której rodzice zadeklarowali pozostawienie dziecka w domu do czasu wyciszenia. Ponownie pojawiła się, ze strony rodziców, chęć przeniesienia dziecka do innej szkoły.

Dyrektorka przedstawiła kontrolującemu dokumentację potwierdzającą, że szkoła zorganizowała pomoc psychologiczno – pedagogiczną, wsparcie rodziców w ich działaniach, wychodząc naprzeciw potrzebom dziecka, ustalając jej formy z rodzicami na spotkaniu w dniu 29 stycznia 2024 r. Opinia z poradni wpłynęła do szkoły 27 lutego 2025 r. Z przedstawionych przez dyrektorkę dokumentów wynika, że ze wszystkich spotkań z rodzicami sporządzane są notatki, wychowawcy prowadzą teczki wychowawcy, zgodnie z procedurą udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Inni rodzice uczniów klasy [REDACTED] nie zgłaszali zastrzeżeń do działań szkoły.

Nadzorem pedagogicznym w edukacji wczesnoszkolnej zajmuje się wicedyrektor Honarata Kryszewska. W klasach I-III jest kilka razy w tygodniu, wchodzi niezapowiedziana na lekcje, sprawdzając, czy w klasie jest wszystko w porządku. Sprawdza przede wszystkim

funkcjonowanie uczniów z orzeczeniami. Na ten rok nie miała zaplanowanych obserwacji lekcji w klasie [REDAKTOWANE]. Była na obserwacji w tej klasie w zeszłym roku szkolnym (21.03.2023) i w klasie 1 (09.12.2022). Kilkakrotnie prowadziła zajęcia w zastępstwie za nieobecną wychowawczynię.

#### 4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola w trybie działań doraźnych potwierdziła, że szkoła zgodnie z obowiązującymi przepisami organizuje pomoc psychologiczno - pedagogiczną uczniom wymagającym wsparcia.

W szkole są zorganizowane miejsca, gdzie uczniowie mogą się wyciszyć w czasie przerw.

Szkoła prowadzi regularną korespondencję z rodzicami i podejmuje wiele prób ustalenia zasad współpracy. Z pozyskanych informacji wynika jednak, że wychowawca klasy nie monitował do rodziców o dostarczenie opinii do szkoły, pomimo długiego okresu oczekiwania na jej dostarczenie.

W szkole opracowano i przestrzega się procedur zapewniających bezpieczne warunki przebywania w niej uczniów. Wprowadzona przez dyrektora Zarządzeniem nr 3/2025 z dnia 28 lutego 2025 r. „Procedura postępowania w przypadku zachowania ucznia, które stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia jego lub innych”, zawiera nieprawidłową podstawę prawną.

Zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025 dyrektor prowadzi nadzór nad pracą nauczycieli między innymi w zakresie bezpieczeństwa uczniów w szkole oraz organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej dla uczniów.

Odpowiedzialność za dziecko w czasie pobytu w szkole zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U z 2003 r. nr 6, poz. 69, z późn. zm.), ponosi dyrektor szkoły. Zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986) odpowiedzialność za dziecko w czasie pobytu w szkole ponosi nauczyciel. W związku z powyższym nie było zasadne wezwanie rodziców do szkoły.

Filmując sytuację z udziałem ucznia [REDAKTOWANE] w dniu 3 marca 2025 r. naruszono zapisy Standardów ochrony małoletnich, wprowadzone Zarządzeniem nr 6/2024 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach z dnia 15 kwietnia 2024 r. Załącznik 9, w których w punkcie „Przechowywanie nagrań i zdjęć” widnieje zapis: „3. Nie wyrażamy zgody na używanie przez pracowników szkoły osobistych urządzeń rejestrujących (tj. telefonów komórkowych, aparatów, kamery) w celu rejestrowania wizerunków dzieci.”

h 8m



## 5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zaleca się przestrzeganie procedur opisanych w Standardach ochrony małoletnich obowiązujących w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach w zakresie wniosków wynikających z protokołu.

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zaleca się przestrzeganie przepisów prawa w zakresie wniosków wynikających z protokołu.

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (tj. Dz. U. 2024 r., poz. 737 z późn. zm.) zaleca się wypracowanie skutecznych metod współpracy z rodzicami, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024r. poz. 15) zaleca się zorganizowanie szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli na temat sposobów reagowania pracowników szkoły w sytuacji wybuchów agresji uczniów skierowanej na siebie lub innych, zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i przepisów prawa.

**Termin realizacji zalecenia:** do dnia 31.08.2025 r. , z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

## 6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

## 7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest

obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

**8. Protokół podpisali:**

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.  
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach

WIZYTATOR

*Agata Synowiec*

(pieczętki i podpisy przeprowadzających kontrolę)

*Żary, 16.04.2025r.*  
.....  
(miejsce, data podpisania protokołu)

*Żary, 16.04.2025r.*  
.....  
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

**Poświadczam odbiór protokołu kontroli:**

*Żary, 16.04.2025r.*  
.....  
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR SZKOŁY

*Monika Korpacz*

*mgr Agnieszka Korpacz*

**SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 1**  
*im. Fryderyka Chopina*  
ul. Szymanowskiego 8, 68-200 ŻARY  
tel. 068/4702777, fax 068/4702778  
NIP:928-11-90-243 REGON:970496814