

Znak: KO.II.5533.89.2025.AB

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Przedszkole Niepubliczne z Oddziałami Integracyjnymi „Chatka Małolatka”
Adres szkoły lub placówki:	ul. Matejki 59, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Kamila Lech
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	Anna Bucholska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 250/2025 z dnia 13 czerwca 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 16 czerwca 2025 r. zakończono: 16 czerwca 2025 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	16 czerwca 2025 r.



2. Tematyka kontroli: Ocena zgodności z przepisami prawa oświatowego funkcjonowania przedszkola w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz współpracy z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

5 czerwca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo rodzica dziecka uczęszczającego do Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi „Chatka Małolatka” przy ul. Matejki 59 w Gorzowie Wielkopolskim, informujące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola w obszarze organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla wychowanków posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz współpracy z rodzicami w zakresie zgłaszanych problemów. Wobec powyższego Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w ww. przedszkolu kontroli w trybie działań doraźnych.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematyką kontroli, w tym:
 - statutu przedszkola,
 - protokołów ze spotkań z rodzicami,

- dzienników zajęć specjalistów,
- notatek służbowych,
- IPET-ów i WOPFU,
- standardów ochrony małoletnich;

2) przeprowadzenie rozmowy z Kamila Lech - dyrektorem Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi „Chatka Małolatka”.

W toku czynności kontrolnych ustalono, co następuje.

uczęszcza do Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi „Chatka Małolatka”. posiada orzeczenie z 2021 r. o potrzebie kształcenia specjalnego

Do oddziału uczęszcza 15 dzieci, w tym 7 posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Wychowawczynią oddziału która posiada kwalifikacje wymagane przepisami prawa oświatowego. Zatrudniona jest również pomoc nauczyciela. Obie panie pracują w pełnym wymiarze godzin, tj. 40 godzin tygodniowo, w godzinach od 7:00 do 15:00 lub od 8:00 do 16:00. Przedszkole „Chatka Małolatka” zatrudnia również specjalistów: psychologa, pedagoga specjalnego, logopedę.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych dyrektor przedszkola przedłożył indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne i aneksy opracowane dla oraz wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania opracowane przez cały okres uczęszczania do przedszkola. Stwierdzono, że IPET-y zawierają informacje wymagane przepisami prawa oświatowego oraz podpisy członków zespołu i rodziców, a na każdy kolejny rok szkolny dołączone są aneksy, w których określone zostały rodzaje i wymiar przydzielonych zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Powyższe zgodne jest z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. Ponadto na podstawie analizy przedłożonych dokumentów ustalono, że wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania dzieci posiadających orzeczenia dokonywana jest trzy razy w ciągu każdego roku szkolnego (we wrześniu, lutym i czerwcu), w określonych obszarach funkcjonowania dzieci. Każdorazowo WOPFU omawiana jest przez koordynatora danego zespołu z rodzicami wychowanków, co rodzice poświadczają podpisem.

Czynności kontrolne wykazały, że w roku szkolnym 2024/2025 dyrektor Kamila Lech zorganizowała dla zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie ze wskazaniem orzeczenia, w wymiarze dwóch godzin tygodniowo (zajęcia terapeutyczne metodą Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne i zajęcia z integracji sensorycznej) oraz trzy godziny zajęć rewalidacyjnych (logopedia, fizjoterapia, wszechstronna stymulacja rozwoju dziecka). Pani dyrektor przedłożyła do wglądu dziennik zajęć specjalistów, w których odnotowane są liczne nieobecności w okresie od marca do czerwca 2025 r. Dodatkowo poinformowała wizytatora, że z końcem czerwca 2025 r. rodzice wypowiedzieli umowę z przedszkolem, która obowiązywała do końca sierpnia 2025 r. Dyrektor Kamila Lech wyjaśniała też, że w ostatnim czasie utrudniony jest bieżący kontakt z rodzicami w tym

otrzymywanie wymaganych pisemnych zgód, ponieważ [REDAKTOWANE] jest przyprowadzany i odbierany z przedszkola przez pełnoletniego brata.

Stwierdzono, że dyrektor wraz ze specjalistami przekazywali rodzicom informacje o funkcjonowaniu [REDAKTOWANE] od początku jego pobytu w przedszkolu. Pani Lech przedłożyła protokoły z licznych spotkań, w których odnotowane są poruszone w rozmowach problemy oraz ustalenia w celu poprawy efektywności podejmowanych działań. Przedłożona dokumentacja zawiera m.in. *kontrakt z rodzicem* z dnia 20 października 2021 r., w którym rodzice oświadczyli, że są świadomi celowości tego kontraktu i znane są im konsekwencje jego niedotrzymania. W dokumencie określono zobowiązania rodziców, wychowawcy i pedagoga specjalnego. Dyrektor Lech wyjaśniła, że ww. kontrakt był wynikiem [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Pani dyrektor dodała, że matka [REDAKTOWANE] twierdziła, że [REDAKTOWANE] ma wybiórczość pokarmową i nalegała, by podawać [REDAKTOWANE] dostarczoną przez rodziców żywność, która zawierała głównie miękkie produkty niewymagające gryzienia, zawierające nadmierną ilość cukru (słodkie bułki, serki typu danio, banany, musy owocowe). Analiza dokumentacji dostarczonej przez matkę [REDAKTOWANE] nie wykazała, że specjaliści stwierdzili u [REDAKTOWANE] wybiórczość pokarmową. Zapisano w ww. orzeczeniu z 2021 r. o potrzebie kształcenia specjalnego: z wywiadu (z matką) wynika, że [REDAKTOWANE] ma wybiórczość pokarmową oraz w zaświadczeniu od lekarza z 29 października 2024 r.: *dziecko powinno otrzymywać owoce i warzywa w każdej postaci i z 25 lutego 2025 r.: w diecie uwzględnić warzywa i owoce - mogą być zmiksowane*. W ww. zaświadczeniu z 25 lutego 2025 r. lekarz zapisał: [REDAKTOWANE]

wybiórczość pokarmowa. Stwierdzono, że brak jest w nim szczegółowych informacji dotyczących pokarmów, których dziecko nie może spożywać ze względów zdrowotnych. Ponadto dokumentacja przedszkola dotycząca wychowanka [REDAKTOWANE] zawiera *Sprawozdanie z badania z 2021 r. Analiza genu* związanego z [REDAKTOWANE] w którym określono *wynik prawidłowy*.

Dyrektor Kamila Lech poinformowała wizytatora, że przez pierwsze dwa lata [REDAKTOWANE] funkcjonował coraz lepiej, poprawiła się nieco sprawność fizyczna. Natomiast nauczyciele i specjaliści obserwują, że od końca poprzedniego roku szkolnego sytuacja się pogorszyła. Mama nie dawała wiary, że dziecko je w przedszkolu razem ze wszystkimi dziećmi i przynosiła np. słodkie bułki, twierdząc, że syn jest głodny. Zgodziliśmy się na banana i musy owocowe. Ale jeśli [REDAKTOWANE] zje posiłek przedszkolny, nie dostaje dodatkowo banana czy danio z domu. Czynności kontrolne wykazały, że ww. problemy omawiane były na spotkaniach z rodzicami [REDAKTOWANE]. Na spotkaniu w dniu 22 października 2024 r. wskazano m.in.: *nieprawidłowe nawyki żywieniowe w domu i nieprzestrzeganie zobowiązań zawartych w ww. kontrakcie z przedszkolem; tata nie zgodził się na ograniczenie jedzenia przynoszonego do przedszkola*. Rodzice przekazali informację o poddaniu [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Ponadto poinformowano rodziców jaka jest norma wg Narodowego Centrum Edukacji Żywnościowej dla dzieci w wieku [REDAKTOWANE] ustalono z mamą [REDAKTOWANE] że jeżeli [REDAKTOWANE] zje posiłki w przedszkolu, nie dostaje produktów przyniesionych z domu. Protokół z ww. spotkania został podpisany przez [REDAKTOWANE] Należy zauważyć, że przyczyną [REDAKTOWANE] jest m.in. nieodpowiednia dieta i brak regularnej aktywności fizycznej. Stwierdzono, że zgodnie z dokumentacją medyczną

dostarczoną przez rodziców [REDACTED] która nie wskazuje potrzeby eliminowania z diety określonych produktów spożywczych (poza jabłkiem, na które dziecko jest uczulone), [REDACTED] jest zachęcany do spożywania posiłków ze wszystkimi dziećmi. W związku z powyższym w dniu 3 czerwca 2025 r. wychowawczynie grupy sporządziła notatkę służbową z powodu zachowania [REDACTED] podczas jednego z posiłków, kiedy [REDACTED] przy dzieciach głośno powiedział: *Nie będę tego jadł. Ale to syf. Jestem uczulony. Kiedy to zrozumiecie?* Pani dyrektor wyjaśniła, że informacja o niewłaściwym zachowaniu [REDACTED] nie mogła być omówiona z rodzicem tego samego dnia, ponieważ: [REDACTED] *przyprowadza i odbiera brata, a informacje o funkcjonowaniu dzieci przekazujemy wyłącznie rodzicom i prawnym opiekunom.* Ustalono, że z tego samego powodu nauczycielka grupy nie miała możliwości przekazania rodzicom [REDACTED] iż podczas gdy dzieci czekały w kolejce do łazienki [REDACTED] pociągnął [REDACTED] za włosy. Dyrektor K. Lech poinformowała wizytatora, że nauczycielka niezwłocznie zareagowała na incydent, a opis zachowania [REDACTED] przekazała jego rodzicom tego samego dnia przy odbiorze z przedszkola.

Czynności kontrolne wykazały, że [REDACTED] z [REDACTED] i posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z [REDACTED] [REDACTED] Zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu przedszkole zorganizowało dla [REDACTED] zajęcia rewalidacyjne oraz zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zespół nauczycieli i specjalistów przedszkola opracował IPET wraz z aneksami oraz dokonywał WOPFU trzy razy w każdym roku szkolnym. Stwierdzono, że w wyniku przeprowadzonej oceny poziomu funkcjonowania [REDACTED] m.in. [REDACTED]

[REDACTED] Organizacja kształcenia specjalnego i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej odbywa się we współpracy z rodzicami [REDACTED] W dokumentacji przedszkola znajdują się protokoły ze spotkań, podczas których omawiano sprawy dotyczące funkcjonowania [REDACTED], efektywność działań oraz bieżące sytuacje wynikające z zachowań [REDACTED] podczas pobytu w przedszkolu. Stwierdzono, że zespół dokonujący wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania [REDACTED] odnotował narastające zachowania [REDACTED] i zaproponował rodzicom [REDACTED]

[REDACTED] Pani dyrektor bardzo dobrze ocenia współpracę z rodzicami [REDACTED] *każdorazowo po przeprowadzonej rozmowie widać u [REDACTED] poprawę zachowania.* Dyrektor K. Lech poinformowała wizytatora, że podczas pobytu dzieci w przedszkolu doszło do jeszcze jednego incydentu z udziałem [REDACTED] mocno złapał [REDACTED] za szyję (jak wyjaśniła pani dyrektor: *ma tendencję do przytulania*), na co natychmiast zareagowała nauczycielka.

Na podstawie informacji uzyskanych od dyrektora przedszkola stwierdzono, że po ww. zdarzeniu, gdy [REDACTED] pociągnął [REDACTED] za włosy, Państwo [REDACTED] poprosili dyrektora Kamile Lech o spotkanie, na którym *zażądali usunięcia [REDACTED] z przedszkola.* Pani dyrektor wyjaśniła, że nie ma podstaw przewidzianych w Statucie do skreślenia [REDACTED] z listy wychowanków. Stwierdzono, że jest to zgodne z § 22 obowiązującego Statutu Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi „Chatka Małolatka”.

Dodatkowo czynności kontrolne wykazały, że dokumentacja nie zawiera informacji o ustalonych formach komunikacji z rodzicami. Dyrektor K. Lech wyjaśniła, że „Chatka Małolatka” nie posiada dziennika elektronicznego, a bieżące informacje są przekazywane rodzicom według potrzeb przy odbiorze dzieci i na komunikatorze Messenger. Problemy

dotyczące poszczególnych dzieci omawiane są z rodzicami na spotkaniach indywidualnych z dyrektorem, nauczycielami i specjalistami.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. Dyrektor przedszkola prawidłowo rozpoznała sytuację [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO].
[REDAKTOWANO] Wraz z nauczycielami i specjalistami, we współpracy z rodzicami, zorganizowała kształcenie specjalne zgodnie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Ponadto podejmowała adekwatne działania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Dyrektor przedszkola współpracowała z rodzicami w zakresie zaistniałych problemów, w tym podczas indywidualnych spotkań, na których omawiano sytuację dziecka, proponowano sposoby rozwiązania problemów i formy wsparcia w celu poprawy funkcjonowania dziecka.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

Nie wydano.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

- 1) Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zaleceń zawartych w protokole.
- 2) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

„Chętka Molotatka”

Kamila Lech

Kamila Lech

(dyrektor szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYJATOR

Anna Bucholska

Anna Bucholska

(przeprowadzający kontrolę)

23.06.2025 Gorzów Wlkp.

(data i miejsce podpisania protokołu)

23.06.2025r. Gorzów Wlkp.

(data i miejsce podpisania protokołu)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

"Chyłka, Maloletka"

Kamila Lech

Kamila Lech

23.06.2015

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)