

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa w Witoszynie.</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szkolna 1; 68-131 Wymiarki</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Dorota Maszkowska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 19, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Zbigniew Gładki st. wizytator Wydział Nadzoru Pedagogicznego Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>366/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 3 lipca 2024 r. zakończono: 3 lipca 2024 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>3 lipca 2024 r.</i>

2. Tematyka kontroli: zgodność z prawem oświatowym wystawienia uczennicy oceny zachowania.

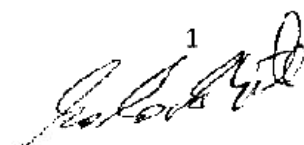
3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

20 czerwca 2024 r. Lubuski Kurator Oświaty uzyskał informację, dotyczącą zastrzeżeń rodziców ██████████ uczennicy ██████████ klasy w Szkole Podstawowej w Witoszynie, do wystawionej jej rocznej oceny z zachowania.

W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli w dniu 3 lipca 2024 r. wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) *Statutu Szkoły Podstawowej w Witoszynie,*
 - b) *Elektronicznego Dzienniku „Librus”.*
 - c) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;

1


2) przeprowadzono rozmowę z panią Dorotą Maszkowską, dyrektorem Szkoły Podstawowej w Witoszynie, panią Małgorzatą Mleczko wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] i pedagogiem specjalnym.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że klasa [REDAKTOWANO] do której uczęszczała [REDAKTOWANO] liczyła 10 uczniów, w tym 8 dziewczyn. [REDAKTOWANO] uczyła się bardzo dobrze. Na koniec ósmej klasy uzyskała średnią ocen 5,14, a średnia ze wszystkich przedmiotów w szkole podstawowej wyniosła 5.17. Uczennica była zastępcą przewodniczącego samorządu szkolnego i gospodarzem klasy [REDAKTOWANO]. Była zaangażowana w pracę samorządu klasowego i szkolnego. 20 czerwca 2024 r. otrzymała stypendium Wójta Gminy Wymiarki za wysokie wyniki w nauce, udział w etapie rejonowym konkursu przedmiotowego z języka angielskiego dla uczniów szkół podstawowych i zaangażowanie w pracę w Samorządzie Uczniowskim i Szkolnym Kole Wolontariatu. Podczas kontroli stwierdzono, że szkoła posiada wewnątrzszkolne zasady oceniania, także Statut szkoły opisuje zasady oceniania w szkole. Szkoła stosuje nieaktualną już nazwę Wewnątrzszkolny System Oceniania. Wewnątrzszkolne zasady oceniania określają m.in. zasady wystawiania oceny zachowania oraz kryteria na poszczególne oceny zachowania zgodnie z § 11. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2019 poz. 373 z późn. zm.).

Śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna zachowania uwzględnia następujące podstawowe obszary:

- 1) wywiązywanie się z obowiązków ucznia;
- 2) postępowanie zgodne z dobrem społeczności szkolnej;
- 3) dbałość o honor i tradycje szkoły;
- 4) dbałość o piękno mowy ojczystej;
- 5) dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób;
- 6) godne, kulturalne zachowanie się w szkole i poza nią;
- 7) okazywanie szacunku innym osobom”.

Uwagi pozytywne i negatywne są dokumentowane w dzienniku elektronicznym Librus. Nie są katalogowane ustne pochwały i uwagi. Wychowawca klasy zapisywał też informacje o zachowaniu ucznia w dzienniku pedagoga specjalnego (jest pedagogiem specjalnym) oraz w zeszycie kontaktu z rodzicami.

Na pierwszym zebraniu z rodzicami 21 września 2023 r. wychowawczyni klasy zapoznała rodziców o zasadach oceniania obowiązujących w szkole, w tym zasadami oceniania zachowania. Pan [REDAKTOWANO] był obecny na zebraniu i jest odnotowana jego obecność. Wychowawca 14 września 2023 r. przedstawił uczniom zasady oceniania zachowania, co jest odnotowane w dzienniku lekcyjnym. [REDAKTOWANO] była obecna na tej lekcji wychowawczej.

Wychowawca w trakcie roku szkolnego kontaktował się z rodzicami telefonicznie, przez dziennik elektroniczny Librus oraz spotkania indywidualne.

Wychowawca klasy oraz dyrektor szkoły oświadczyły, że powodem wystawienia [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] dobrej oceny zachowania były m.in.: 150 godzin nieobecnych, które zostały usprawiedliwione przez rodziców, 8 spóźnień. Uczennica kilkakrotnie niewłaściwie zachowywała się na lekcjach wychowania fizycznego. W uwadze wpisanej do dziennika elektronicznego 22 października 2023 r. nauczyciel w-f napisał „Uczennica położyła się na

podłogę. Mówi śmiejąc się, że będzie rzygać. Śmiejąc się, proszona, żeby usiąść na krzeselka na hali odpowiada czy mam na Pana narzygać. Dopiero wstaje po wpisanej uwadze i udaje się do wychowawczyni. 29 października 2023 r.”.

29.10. 2023 r. odbyła się rozmowa telefoniczna wychowawcy z ojcem uczennicy, na temat zachowania jej na lekcji wychowania fizycznego, podczas której zamiast ćwiczyć z uczniami z klasy maszerowała i śpiewała „Rotę”. W dokumentacji wychowawcy klasy znajdują się też informacje dotyczące poinformowania ich o lekceważącym stosunku do nauczycieli m.in. psychologa. Stosunek wobec koleżanek i kolegów z klasy w tym przemoc rówieśnicza i hejt było powodem skarg składanych przez ich rodziców na zachowanie [REDAKTOWANE]. Niewłaściwe zachowanie uczennicy wobec nauczycieli oraz innych uczniów było powodem częstych rozmów dyscyplinujących z uczennicą oraz jej rodzicami. Wychowawca i dyrektor szkoły zwracał uwagę na zdarzające się uczennicy niewłaściwe zachowanie na uroczystościach szkolnych. W dokumentacji wychowawcy klasy znajdują się także pochwały dla [REDAKTOWANE] m.in. za jej zaangażowanie w życie szkoły i klasy. Dlatego uczennica otrzymała dobrą ocenę zachowania na I semestr roku szkolnego 2023/2024.

Wystawiając ocenę roczną i końcową zachowania, wychowawca zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania, wziął pod uwagę opinię nauczycieli, samoocenę ucznia oraz ocenę klasy. Koledzy i koleżanki z klasy oraz nauczyciele ocenili zachowanie [REDAKTOWANE] na ocenę dobrą. [REDAKTOWANE] oceniła swoje zachowanie na ocenę bardzo dobrą. Na tej podstawie wychowawca klasy ustalił roczną i końcową ocenę zachowania [REDAKTOWANE] na dobrą. Uczniowie mogli dowiedzieć się o przewidywanej ocenie zachowania z wpisu wychowawcy w dzienniku Librus, na tydzień przed posiedzeniem rady pedagogicznej (6 czerwca 2024 r.), na której miała odbyć się klasyfikacja uczniów (13 czerwca 2024 r.). Rodzice uczennicy wniosli 14 czerwca 2024 r. wniosli do dyrektora szkoły zastrzyżenia do oceny (termin zgodny z zasadami oceniania wewnątrzszkolnego). Pani dyrektor Dorota Maszkowska pismem z 17 czerwca 2024 r. poinformowała Państwa [REDAKTOWANE] ze po dokonanej przez nią analizie ocena roczna zachowania ich córki [REDAKTOWANE] została ustalona zgodnie z przepisami prawa dotyczącymi trybu ustalenia tej oceny.

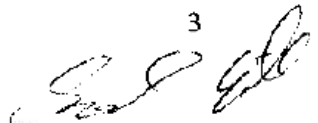
4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W Szkole Podstawowej w Witoszynie obowiązują wewnątrzszkolne zasady oceniania, które są nazwane niewłaściwie jako Wewnątrzszkolny System Oceniania. Zasady określają kryteria i tryb wystawiania oceny zachowania uczniów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2019 poz. 373 z późn. zm.).

Uczniowie i rodzice klasy [REDAKTOWANE] zostali poinformowani o zasadach oceniania w szkole.

Zachowanie uczennicy wobec nauczycieli i kolegów i koleżanek z klasy budziło zastrzeżenia, co było powodem ocenienia zachowania [REDAKTOWANE] przez nich na ocenę dobrą.

Zachowano tryb i zasady wystawienia oceny zachowania dla uczennicy [REDAKTOWANE].

³

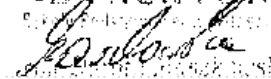
5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji: brak

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą: brak.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:


.....
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)


.....
(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Leczy 08.07.2024
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

Leczy, 8 lipca 2024r.
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do aktu kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Leczy 08.07.2024
.....
(miejsce, data, podpis i tamtenna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)

SPRZĘGŁA PODSTAWOWA
w Wieruszowie
ul. Szkolna 1, 62-131 Wieruszów
tel/fax 62 760 46 75 tel. 62 760 40 71
NIP 624186073, REGON 945573125