

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolującego:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. LDKP w Żaganii</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Wojska Polskiego 7, 68-100 Żagań</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Marta Sawicka-Szczesiak</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wioletta Markulak, st. wizytatorzy WNP, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>418/2024 z dnia 19 lipca 2024 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 22 lipca 2024 r. zakończono: 22 lipca 2024 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej [redacted] oraz nadzór pedagogiczny dyrektora nad nauczycielem.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty 20 czerwca 2024 r. wpłynęło pismo od p. [redacted] o niewłaściwym zachowaniu nauczyciela Jakuba Harasymowicza wobec ucznia [redacted] oraz nierealizowaniu zaleceń opinii psychologiczno-pedagogicznej tego ucznia. W związku z powyższym, Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli w dniu 20 lipca 2024 r. wykonano następujące czynności:

1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:

- a) dokumentacji świadczącej o rozwiązywaniu sytuacji z 6 czerwca 2024 r.;
- b) notatek i zapisów w dzienniku Librus,
- c) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;

2) przeprowadzono rozmowę z panią Martą Sawicką Szczesiak, dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Żaganii.

[redacted] w roku szkolnym 2023/2024 był uczniem [redacted] w Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Żaganii. Wychowywany jest w rodzinie niepełnej. [redacted]

[redacted] W trakcie kontroli ustalono, że



[redacted] to uczeń posiadający dwie opinie wydane przez poradnię 25 kwietnia 2022 r. i 1 lutego 2024 r. ze względu na specyficzne trudności w uczeniu się. Chłopiec był badany z powodu trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym. Charakterystyczne dla niego są trudności z wyrażaniem uczuć w sposób właściwy, słaba koncentracja, niecierpliwość, nadruchość, zmęczenie.

Z analizy dokumentacji i deklaracji p. Dyrektor wynika, że wszyscy nauczyciele zapoznali się z opinią chłopca, co potwierdzili podpisem. [redacted] korzystał z zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, emocjonalno-społecznych realizowanych indywidualnie, spotkań z psychologiem i pedagogiem, indywidualizacji pracy z nauczycielem. Mama systematycznie współpracowała ze szkołą, uzyskiwała wsparcie i pomoc w formie spotkań i częstych rozmów.

Przeprowadzona kontrola potwierdziła, że 6 czerwca 2024 r. [redacted] został zaczepiony przez [redacted] i w odwecie dotykał dziewczynkę w sposób nieodpowiedni, jak [redacted] dziewczynka stanowczo negowała jego zachowanie, płakała i była z złym stanie psychicznym. Wyjaśniając okoliczności zachowań z dziećmi, wychowawca w stosunku do [redacted] użył określenia „czy ty jesteś jakiś zboczony?”. [redacted] zgłosiła się do p. pedagog i przekazała informacje o nieodpowiednim zachowaniu nauczyciela. P. Dyrektor przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą z nauczycielem sporządzając notatkę służbową oraz 27 maja 2024 r. udzieliła nauczycielowi ustnego upomnienia z ostrzeżeniem kary dyscyplinarnej w przypadku powtórzenia się zachowania. Nauczyciel przyznał się do winy, wykazał skruchę. P. Harasymowicz został zobligowany do przeproszenia ucznia i wyjaśnienia mu swojego zachowania oraz do wyjaśnienia z mamą [redacted] zaistniałej sytuacji. Ponieważ nauczycielowi nie udało się skontaktować z mamą telefonicznie, uczynił to przez dziennik elektroniczny. P. M. Sawicka-Szczeciak podkreśliła, że nie wpływały wcześniej skargi na zachowanie nauczyciela oraz ma on znaczny dorobek zawodowy.

Rodzice dziewczynki, wobec której [redacted] zachował się niewłaściwie, wyjaśnili sytuację z wychowawcą. [redacted] została objęta dodatkową pomocą psychologiczną na terenie szkoły.

P. Dyrektor natychmiast podjęła również decyzję o dodatkowych obserwacjach na lekcji wychowania fizycznego i godzinie wychowawczej prowadzonych przez p. Harasymowicza. Zadeklarowała również, że w roku szkolnym 2024/2025 nauczyciel będzie podlegał szczegółowej obserwacji i kontroli poprzez zwiększoną liczbę obserwacji planowych, doraźnych oraz skierowaniu go na szkolenia związane z pedagogiką pracy z uczniem.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola w trybie działań doraźnych potwierdziła niewłaściwe zachowanie nauczyciela p. J. Harasymowicza wobec ucznia [redacted]. P. Dyrektor podjęła czynności w ramach nadzoru pedagogicznego udzielając nauczycielowi ustnego upomnienia. Dodatkowo odbyła dwie obserwacje prowadzonych przez niego lekcji.

W wyniku kontroli stwierdzono, że [REDAKTOWANE] był objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z zaleceniami poradni zwartymi w opinii dla chłopca. -

5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z póź. zm.) zaleca się dyrektorowi wzmocnić sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli, a w szczególności Jakuba Harasymowicza, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się zorganizowanie szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego na temat odpowiedzialności nauczycieli za bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne uczniów, **Termin realizacji zalecenia:** do 25 marca 2023 r. z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

.....



(pieczętka i podpis dyrektora szkoły)

.....
Lony, 24.07.2024.

(miejsce, data podpisania protokołu)

Koordinator
Terenowego Zespołu Wizytatorów w Zarach

SE WIZYTATOR

.....
Małgorzata Morkułak

(pieczętka i podpisy przeprowadzających kontrolę)

.....
Lony, 24.07.2024.

(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
(miejsce, data podpis i imienia pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)