

Znak sprawy: KO.II.5533.117.2024. JLI

KURATORIUM OŚWIATY
ul. Jagiellończyka 10
66-400 Gorzów Wlkp.
t. (095) 720-84-12, fax (095) 722-37.7

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Leśników Polskich w Jenińcu</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Jenińiec 8a 66-450 Jenińiec</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Karolina Kościukiewicz</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Jolanta Lipińska – starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>479/2014 z 19 września 2024 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce:	<i>27 września 2024 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>27 września 2024 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Organizacja kształcenia specjalnego i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą.

Kontrolę w trybie działań doraźnych w Szkole Podstawowej im. Leśników Polskich w Jenińcu wszczęto na wniosek Lubuskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem pani [REDAKTOWANO] matki uczennicy [REDAKTOWANO].

Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji dotyczącej badanych obszarów, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, IPET i WOPFU dla [REDAKTOWANO] księgi zastępstw w roku szkolnym 2023/2024, arkusza organizacji na rok szkolny 2023/2024 wraz z aneksami, planu lekcji w roku szkolnym 2023/2024 dla klasy czwartej oraz w roku szkolnym 2024/2025 dla klasy piątej.

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Karoliną Kościukiewicz, pedagogiem specjalnym i nauczycielem współorganizującym kształcenie panią Izabelą Nir-Skibską.

██████████ obecnie jest uczennicą klasy piątej. Dziewczynka posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na drugi etap edukacyjny z uwagi na autyzm. W dokumencie wskazano na potrzebę zatrudnienia nauczyciela współorganizującego kształcenie, zwolnienie z nauki drugiego języka obcego oraz objęcie uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z przedmiotów, które sprawiają jej trudności, zajęć logopedycznych, porad i konsultacji dla rodziców. W ramach zajęć rewalidacyjnych zalecono wszechstronną stymulację rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem rozwijania kompetencji społecznych i komunikacyjnych.

W dokumentacji szkoły znajduje się arkusz wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia z dnia 29 września 2023 r. oraz indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla ██████████ sporządzony w klasie czwartej. Matka uczennicy otrzymała dokumenty w dniu 4 września 2024 r. Z wyjaśnień dyrektora szkoły, pani Karoliny Kościkiewicz wynika, że WOPFU i IPET zostały przekazane rodzicowi po interwencji mamy dziecka. Dyrektor szkoły stwierdziła, że dokumenty związane z kształceniem specjalnym dla ██████████ zostały sporządzone w terminie, a winę za nieprzekazanie ich rodzicowi ponosi pedagog specjalny, który koordynuje organizację kształcenia specjalnego dla uczniów posiadających orzeczenie. Za niedopełnienie obowiązków nauczycielka została ukarana karą porządkową. Pani Izabela Nir-Skibska, pedagog specjalny i koordynator zespołu wyjaśniła, że zapomniała powiadomić rodziców ██████████ o spotkaniu zespołu i przekazać im opracowane dokumenty. Zrobiła to dopiero po interwencji mamy w dniu 4 września 2024 r. Jak stwierdziła, miała wtedy trudną sytuację osobistą i jej to *umknęło*. Jak wyjaśniła nauczycielka, spotkała się z panią ██████████ indywidualnie i przekazała zaległe dokumenty. W spotkaniu nie uczestniczyli inni członkowie zespołu, a dyrektor nie ma wiedzy dlaczego.

W Szkole Podstawowej w Jenińcu obowiązuje pisemne powiadomienie rodziców uczniów o posiedzeniu zespołu ds. WOPFU i IPET, które sporządza koordynator zespołu, informuje telefonicznie rodziców o możliwości odebrania go w sekretariacie. Po pisemnym potwierdzeniu odbioru dokumentu przez rodzica załączany on jest do dokumentacji znajdującej się w *indywidualnej teczce ucznia*.

Na podstawie analizy dokumentacji znajdującej się w indywidualnej teczce ██████████ ustalono, że roku szkolnym 2023/2024 wychowawcą klasy był pan Dariusz Paradowski, nauczycielem współorganizującym kształcenie była pani Izabela Nir-Skibska, która pełniła również funkcję koordynatora zespołu. Opracowany IPET zawiera wszystkie wymagane prawem elementy. Uwagę zwraca fakt, że w zakresie specyficznych dostosowań w obrębie poszczególnych przedmiotów dla klasy czwartej uwzględniono biologię, geografę, fizykę, chemię, natomiast nie ujęto przyrody i techniki. W części dotyczącej form i sposobów udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapisano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z edukacji polonistycznej, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki oraz zajęcia rewalidacyjne. W szkole realizowana jest od klasy czwartej nauka drugiego języka obcego ze środków przeznaczonych przez organ prowadzący. Z zajęć języka niemieckiego ██████████ została zwolniona na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i wniosku rodziców, decyzją dyrektora nr 1/2023 z dnia 4 września 2023 r. Dyrektor szkoły poinformowała kontrolującego, że ██████████ uczestniczyła w lekcjach języka niemieckiego, ale

nie była na nich oceniana. IPET został podpisany przez koordynatora zespołu i jego członków oraz dyrektora szkoły.

W indywidualnej teczce uczeniocy znajduje się *Arkusze oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej po klasie czwartej*. W dokumencie brak zapisu dotyczącego oceny efektywności zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego.

Analiza planu lekcji klasy czwartej w roku szkolnym 2023/2024 wskazuje, że pani I. Nir-Skibska pełniła funkcję nauczyciela współorganizującego kształcenie w wymiarze 15 godzin w tym, 5 godzin na lekcjach języka polskiego, 4 godziny na lekcjach matematyki, 1 godzinie lekcji historii, 2 godzinach wychowania fizycznego, 3 godzinach języka angielskiego.

Z zapisów w *Księdze zastępstw* w roku szkolnym 2023/2024 wynika, że pani Nir-Skibska była na zastępstwie za nieobecnego nauczyciela 25 stycznia 2024 r. na 6 godzinie lekcyjnej. W tym czasie nie miała przydzielonego wspomaganie w klasie czwartej. Jak wyjaśniła pani Karolina Kościukiewicz, dyrektor szkoły, mogły zdarzyć się pojedyncze sytuacje, w których z uwagi na możliwości organizacyjne szkoły, nauczyciel współorganizujący kształcenie był kierowany na nagłe zastępstwo doraźne do innej klasy lub musiał podjąć interwencję pedagogiczną. W ocenie dyrektora szkoły były to zdarzenia incydentalne. Nie zostało to jednak odnotowane w *Księdze zastępstw*.

W odniesieniu do dłuższych nieobecności nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie czwartej dyrektor stwierdziła, że nie przydzielała zastępstw z uwagi na brak drugiego specjalisty z zakresu pedagogiki specjalnej, brak kadrowe wynikające z nieobecności nauczycieli i konieczność zabezpieczenia w pierwszej kolejności zespołów klasowych oraz to, że zwolnienia dostarczane przez panią Nir-Skibską były kilkudniowe, a następnie przedłużane. Sytuacje te miały miejsce w okresie jesienno-zimowym, który z reguły jest czasem wzmożonej absencji pracowników.

Z wyjaśnień uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że nadzór nad pracą nauczycielki dotyczył obserwacji prowadzonych przez nią zajęć i kontroli dokumentacji.

W dokumentacji szkoły znajduje się pisemne zawiadomienie rodziców o posiedzeniu zespołu ds. IPET w dniu 30 września 2024 r. Matka uczeniocy potwierdziła odbiór dokumentu oraz swoją obecność na spotkaniu. Przygotowano również propozycję modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla uczeniocy. Analiza porównawcza indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla [REDAKTOWANE], sporządzonego w klasie czwartej, i jego modyfikacji wskazuje, że nie naniesiono zmian istotnych dla funkcjonowania dziecka.

W bieżącym roku szkolnym do klasy piątej, do której uczęszcza [REDAKTOWANE] przydzielono jako nauczyciela współorganizującego kształcenie panią Nir-Skibską w wymiarze 12 godzin w tym, 5 godzin języka polskiego, 3 godziny języka angielskiego, 2 godziny historii, po 1 godzinie biologii i geografii. Podczas 4 godzin matematyki nauczycielem współorganizującym kształcenie w klasie piątej jest pani Anna Paśnikowska. Dziewczynka uczęszcza na dodatkowe zajęcia z języka niemieckiego i podobnie jak w roku ubiegłym, nie jest oceniana z tego przedmiotu.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025 dyrektor szkoły uwzględniła w zakresie kontroli *poprawność zapisów w dziennikach zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpracę pedagoga specjalnego z zespołem ds. WOPFU i IPET, organizację kształcenia specjalnego uczniów ze SPE, efektywność zajęć rewalidacyjnych oraz specjalistycznych, efektywność udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.* W ramach wspomagania dyrektor zaplanowała *diagnozę w zakresie współpracy pedagoga specjalnego z innymi pomiotami na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.*

W *Planie obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć* dyrektor zaplanowała na październik 2024 r. obserwację *działań nauczyciela, wspomagających ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* pani Izabeli Nir-Skibskiej w klasie piątej.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Dyrektor organizuje kształcenie specjalne oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla ucznia zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 2) Sposób sprawowania nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycielki Izabeli Nir-Skibskiej oraz prowadzoną dokumentacją związaną z organizacją kształcenia specjalnego jest nieskuteczny. Dokumentacja zawiera błędy i nieścisłości.
- 3) W roku szkolnym 2023/2024 rodzice uczennicy nie zostali powiadomieni o posiedzeniu zespołu ds. IPET oraz nie otrzymali w terminie wymaganych dokumentów związanych z organizacją kształcenia ich dziecka.
- 4) Nie umożliwiono rodzicom uczennicy udziału w spotkaniu zespołu ds. IPET, przekazując im gotowy dokument.

5. Wydane zalecenia:

1) Zaleca się sporządzanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. **Termin realizacji:** od dnia otrzymania protokołu.

2) Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) w sprawie nadzoru pedagogicznego. **Termin realizacji:** od dnia otrzymania protokołu.

5. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

6. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Karolina Kosciukiewicz
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Gardu Wlkp 4 października 2024r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Jolanta Lipińska
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gardu Wlkp 4 października 2024r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

[Signature]
(miejsce, data, podpis i imięna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Karolina Kosciukiewicz

