

Znak: KO.II.5533.59.2024.AB

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	VIII Liceum Ogólnokształcące Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim
Adres szkoły lub placówki:	ul. Dumikowskiego 5, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Elżbieta Wulbach
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Anna Bucholska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 270/2024 z dnia 7 maja 2024 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 10 maja 2024 r. Zakończono: 10 maja 2024 r.

2. Tematyka kontroli:

Ocena zgodności z przepisami prawa oświatowego funkcjonowania szkoły w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

W trakcie czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i rozmów przeprowadzonych z wicedyrektorem szkoły, psychologiem oraz wychowawczynią klasy [REDAKTED] stwierdzono, co następuje.

- 1) Ustalenie, czy i w jaki sposób dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą nauczyciela [REDAKTED] w obszarze zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole,

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych wicedyrektor kontrolowanej szkoły Mirosława Iwanowska, nadzorująca funkcjonowanie klas VIII Liceum Ogólnokształcącego, poinformowała, że nauczyciel [REDAKTED] został decyzją Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim zawieszony w pełnieniu obowiązków do dnia 30 czerwca 2024 r. Ww. decyzja jest wynikiem toczącego się postępowania dyscyplinarnego wobec [REDAKTED] na wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubuskim złożony z uwagi [REDAKTED]

1
[Signature]

Przedłożona dokumentacja dyrektora szkoły zawiera decyzje o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków [REDAKTOR] z dnia 27 października 2023 r. na okres od 30 października 2023 r. do 29 stycznia 2024 r., z dnia 30 stycznia 2024 r. na okres od 30 stycznia 2024 r. do 29 kwietnia 2024 r. oraz z dnia 29 kwietnia 2024 r. na okres od 30 kwietnia 2024 r. do 30 czerwca 2024 r. [REDAKTOR] jest zatrudniony w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim na stanowisku nauczyciela geografii i edukacji dla bezpieczeństwa. Wizytatorowi przedłożono dokumenty potwierdzające wymagane kwalifikacje [REDAKTOR] do prowadzenia przydzielonych zajęć oraz informację z Krajowego Rejestru Karnego z dnia 31 sierpnia 2022 r., informację z dnia 31 sierpnia 2022 r. z centralnego rejestru orzeczeń dyscyplinarnych prowadzonego przez MFiN i informację z dnia 31 sierpnia 2022 r. z Rejestru Sprawców na Tle Seksualnym. Stwierdzono, że [REDAKTOR] nie figuruje w ww. rejestrach.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż w dniu 26 października 2023 r. dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 16 Elżbieta Wulbach została poinformowana przez wychowawczynię klasy [REDAKTOR] że matka jednej z uczennic zawiadomiła telefonicznie o naruszeniu nietykalności cielesnej przez nauczyciela [REDAKTOR] w stosunku do kilku uczennic tej klasy. W dokumentacji szkoły znajdują się notatki służbowe sporządzone w dniu 27 października 2023 r. Ich analiza wskazuje, iż: *po otrzymaniu informacji (godz. 8.10) wych. [REDAKTOR] zespół kierowniczy podjął decyzję dot. niestosownego zachowania nauczyciela geografii, p. [REDAKTOR]. Zespół kierowniczy ze względów bezpieczeństwa zdecydował o udziale wicedyrektorów, nauczycieli współorganizujących kształcenie, pedagoga specjalnego w lekcjach prowadzonych przez nauczyciela, p. [REDAKTOR]; p. Elżbieta Wulbach, (...) o godz. 8.20 poinformowała Panią Dyrektor Wydziału Edukacji, Renatę Plizgę o skardze rodziców [REDAKTOR] związanej z niestosownym zachowaniem nauczyciela geografii, Pana [REDAKTOR]. Nauczyciel naruszył granice cielesne: dotykał pośladków, bioder, przytulał, sadzał na kolana, wkładał dłonie za dekolt. Dyrektor Wydziału została poinformowana o zaplanowanym spotkaniu Dyrekcji z Rodzicami; p. Elżbieta Wulbach o godz. 10.10 poinformowała telefonicznie panią Dyrektor Wydziału Edukacji, Renatę Plizgę, o podjętych działaniach dot. nauczyciela, pana [REDAKTOR] (decyzja o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków oraz skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubuskim) oraz podjętych działaniach wobec uczennic (wsparcie psychologa szkolnego). Dyrektor została również poinformowana o przeprowadzeniu rozmowy z rodzicami; p. Elżbieta Wulbach (...) o godz. 11.52 telefonicznie poinformowała Panią Ewę Rawę, Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, o skardze rodziców (...). Przedstawione zostały działania mające na celu wsparcie uczennic pomocą psychologiczno-pedagogiczną i działania prawne wobec nauczyciela.*

Analiza dokumentacji szkoły wykazała, że w dniu 27 października 2023 r., po otrzymaniu informacji do dyrektora szkoły i wychowawczyni klasy [REDAKTOR] odbyło się spotkanie pedagoga szkolnego z uczennicami, których dotyczyło zgłoszenie o niewłaściwym zachowaniu nauczyciela. W notatce ze spotkania zapisano m.in.: *Z relacji uczennic wynika, że Pan [REDAKTOR] niejednokrotnie dopuścił się naruszenia granic nietykalności cielesnej uczennic (...). Niestosowne wypowiedzi na temat seksualności uczniów oraz współżycia miały miejsce przy całej klasie (...). Ze spotkania została sporządzona notatka, której treść została odczytana uczennicom. Wszystkie obecne się pod nią podpisały.* Stwierdzono, że tego samego dnia odbyło się spotkanie z mamami dwóch uczennic. Notatka ze spotkania sporządzona przez Agatę Bodus wskazuje, iż *poinformowano rodziców o tym jakie kroki zostaną podjęte w stosunku do nauczyciela [REDAKTOR] oraz iż córki zostały objęte pomocą psychologiczną. Paniom także zaoferowano pomoc ze strony psychologa.*

Czynności kontrolne wykazały, że w dzienniku elektronicznym w części *Terminarz pedagoga/psychologa - widok dzienny* w okresie od 02.11.2023 r. do 15.11.2023 r.

odnotowanych jest sześć indywidualnych spotkań psychologa z dziewczętami w formie rozmów wspierających i konsultacji. Dodatkowo w ramach zajęć z wychowawcą w dniu 8 listopada 2023 r. w klasie [REDAKT] psycholog przeprowadziła rozmowę wspierającą dotyczącą zgłoszonych problemów.

Wicedyrektor ZSO nr 16 poinformowała wizytatora, że z uwagi na fakt, iż [REDAKT] w roku szkolnym 2023/2024 wykonywał obowiązki wychowawcy klasy [REDAKT] Szkoły Podstawowej nr 16, Dyrektor E. Wulbach zwróciła się z prośbą do wszystkich wychowawców klas, w których uczył p. [REDAKT] o informacje dotyczące niestosownych zachowań nauczyciela. Przedłożono do analizy przesłane w dzienniku elektronicznym informacje zwrotne. Stwierdzono, że wychowawcy klas nie otrzymywali żadnych negatywnych uwag o zachowaniu p. [REDAKT]

Na podstawie przedłożonego przez p. Mirosławę Iwanowską *Planu obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły* stanowiącego załącznik do planu nadzoru pedagogicznego dyrektora kontrolowanej szkoły na rok szkolny 2023/2024 stwierdzono, że zaplanowana została obserwacja zajęć prowadzonych przez [REDAKT] w obszarze *zastosowanie elementów oceniania kształtującego w podnoszeniu motywacji ucznia do pracy oraz doskonaleniu jego umiejętności*. Ww. obserwacja odbyła się zgodnie z planem w dniu 28 września 2023 r. na lekcji geografii w klasie [REDAKT]. W arkuszu obserwacji zajęć nie odnotowano negatywnych uwag o pracy nauczyciela.

Wizytatora poinformowano, że ze względu na powagę zarzutów wobec nauczyciela oraz pogarszającą się atmosferę wśród nauczycieli, Dyrektor ZSO nr 16 zorganizował w dniu 21 listopada 2023 r. szkolenie rady pedagogicznej pt. *Odpowiedzialność prawna i dyscyplinarna nauczycieli* przeprowadzone przez Wojewódzki Ośrodek Metodyczny w Gorzowie Wielkopolskim. Wzięło w nim udział 69 nauczycieli Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim.

Czynności kontrolne wykazały ponadto, że zawieszony w wykonywaniu obowiązków nauczyciel [REDAKT] kontaktował się z kilkoma uczniami i rozmawiał z nimi na temat swojej sytuacji. W dokumentacji szkoły znajdują się notatki służbowe zawierające własnoręczne podpisy świadków, w których zanotowano m.in.: *kiedy wychodziłam ze szkoły zobaczyłam, że pan [REDAKT] przebywa na terenie szkoły i rozmawia z uczniami naszej placówki. Kiedy spytałam się pana woźnego Mariusza Stachrowskiego i pani sprzątajęcej Darii Brylak, z którą klasę rozmawiał, to oni powiedzieli, że [REDAKT]. Wychodząc ze szkoły usłyszałam, że uczennice, z którymi przed chwilą pan [REDAKT] rozmawiał, mówią między sobą, że pan powiedział, że jeżeli uczennice [REDAKT] z liceum cofną swoje zeznania, to on wróci do szkoły* (notatka pedagoga Barbary Wojtysiak z dnia 5 grudnia 2023 r.); *Dnia 22.12.2023 r. uczeń [REDAKT] spotkał nauczyciela geografii pana [REDAKT], który opowiedział mu o zeznaniach koleżanek z klasy. Pan powiedział, że wychowawczynie niepotrzebnie napisała protokół i powinna porozmawiać z nim. Powiedział również, że zarabia teraz o wiele mniej i dziewczyny nie mają świadomości ile wydaje na opłaty* (notatka wychowawczynie [REDAKT] z dnia 9 stycznia 2024 r.); *Mama ucznia powiedziała, iż wiedziała o spotkaniu [REDAKT] z panem [REDAKT] z dnia 22.12.2023 r. Podczas tego spotkania pan imiennie wymienił uczennice, które zeznawały przeciwko panu. Pan powiedział również o tym, że wychowawczynie niepotrzebnie zrobiła protokół i przekazała go zamiast porozmawiać z nim* (notatka ze spotkania z p. [REDAKT] w dniu 10 stycznia 2024 r.); *Dnia 9.01.2024 r. uczeń [REDAKT] powiedział swojej wychowawczynie [REDAKT] o spotkaniu z panem [REDAKT] dnia 22.12.2023 r. Uczeń zeznał, że wracając ze szkoły z wigilii szkolnej został zaczepiony przez nauczyciela geografii (...). Nauczyciel straszył ucznia, że za fałszywe zeznania jest kara i żeby ta rozmowa została między nimi. Pan opowiedział o zeznaniach uczennic i wypytywał czy nauczyciele rozmawiali z uczniami na ten temat. Pan powiedział, że uczennice zeznawały, że panu stanął* (notatka z dnia 9 stycznia 2024 r. - przedłożona kopia notatki nie zawiera

podpisów uczestników spotkania); Dnia 10.01.24 r. odbyło się spotkanie (...) oraz opiekunem ucznia panem ██████████ na temat spotkania przez ██████████ pana ██████████. Uczeń opowiedział o rozmowie z nauczycielem. Nauczyciel wypytywał się ucznia, czy inni nauczyciele rozmawiali z uczniami na jego temat. Nauczyciel wymienił uczennice, które zeznawały przeciwko panu i co zeznawały. Powiedział również, że jeżeli będzie zeznawał to ma mówić prawdę, bo to grozi karą oraz że ta rozmowa ma zostać między nimi (notatka z dnia 10 stycznia 2024 r.).

Ustalono, że w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniem oraz realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego kontrolowanej szkoły w roku szkolnym 2023/2024 r. psycholog Agata Bodus przeprowadziła cykl zajęć pn. *Skrzynka z problemami*, który pozwala rozpoznac pojawiające się problemy w klasach licealnych i na bieżąco je rozwiązywać oraz w okresie od 26.10.2023 r. do 2.11.2023 r. cykl zajęć wraz z pedagogiem szkolnym w klasach IV-VIII szkoły podstawowej i I-III liceum na temat poszanowania granic.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. Dyrektor ZSO nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim sprawował nadzór nad pracą nauczyciela ██████████ zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego opracowanym na rok szkolny 2023/2024.
2. Nauczyciel ██████████ został zawieszony w pełnieniu obowiązków na czas postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec zarzutów przekroczenia granic nietykalności cielesnej uczennic. Dyrektor szkoły podjął adekwatne działania w wyniku otrzymanych informacji o zachowaniu nauczyciela.
3. Dyrektor szkoły zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego objął pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczennice klasy ██████████ oraz ich rodziców.
4. Dyrektor szkoły właściwie zorganizował pomoc psychologiczno-pedagogiczną specjalistów dla uczniów wobec zaistniałej sytuacji.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

Nie wydano.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

- 1) Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zaleceń zawartych w protokole.
- 2) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

WICEDYREKTOR

mgr Michał Wiatłak

.....
(dyrektor szkoły lub placówki)

22.05.2024 Gorzów Wlkp.
(data i miejsce podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR


Anna Bucholska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

21 maja 2024, Gorzów Wlkp.
(data i miejsce podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

22.05.2024

mgr Michał Wiatłak

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

