

Protokół kontroli przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Przemysłowa 22, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Tomasz Płuta</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	<i>Krystyna Wiśniewska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>513/2024 z 9 października 2024 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>Rozpoczęto: 11 października 2024 r. Zakończono: 11 października 2024 r.</i>

2. Tematyka kontroli: *Sposób przeprowadzeniu egzaminu poprawkowego z chemii. Przestrzeganie zasad oceniania w zakresie oceniania, klasyfikowania, promowania i przeprowadzania egzaminów poprawkowych.*

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

26 września 2024 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu, pani Marcjanny Klesy, które przekazuje do Lubuskiego Kuratora Oświaty, zgodnie z właściwością, pisemną prośbę pani [REDAKTOWANE] dotyczącą weryfikacji egzaminu poprawkowego z chemii jej córki, [REDAKTOWANE]. Egzamin przeprowadzony był 26 sierpnia 2024 r. w II Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wielkopolskim. Pani [REDAKTOWANE] zarzuca szkole, że nie przekazano córce „wykazu zagadnień” na egzamin poprawkowy z chemii, a poziom trudności zadań egzaminacyjnych był zbyt wysoki. Ponadto, pani [REDAKTOWANE] zarzuca nauczycielowi chemii, że sugerował w rozmowie z nią oraz córką rezygnację z rozszerzenia z chemii.

Termin rozpatrzenia sprawy został odroczony ze względu na złożoność sprawy, o czym wnioskodawczyni została poinformowana w piśmie z dnia 9 października 2024 r.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematem kontroli, w tym:
 - protokół egzaminu poprawkowego z chemii [REDAKTOWANE] przeprowadzonego 26 sierpnia 2024 r.;

CH

- zestaw egzaminacyjny wykorzystany na egzaminach poprawkowych z chemii z kursu 203 w dniu 26 sierpnia 2024 r.;
- program nauczania chemii w II Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wielkopolskim;
- plan wynikowy z chemii kursu 203 w roku szkolnym 2023/2024;
- przedmiotowe zasady oceniania z chemii;
- inna dokumentacja związana ze sprawą;

2) przeprowadzić rozmowy z:

- panem Tomaszem Plutą – dyrektorem kontrolowanej szkoły,
- panią Emilią Wróbel – nauczycielką chemii w II LO w Gorzowie Wielkopolskim.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

██████████ jest obecnie uczennicą klasy czwartej II Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wielkopolskim. Z dokumentacji szkolnej wynika, że w roku szkolnym 2023/2024 uczęszczała do klasy trzeciej i realizowała w dwóch pierwszych trymestrach zajęcia edukacyjne z języka angielskiego, języka niemieckiego, języka polskiego, biologii, chemii, historii, matematyki i wychowania fizycznego. Z ww. przedmiotów nauczania uzyskiwała w tym okresie oceny: dopuszczające (7), dostateczne (8) i dobre (1). W trzecim trymestrze roku szkolnego 2023/2024 uczęszczała na zajęcia z języka angielskiego (dostateczny), biologii (dobry), chemii (niedostateczny), matematyki (dostateczny), języka polskiego (dostateczny), wychowania fizycznego (bardzo dobry). Ponadto, w ciągu całego roku szkolnego uczestniczyła w zajęciach sportowych (rekreacji). ██████████ realizowała w klasie trzeciej program chemii w zakresie rozszerzonym, kolejno na kursach 201, 202, 203. Po otrzymaniu oceny niedostatecznej z chemii w trzecim trymestrze, przystępowała do egzaminu poprawkowego z tego przedmiotu.

Z wyjaśnień pana dyrektora T. Pluty wynika, że informacje dotyczące egzaminów poprawkowych prowadzonych w szkole udostępniane są uczniom na „teamsach”, tj. specjalnym kanale informacyjnym dla uczniów. Ponadto, w szkole przestrzega się zasady, że wychowawca klasy informuje uczniów o ważnych dla nich sprawach telefonicznie, osobiście, dbając, aby informacja była przekazana uczniowi skutecznie. Udostępniona kontrolującemu dokumentacja szkolna potwierdza, że 27 czerwca 2024 r. dyrektor powołał zespoły egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych w roku szkolnym 2023/2024. Zostały ustalone również terminy przeprowadzenia tych egzaminów. O obowiązujących na egzaminie poprawkowym wymaganiach uczniowie byli poinformowani przez nauczycielkę chemii za pośrednictwem kanału Messengera dla uczniów i osobiście. Pani E. Wróbel na zajęciach wyjaśniała uczniom, że na egzaminie poprawkowym będzie sprawdzana wiedza z kursów 201, 202, 203 oraz będą wykorzystywane zadania z zestawów maturalnych z chemii z lat ubiegłych. Protokolarz Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego potwierdza, że na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2024 r. przedstawione zostały wyniki egzaminów poprawkowych. W protokole zapisano, że do egzaminu poprawkowego z chemii z kursu 203 26 sierpnia 2024 r. przystąpiło 8 osób, z których 4 osoby zdały egzamin poprawkowy, a 4 osoby nie zdały tego egzaminu.

Z przedłożonego podczas kontroli protokołu egzaminu poprawkowego wynika, że 26 sierpnia 2024 r. uczennica klasy [REDAKTOWANE] przystąpiła do egzaminu poprawkowego z chemii z kursu 203, prowadzonego przez nauczycielkę chemii, panią Emilię Wróbel. Egzamin przeprowadziła komisja: przewodnicząca – pani Grażyna Szczepańska, wicedyrektor szkoły, członkowie – pani Emilia Wróbel, pani Anna Dwojak. Protokół egzaminu zawiera wszystkie wymagane elementy: nazwę zajęć edukacyjnych, z których przeprowadzany jest egzamin, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji, termin egzaminu, imię i nazwisko ucznia, zadania egzaminacyjne, ustaloną ocenę klasyfikacyjną. Do protokołu dołączono pracę pisemną uczennicy oraz informację o ustnych odpowiedziach zdającej.

Z wyjaśnień pana Tomasza Pluty wynika, że w II Liceum Ogólnokształcącym realizowane są autorskie programy nauczania, opracowywane przez zespoły nauczycieli i co roku zatwierdzane do użytku przez dyrektora szkoły. Szkoła posiada i realizuje program chemii w zakresie rozszerzonym na 6 kursach – 3 kursy (201, 202, 203) odbywają się w trzeciej klasie i kolejne trzy (204, 205, 206) w klasie czwartej. Uczeń, który nie zaliczył kursu w klasie trzeciej, tj. uzyskał ocenę niedostateczną, może powtórzyć/zaliczyć ten kurs w klasie czwartej. Wyjaśnienia pani Emilii Wróbel, prowadzącej w roku szkolnym 2023/2024 zajęcia z chemii na kursie 203, na który uczęszczała [REDAKTOWANE], złożone podczas kontroli wskazują, że uczniowie na początku klasy trzeciej, na pierwszych zajęciach z chemii zapoznają się z przedmiotowymi zasadami oceniania z chemii i szczegółowym zakresem wymagań. Powyższe informacje przekazywane są uczniom również za pomocą komunikatora internetowego, Messengera, na tzw. grupie uczniowskiej. Są one również udostępnione w gabinecie chemicznym, podobnie jak plan wynikowy, w którym ujęte są tematy lekcji, problematyka, umiejętności, procedury osiągania celów i wymagania (umiejętności na poziomie podstawowym i rozszerzonym). Ponadto, plan wynikowy w wersji skróconej (zawierającej tematy lekcji) wysyłany jest przez nauczycielkę za pomocą komunikatora internetowego na grupę kursową.

Podczas kontroli w szkole pani Emilia Wróbel wyjaśniła, że od kursu 201 z chemii uczeń jest tak prowadzony, aby systematycznie powtarzał materiał teoretyczny przygotowujący ucznia do zadań praktycznych, które są na następnych kursach. Nauczycielka stwierdziła, że uczennica [REDAKTOWANE] uzyskiwała od początku klasy trzeciej przeciętne wyniki na kursach z chemii. Uczennica radziła sobie z wymaganiami na kursie 201. Potem, na kursie 202 pojawiły się trudności, które udało się uczennicy pokonać i zaliczyć kurs dzięki uczestnictwu w konsultacjach prowadzonych przez panią E. Wróbel. Następnie, od początku zajęć na kursie 203 (chemia organiczna) [REDAKTOWANE] uzyskiwała słabe wyniki. Nauczycielka, pani E. Wróbel, proponowała w rozmowie z uczennicą i jej mamą udział w konsultacjach, które prowadzone są raz w tygodniu. Podczas tych zajęć uczniowie mogą uzyskać od nauczycielki dodatkowe wyjaśnienia i rozwiązują zadania, które utrwalają zdobyta wiedzę. Mama wówczas poinformowała, że córka uczęszcza na korepetycje z chemii i nie będzie chodziła na konsultacje. W rozmowie, w czasie kontroli, pani Emilia Wróbel powiedziała, że rozmawiała z [REDAKTOWANE] i jej mamą na temat przyszłości. Nauczycielka proponowała, aby uczennica rozważyła czy będzie więcej się uczyła, aby osiągnąć lepsze wyniki (szczególnie na egzaminie maturalnym), które umożliwią jej studia na kierunku lekarskim, czy poszuka innego kierunku studiów, na którym są niższe wymagania. Z wypowiedzi pani E. Wróbel wynikało, że uczennica brała pod uwagę wybór innego kierunku studiów, niż medycyna. Wydruki

z dziennika elektronicznego potwierdzają, że matka uczennicy, pani [REDAKTOWANO] kontaktowała się z panią Emilia Wróbel w sprawie córki 24, 25 kwietnia 2024 r. Termin spotkania został ustalony na poniedziałek, 29 kwietnia 2024 r. Ponadto, zapisy w dzienniku elektronicznym szkoły (21.05.2024 r.) świadczą o informowaniu matki [REDAKTOWANO] przez nauczycielkę chemii o trudnościach w nauce uczennicy, jej lekceważącym stosunku do przedmiotu i opuszczaniu przez nią zapowiedzianych sprawdzianów. W opinii nauczycielki, [REDAKTOWANO] nie uczy się systematycznie chemii, nie koncentruje się podczas zajęć, nie przygotowuje się do sprawdzianów wystarczająco systematycznie, co powoduje uzyskiwanie niskich wyników. Równocześnie dodała, że uczennica brała udział w obozie chemicznym w Pszczewie, w warsztatach na uczelni w Poznaniu.

Dyrektor szkoły, pan Tomasz Pluta wyjaśnił, że pani [REDAKTOWANO] kontaktowała się z nim po egzaminie poprawkowym. Wnioskowała o udostępnienie zadań z chemii. Zostały one udostępnione z zastrzeżeniem nie publikowania. Pani [REDAKTOWANO] zgłaszała również na początku roku szkolnego 2024/2025 problemy związane ze stanem psychicznym córki. Dyrektor rozmawiał z [REDAKTOWANO] oraz innymi uczennicami, które nie zdały egzaminu poprawkowego z chemii z kursu 203. Wyjaśnił, że niezdanie egzamin poprawkowego nie skutkuje teraz koniecznością powtarzania klasy, że mogą powtórzyć i zaliczyć ten kurs w drugim trymestrze bieżącego roku szkolnego.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola pozwala stwierdzić, że w II Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wielkopolskim wykorzystuje się autorski program nauczania chemii w zakresie rozszerzonym, zatwierdzony przez dyrektora szkoły.

Uczennica klasy trzeciej, [REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2023/2024 uczęszczała na zajęcia z chemii na kursach 201, 202, 203. Z dwóch pierwszych kursów otrzymała oceny pozytywne (dopuszczające), a z kursu 203 otrzymała ocenę niedostateczną. Nauczycielka chemii kontaktowała się z uczennicą i jej mamą w sprawie niskich wyników nauczania i możliwości udzielenia pomocy [REDAKTOWANO], np. udział w konsultacjach z chemii. Kontrola nie potwierdziła, aby nauczycielka chemii proponowała uczennicy lub jej mamie rezygnację z udziału w kursach z rozszerzenia z chemii.

26 sierpnia 2024 r. uczennica przystąpiła do egzamin poprawkowego z chemii z kursu 203. Egzamin został zorganizowany i przeprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

W roku szkolnym 2024/2025 [REDAKTOWANO] jest uczennicą klasy czwartej i może powtórzyć kurs 203 z chemii w drugim trymestrze, o czym została poinformowana przez dyrektora szkoły.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

Nie wydano zaleceń.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania załceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
ZSO nr 2
T. Pluta
mgr Tomasz Pluta
(pieczętka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
ZŁOŻENIE SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2
II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
im. Marii Skłodowskiej-Curie
ul. Przemysłowa 22
tel. 95 722 84 38, kaja. 667 659 203
66-100 GORZÓW Wlkp.
Gorzów Wlkp. 22.10.2024.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR
Krzyszyna Wiśniewska
(pieczętka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wlkp. 22.10.2024.
(miejsce, data podpisania protokołu) 20.2.2024

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
ZSO nr 2
T. Pluta
mgr Tomasz Pluta
Gorzów Wlkp. 22.10.2024.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)

