

Protokół kontroli przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim
Adres szkoły lub placówki:	ul. Zamenhofa 2a, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Agnieszka Wroniak
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Krystyna Wiśniewska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	76/2025 z 3 lutego 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 4 lutego 2025 r. Zakończono: 4 lutego 2025 r.

2. **Tematyka kontroli:** Ocena zgodności z prawem oświatowym organizowania kształcenia, wychowania i opieki oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy ██████████ ██████████

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

7 stycznia 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo państwa ██████████ ██████████, w którym zwracają się do Lubuskiego Kuratora Oświaty z prośbą o pomoc w wyegzekwowaniu udzielania pomocy ich synowi ██████████ ██████████, uczniowi klasy ██████████ w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim, w związku z posiadaniem orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Termin rozpatrzenia sprawy został odroczony ze względu na okres ferii i związane z tym nieobecności w szkole nauczycieli oraz dyrekcji, o czym wnioskodawcy zostali poinformowani pismem z dnia 14 stycznia 2025 r.

Przed przeprowadzeniem kontroli w szkole (16 stycznia 2025 r.) do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęła mailowa wiadomość wraz z pismem od pani ██████████ ██████████, w którym opisuje przebieg spotkania w szkole zorganizowanego w celu ustalenia i stworzenia dokumentu „Wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia”.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematem kontroli, w tym:
 - Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny;
 - Arkusze wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (2 dokumenty);
 - informacje o ocenach ██████████ nauczycieli matematyki, języka polskiego, historii oraz informacja o uczniu nauczyciela zajęć rewalidacyjnych;

A. W. M.

AK

- zarządzenie dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w sprawie organizacji zajęć na podstawie Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego z uczniem klasy [REDACTED];
- wydruki z dziennika Librus dotyczące kontaktów nauczycieli z rodzicami ucznia;
- inna dokumentacja związana ze sprawą (informacja o formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [REDACTED], „Procedura organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim”);

2) przeprowadzenie rozmowy z:

- panią Agnieszką Wroniak – dyrektorem kontrolowanej szkoły.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim, pani Agnieszka Wroniak wyjaśniła na wstępie, że rozmawiała z rodzicami [REDACTED] w grudniu 2024 r. Zgłosili wówczas, że pojawiły się problemy z ocenami niedostatecznymi z języka polskiego i matematyki, które otrzymuje ich syn. Wcześniej rodzice chłopca nie sygnalizowali pani dyrektor problemów z nauką syna, ani z realizacją zaleceń z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

W trakcie kontroli przedłożono wizytatorowi dokument dotyczący ucznia [REDACTED], zatytułowany „Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny” (IPET). Z wyjaśnień pani dyrektor A. Wroniak wynika, że dokument ten został opracowany 10 stycznia 2024 r. (na dokumencie nie ma daty jego podpisania/sporzządzenia) na podstawie orzeczenia nr [REDACTED] wydanego 12 grudnia 2023 r. przez Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Gorzowie Wielkopolskim na wniosek pani [REDACTED]. Ww. orzeczenie wpłynęło do sekretariatu Szkoły Podstawowej nr 2 w Gorzowie Wielkopolskim 20 grudnia 2023 r.

I część „Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego” (IPET-u) to METRYCZKA, która zawiera imię i nazwisko ucznia, jego rok urodzenia, numer orzeczenia, nazwę szkoły, oznaczenie etapu edukacyjnego i klasy, dane o realizowanych programach, rok szkolny i „datę założenia karty” – 10 stycznia 2024 r. Ww. dokument zawiera kolejne części (II – X):

II – „Rozpoznanie wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego” – zawiera diagnozę, zalecenia i uzasadnienie (wybrane dane wpisano na podstawie orzeczenia);

III – „Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia” – zawiera: cechy sprzyjające rozwojowi (mocne strony), trudności ucznia (pierwotne i wtórne), funkcjonowanie ucznia w grupie klasowej (wpisano wybrane dane z orzeczenia);

IV – „Zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem” – zawiera wskazania do pracy (edukacyjne i wychowawcze – wpisano wybrane dane z orzeczenia), programy nauczania poszczególnych przedmiotów (realizuje programy nauczania obowiązujące w całej klasie);

V – „Formy pracy” – indywidualna i zbiorowa;

Handwritten mark

Handwritten mark

VI – „Zasady pracy” – dzielenie materiału na etapy, indywidualizacja, naprowadzanie, sprawdzanie znajomości zrozumienia poleceń, stosowanie pochwał za wykonana pracę, włączanie w życie klasy i szkoły;

VII – „Działania wspierające rodziców” – wspomaganie w dostosowaniu oddziaływań stymulujących rozwój, spotkania konsultacyjne z psychologiem i pedagogiem szkolnym, systematyczne kontakty nauczycieli z rodzicami(konsultacje);

VIII – „Zakres współpracy nauczycieli i rodziców – omawianie założeń IPET, omawianie postępów Oskara w trakcie realizacji programu, dokonywanie korekt i modyfikacji na skutek obserwacji prowadzonych przez rodziców, nauczycieli, specjalistów, współpraca pedagoga, pedagoga specjalnego, wychowawcy klasy oraz pozostałych nauczycieli w zakresie realizacji zadań określonych w IPET;

IX – „Ewaluacja” – obserwacja postępów edukacyjnych i wychowawczych ucznia;

X – „Przewidywane osiągnięcia” – lepsze funkcjonowanie ucznia w szkole, lepsze opanowanie treści dydaktycznych i wiadomości, pokonywanie ograniczeń związanych ze słabowidzeniem.

Wyżej opisany dokument został podpisany przez wychowawcę klasy, pana [REDAKTOWANE].

Znajduje się tam również siedem częściowo nieczytelnych podpisów nauczycieli. Ponadto,

3 lutego 2025 r. dokument podpisała matka ucznia, pani [REDAKTOWANE].

Dokument „Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny” opracowany dla [REDAKTOWANE] nie zawiera elementów, które wymienione zostały w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309), tj. nie określa:

- zakresu i sposobu dostosowania odpowiednio programu nauczania oraz wymagań edukacyjnych, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem;

- form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane; zajęć rewalidacyjnych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia;

- rodzaju i sposobu dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;

wybranych zajęć edukacyjnych, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły oraz dokumentacja szkolna wskazują, że rodzice [REDAKTOWANE] nie uczestniczyli w spotkaniu zespołu opracowującego IPET dla ucznia i nie zostali powiadomieni o terminie spotkania zespołu oraz możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że szkoła nie posiada wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia [REDAKTOWANE] opracowanej przed sporządzeniem IPET-u dla [REDAKTOWANE].

W czasie kontroli kontrolującemu przedłożono dwa dokumenty zatytułowane „ARKUSZ WIELOSPECJALISTYCZNEJ OCENY POZIOMU FUNKCJONOWANIA UCZNIĄ” (analiza skuteczności i efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej), przygotowane dla ucznia [REDAKTOR]. Ww. dokumenty są niemal identyczne – różnią się klasą, do której uczęszcza uczeń ([REDAKTOR]), rokiem szkolnym (2023/2024 i 2024/2025) i dodaniem słowa „nadal” w kilku miejscach w częściach: „opis funkcjonowania ucznia”, „zaobserwowane zmiany”, „sfera poznawcza i procesy poznawcze”. Jako „działania skuteczne” wymieniono w dokumencie: zindywidualizowane podejście edukacyjne i wychowawcze w toku codziennej pracy z uczniem, dostosowanie form przekazu do możliwości percepcyjnych ucznia, bieżąca wymiana informacji nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem dotycząca poziomu jego funkcjonowania w szkole, stałe kontakty z rodzicami.

Opisane powyżej dokumenty podpisali członkowie zespołu, przy czym na jednym brak trzech podpisów. Ponadto, podpisała je pani [REDAKTOR] 3 lutego 2025 r.

Na ww. arkuszach WOPFU nie umieszczono daty sporządzenia dokumentów. Dyrektor szkoły stwierdziła, że pierwszy dokument został opracowany na koniec roku szkolnego 2023/2024, w czerwcu 2024 r, a drugi po spotkaniu zespołu ds. opracowania WOPFU w dniu 14 stycznia 2025 r. Szkoła posiada „Protokół ze spotkania zespołu ds. planowania i koordynowania udzielania pomocy uczniowi”, z którego wynika, że 14 stycznia 2025 r. odbyło się spotkanie z udziałem rodzica – mamy ucznia klasy [REDAKTOR]. W protokole tym w punktach zaznaczono, że podczas spotkania dokonano wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, dokonano analizy skuteczności i efektywności udzielanej pomocy w ramach wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, dokonano modyfikacji IPET, omówiono formy wsparcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie szkoły, dokonano oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi.

Kontrolującemu udostępniono „Informacje o ocenach uzyskanych w pierwszym półroczu roku szkolnego 2024/2025 przez [REDAKTOR], przygotowane przez nauczycielki języka polskiego, matematyki i historii po spotkaniu zespołu ds. opracowania WOPFU. Wynika z nich, że za prace pisemne, w szczególności sprawdziany, uczeń otrzymywał oceny niedostateczne i nie zostały one poprawione. Nauczycielki języka polskiego i matematyki stwierdzają, że rodzice nigdy osobiście nie kontaktowali się z nimi, były tylko wiadomości mailowe dotyczące poprawiania sprawdzianów. Dodatkowo, obie nauczycielki stwierdzają, że [REDAKTOR] nie uczęszczał na zajęcia dodatkowe z języka polskiego i na zajęcia wyrównawcze z matematyki, „pomimo dostępności informacji na stronie internetowej szkoły”.

Informację o udziale [REDAKTOR] w zajęciach rewalidacyjnych przygotowała nauczycielka prowadząca zajęcia, pani [REDAKTOR]. Przedstawia krótką charakterystykę chłopca, jego aktywność na zajęciach, sposoby wspierania ucznia, metody i formy pracy stosowane podczas zajęć. Podaje również informacje o systematycznych kontaktach z mamą [REDAKTOR] omawianiu programu pracy z uczniem, jego postępach, sukcesach i trudnościach.

Wydruk z dziennika elektronicznego Librus potwierdza, że kontakty wychowawcy z rodzicami [REDAKTOR] w roku szkolnym 2024/2025 miały miejsce dwa razy – 12 grudnia 2024 r. i 14 stycznia 2025 r.

Ponadto, wizytatorowi kontrolującemu przedłożono „Zarządzenie nr 4/2025 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 stycznia

2025 r. w sprawie organizacji zajęć na podstawie Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego z uczniem klasy [REDAKTOWANO]” Zgodnie z ww. dokumentem, zaplanowano po 2 godziny zajęć indywidualnych z języka polskiego i z matematyki w tygodniu dla [REDAKTOWANO]. Wizytatorowi przedłożono również informację dla rodziców [REDAKTOWANO] o objęciu ich syna pomocą psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2024/2025. Dokument sporządzono 24 stycznia 2025 r., a mamie chłopca przedłożono 3 lutego 2025 r. Z ww. dokumentu wynika, że uczeń powinien uczęszczać na zajęcia z języka polskiego i matematyki w ramach IPET-u (w okresie od 3 lutego do 27 czerwca 2025 r.) oraz na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i matematyki (w okresie od września do czerwca 2024/2025).

W trakcie kontroli dokonano wglądu do prac pisemnych [REDAKTOWANO] (sprawdziany, prace klasowe z pierwszego półrocza bieżącego roku szkolnego). Na tej podstawie można stwierdzić, że sprawdziany z matematyki nie były przygotowane oddzielnie dla [REDAKTOWANO], nie były dostosowane dla dziecka [REDAKTOWANO]. Z języka polskiego chłopiec pisał prace klasowe z literatury, które nie wymagały specjalnego dostosowania oraz dyktando takie samo jak inni uczniowie.

Podczas kontroli nie przedłożono żadnych innych dokumentów potwierdzających udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy [REDAKTOWANO], np. wpisów w dziennikach psychologa, pedagoga, pedagoga specjalnego, dotyczących [REDAKTOWANO] teczki indywidualnej ucznia. Dyrektor szkoły, pani Agnieszka Wroniak powiedziała, że szkoła nie posiada takiej dokumentacji. Dodatkowo, dyrektor przedstawiła „Procedurę organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że 20 grudnia 2024 r. do sekretariatu Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło orzeczenie nr [REDAKTOWANO] o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane 12 grudnia 2023 r. przez Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Gorzowie Wielkopolskim na wniosek pani [REDAKTOWANO]. Na tej podstawie, w czasie wymaganym przepisami prawa, w szkole opracowany został dokument pt. „Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny” dla [REDAKTOWANO]. Nie zawiera on elementów wymaganych przepisami prawa oświatowego. Jego opracowanie nie zostało poprzedzone dokonaniem wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia. W szkole nie ma dokumentacji potwierdzającej spotkanie zespołu nauczycieli opracowujących IPET oraz zaproszenia rodziców do udziału w spotkaniu zespołu. Szkoła nie posiada również dokumentacji potwierdzającej spotkanie zespołu nauczycieli dokonującej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia na zakończenie roku szkolnego 2023/2024. O powyższym spotkaniu nie zostali powiadomieni rodzice ucznia.

Mama [REDAKTOWANO] została po raz pierwszy zaproszona na spotkanie zespołu ds. IPET-u w dniu 14 stycznia 2025 r. i uczestniczyła w nim. Po tym spotkaniu sporządzono krótki protokół.

Po spotkaniach zespołu ds. IPET-u (w czerwcu 2024 r. i w styczniu 2025 r.) zostały opracowane praktycznie identyczne dokumenty pt. „ARKUSZ WIELOSPECJALISTYCZNEJ OCENY POZIOMU FUNKCJONOWANIA UCZNIĄ”.

Rodzicom nie udostępniono kopii IPET-u ani kopii wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia do dnia 3 lutego 2025 r.

Szkoła nie posiada dokumentacji potwierdzającej działania pedagoga, psychologa lub pedagoga specjalnego w stosunku do [REDAKTOWANE] lub jego rodziców. Brak jest teczek indywidualnej ucznia, któremu udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna.

Zajęcia indywidualne z języka polskiego i matematyki dla [REDAKTOWANE], które wynikały z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zostały zorganizowane od 3 lutego 2025 r. Możliwość udziału [REDAKTOWANE] w zajęciach wyrównawczych z matematyki i języka polskiego w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej została zaproponowana мамі ucznia 3 lutego 2025 r.

Ponadto, prace pisemne ucznia (sprawdziany) nie wskazują na dostosowanie do niepełnosprawności ucznia wskazanej w orzeczeniu, tj. [REDAKTOWANE].

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

- 1) Na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309) zaleca się opracowywać i wdrażać Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny w sposób opisany w przywołanym przepisie prawa oświatowego, tj. powiadamiać rodziców o spotkaniach zespołu ds. IPET, a także przekazywać rodzicom kopię opracowanego dokumentu.

Termin realizacji: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

- 2) Na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309) zaleca się opracować i wdrożyć Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia klasy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w sposób opisany w przywołanym przepisie prawa oświatowego, w szczególności, zwrócić uwagę na realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu oraz na zakres dostosowania programu nauczania i wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych ucznia przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem.

Termin realizacji: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

- 3) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania

przez nauczycieli, przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej i opiekuńczej, w szczególności udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego uczniów oraz w zakresie współpracy z rodzicami.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

- 4) Zaleca się prowadzenie wymaganej dokumentacji szkolnej zgodnie z § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50) w zakresie prowadzenia indywidualnejteczki dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

A. Wroniak
mgr Agnieszka Wroniak

(pieczętka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYTATOR

Kryszyna Wiśniewska
Kryszyna Wiśniewska

(pieczętka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gonów Wielkopolski, 13.02.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Gonów Wielkopolski, 13 lutego 2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Gonów Wielkopolski, 13.02.2025r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR SZKOŁY

A. Wroniak
mgr Agnieszka Wroniak

