

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Policealna „Cosinus Plus” w Zielonej Górze</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Trasa Północna 15, 65-119 Zielona Góra</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Joanna Fijałkowska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Aneta Lipowicz – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 73/2025 z dnia 16 stycznia 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>11 lutego 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>11 lutego 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Przestrzeganie statutu szkoły. Realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

24 stycznia 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANO], w którym wniósł, o sprawdzenie zasadności nierespektowania przez szkołę „Cosinus Plus” w Zielonej Górze jego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nr [REDAKTOWANO] wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze. Słuchacz informuje, że 28.04.2024 r. zostało przedstawione dyrektorowi szkoły ww. orzeczenie wraz z prośbą o dostosowanie form i metod nauczania do indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych słuchacza. 2.01.2025 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły i słuchacza w obecności nauczyciela prowadzącego oraz rodzica słuchacza, podczas którego ponowiono prośbę o respektowanie zaleceń wynikających z orzeczenia. Wg słuchacza, dyrekcja odmówiła realizacji zaleceń, ze względu na braki kadrowe i brak doświadczenia szkoły w edukacji uczniów z niepełnosprawnościami. 3.02.2025 r. wpłynęło do kuratorium pismo uzupełniające od słuchacza, który skarży się na

[Signature] *[Signature]*

brak pomocy ze strony szkoły w uzupełnieniu wiadomości przed egzaminem semestralnym, zarzuca, że zajęcia w czasie zjazdów przypominają spotkania towarzyskie, szkoła wywiera presję na słuchacza, by zmienił kierunek nauczania. Ponadto, słuchacz zarzuca brak dostosowania warunków podczas egzaminów semestralnych wg zaleceń z orzeczenia.

Wobec powyższego, Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Policealnej „Cosinus Plus” w Zielonej Górze kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli dokonano analizy dokumentacji w zakresie kontrolowanych obszarów oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Joanną Fijałkowską, koordynatorem dydaktycznym „Cosinus Plus” panią [REDAKTOWANO] i opiekunem klasy - nauczycielem praktycznych i teoretycznych przedmiotów zawodowych medycznych panią [REDAKTOWANO]

Ustalono, co następuje:

Pan [REDAKTOWANO] został przyjęty do Szkoły Policealnej „Cosinus Plus” na semestr pierwszy w roku szkolnym 2023/2024 (semestr wiosenny) i kontynuował naukę w semestrze drugim. Posiada zaświadczenie lekarskie z [REDAKTOWANO] o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania i odbywania praktycznej nauki zawodu wydane przez Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską w Zielonej Górze, ze względu [REDAKTOWANO] posiada orzeczenie nr [REDAKTOWANO] o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze. Zespół orzekający zalecił „dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości rozwojowych ucznia poprzez: bazowanie na potencjale poznawczym i mocnych stronach, stwarzanie atmosfery życzliwości, wyrozumiałości i bezpieczeństwa, wykorzystywanie metod polisensorycznych, bazowanie na konkretnych przykładach, unikanie metafor, ironii, indywidualizowanie czasu pracy, udzielanie pomocy w adaptacji do grupy rówieśniczej, środki dydaktyczne powinny być dostosowane do aktualnych potrzeb edukacyjnych ucznia”. Orzekł, że „uczeń ma prawo do dostosowania warunków przeprowadzania egzaminów zewnętrznych zgodnie z komunikatem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej obowiązującym w roku przystępowania do egzaminu”. Zalecono również „zapewnienie słuchaczowi zajęć rewalidacyjnych – ukierunkowanych na rozwijanie umiejętności społecznych oraz na stymulowanie rozwoju poznawczego”.

Pani Joanna Fijałkowska poinformowała, że objęła stanowisko dyrektora szkoły w październiku 2024 r., o orzeczeniu nr [REDAKTOWANO] dowiedziała się podczas spotkania ze słuchaczem 2.01.2025 r., wtedy ww. dokument oficjalnie został zarejestrowany w kancelarii szkoły, wcześniej go nie było w teczce ucznia. Wówczas nauczyciele przedmiotów zawodowych medycznych: pani [REDAKTOWANO] (koordynator, opiekun klasy) i pan [REDAKTOWANO] niezwłocznie opracowali WOPF-u (3.01.2025 r.) i IPET (brak daty sporządzenia, brak podpisu słuchacza) dla słuchacza. Pan [REDAKTOWANO] nie został zapoznany z ww. dokumentacją. Działania opracowane w IPET miały być wdrożone w III semestrze.

Pani dyrektor stwierdziła, że nie mogła spełnić prośby przydzielenia nauczyciela wspomagającego dla słuchacza, o co na spotkaniu wniosowała jego mama, ponieważ nie zatrudnia takich specjalistów i nie wynika to z zaleceń orzeczenia. Nie zgadza się z zarzutem, by wywierano w szkole presję na słuchacza, aby zmienił kierunek nauczania, stwierdziła, że zaproponowała inny kierunek technik bhp, który jest mniej wymagający niż masażysta. Oświadczyła że, w pierwszym semestrze nauczyciele byli zapoznani z orzeczeniem słuchacza,

które przedstawiła im pani [REDAKTOWANO] – opiekun klasy i zgodnie z zaleceniami dostosowywali wymagania edukacyjne, metody i formy pracy do indywidualnych potrzeb i możliwości rozwojowych słuchacza, szczególnie dostosowywali tempo nauki, często powtarzali materiał i sprawdzali zrozumienie go przez słuchacza, używali wizualnych pomocy naukowych, wsparciem były również filmy instruktażowe czego wynikiem były bardzo dobre oceny za pierwszy semestr (zajęcia prowadzone były przez trzech nauczycieli), w semestrze drugim zajęcia prowadzone były tylko z panią [REDAKTOWANO], słuchacz otrzymał dwie słabe oceny pozytywne i dwie oceny niedostateczne z przedmiotów: teoretyczne podstawy fizjoterapii (egzamin teoretyczny) i masaż w medycynie (egzamin praktyczny). W związku z nieuzyskaniem przez słuchacza pozytywnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych, (nie zdał egzaminu semestralnego z dwóch przedmiotów, nie złożył podania o egzamin poprawkowy), co skutkuje brakiem uzyskania promocji na semestr programowo wyższy tj. trzeci, pan [REDAKTOWANO] decyzją nr [REDAKTOWANO] został skreślony z listy słuchaczy z dniem 31.01.2025 r. na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej nr 9 z 30.01.2025 r.

Pani [REDAKTOWANO] oznajmiła, że o orzeczeniu słuchacza [REDAKTOWANO] dowiedziała się w pierwszym semestrze (kwiecień 2024 r.), otrzymała je od byłej pani wicedyrektor [REDAKTOWANO] z prośbą o pomoc temu słuchaczowi. Zapoznała się z orzeczeniem oraz przekazała informacje z orzeczenia innym nauczycielom. Na swoich zajęciach dostosowywała metody i formy pracy do potrzeb rozwojowych ucznia, w drugim semestrze tylko ona prowadziła zajęcia z grupą, do której uczęszcza słuchacz [REDAKTOWANO]. W trosce o zapewnienie słuchaczowi odpowiednich warunków do nauki oraz wsparcia edukacyjnego, od momentu zapoznania się z orzeczeniem zastosowała szereg rozwiązań dostosowanych do jego indywidualnych potrzeb. Wdrożyła wiele działań, które mają na celu optymalizację procesu nauczania oraz stworzenie przyjaznego środowiska edukacyjnego tj. wspierała rozwój emocjonalny i społeczny, ułatwiała integrację i komunikację, zapewniła optymalne warunki pracy i nauki, dostosowywała materiały edukacyjne i sposoby nauczania, stosowała metody polisensoryczne w procesie nauczania. Stwierdziła, że zastosowanie powyższych metod i rozwiązań umożliwiło zapewnienie słuchaczowi pełnego uczestnictwa w procesie edukacyjnym, zwiększenie jego samodzielności oraz stworzenie bezpiecznego i sprzyjającego nauce środowiska. 5.01.2025 r. przekazała pisemnie słuchaczowi zagadnienia egzaminacyjne, które osobiście podpisał. Oświadczyła, że [REDAKTOWANO] podczas egzaminów semestralnych miał dostosowane warunki do jego indywidualnych potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych (wydłużenie czasu na wykonanie zadań oraz udzielanie pomocy i wskazówek na każdym etapie realizacji).

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Nauczyciele prowadzący zajęcia z [REDAKTOWANO] byli zapoznani z jego orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego nr [REDAKTOWANO] wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze. Zgodnie z zaleceniami orzeczenia dostosowywali wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb i możliwości rozwojowych słuchacza. Zajęcia rewalidacyjne nie były realizowane.

WOPF-u (opracowano 3.01.2025 r.) i IPET (brak daty sporządzenia, brak podpisu słuchacza) dla pana [REDAKTOWANO] sporządzono przez nauczycieli przedmiotów zawodowych medycznych: panią [REDAKTOWANO] (koordynator, opiekun klasy) i pana [REDAKTOWANO]

Słuchacz nie został zapoznany z ww. dokumentacją. Działania opracowane w IPET miały być wdrożone w III semestrze.

Pan [REDAKTOWANE] nie zdał egzaminu semestralnego z dwóch przedmiotów zawodowych, nie złożył podania o egzamin poprawkowy, nie uzyskał promocji na semestr programowo wyższy tj. trzeci. Na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej nr 9 z 30.01.2025 r. decyzją nr [REDAKTOWANE] został skreślony z listy słuchaczy z dniem 31.01.2025 r.

Szkoła nie umożliwiła słuchaczowi uzupełnienie braków, zgodnie z § 28 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 373). Tym samym naruszyła zapis § 29 ust. 7 statutu Szkoły Policealnej „Cosinus Plus” w Zielonej Górze.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) w powiązaniu z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się zapewnić nadzór nad nauczycielami poprzez kontrole w zakresie przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w celu realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

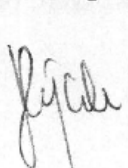
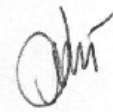
Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Zgodnie z art.127 ust. 1, 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), w powiązaniu z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) zaleca się zapewnić realizację zaleceń dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z wymogami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Zgodnie z art.127 ust. 1, 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), w powiązaniu z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) zaleca się każdorazowo przekazać rodzicowi lub pełnoletniemu uczniowi kopii WOPF-u i IPET.

4. Zgodnie z § 28 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 373) zaleca się umożliwiać słuchaczom uzupełnienie

4  

braków, jeżeli w wyniku klasyfikacji semestralnej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych słuchacza uniemożliwi lub utrudni mu kontynuowanie nauki w semestrze programowo wyższym.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

5. Na podstawie art. 55 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737) zaleca się przestrzeganie zapisów w Statucie szkoły.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, uwzględniając powyższe ustalenia przy klasyfikacji rocznej w roku szkolnym 2023/24. od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
.....
mgr. Joanna Fijałkowska
(pieczętka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze
STARSZY WIZYTATOR
.....
Aneta Lipowicz
(pieczętka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Szkoła Policealna
"COSINUS PLUS"
w Zielonej Górze
Zielona Góra, 24.02.2025 r... 65-119 Zielona Góra, Trasa Północna 15
(miejsce, data podpisania protokołu) (2)

Zielona Góra, 24.02.2025 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
.....
mgr. Joanna Fijałkowska
(miejsce, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)

Szkoła Policealna
"COSINUS PLUS"
w Zielonej Górze
65-119 Zielona Góra, Trasa Północna 15
(2)