

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

| | |
|---|---|
| Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę: | <i>Szkoła Podstawowa nr 2 im. Fryderyka Chopina w Świebodzinie</i> |
| Adres szkoły lub placówki: | <i>Park Chopina 1, 66-200 Świebodzin</i> |
| Imię i nazwisko nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły lub placówki: | <i>Marian Wieczorek</i> |
| Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby: | <i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i> |
| Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW): | <i>Beata Chilicka-Jugowicz, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i> |
| Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer: | <i>77/2025 z dnia 3 lutego 2025 r.</i> |
| Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce | <i>rozpoczęto: 6 lutego 2025 r. zakończono: 6 lutego 2025 r</i> |

2. Tematyka kontroli: ocena działań dyrektora w zakresie obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie ich pobytu w szkole, organizacji i udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze szczególnym uwzględnieniem [REDAKTOWANE] oraz współpracy z rodzicami uczennic, w tym z mamą pokrzywdzonej uczennicy.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą, zatem

Kontrolę w Szkole Podstawowej nr 2 im. Fryderyka Chopina w Świebodzinie wszczęto na podstawie pisma rodzica, w którym informuje o tym, że jej [REDAKTOWANE] jest nękana fizycznie i psychicznie przez [REDAKTOWANE]

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowy z: dyrektorem szkoły – Marianem Wieczorkiem, wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] – Markiem Kwiatkowskim, pedagogiem szkolnym – Karoliną Wachowską, psychologiem – Julią Siutą, pedagogiem specjalnym – Wiolettą Żytkiewicz.

Czynności podjęte w toku kontroli pozwoliły na dokonanie następujących ustaleń:

Z analizy dokumentacji (dziennik zajęć psychologa, pedagoga szkolnego), wynika, że [REDAKTOWANE] dniach: 09.10.2024 r., 15.11.2024 r. oraz 02.12.2024 r. zgłaszała agresywne zachowania wobec siebie ze strony [REDAKTOWANE] Julia Siuta, psycholog szkolny

po tych zgłoszeniach konsultowała sytuację z [REDAKTOWANO]. Uczennica nie potwierdzała wersji wydarzeń przedstawionej przez [REDAKTOWANO] twierdząc jednocześnie, że to ona jest ofiarą. W dniach 15.11.2024 r. i 02.12.2024 r. psycholog rozmawiała z uczennicami, starając się ustalić wspólną wersję wydarzeń i załagodzić konflikt, udzielając rad dotyczących sposobów radzenia sobie w sytuacjach konfliktowych. 29.10.2024 r. i 14.11.2024 r. pani psycholog udzieliła konsultacji mamie [REDAKTOWANO] które dotyczyły konfliktu jej córki z [REDAKTOWANO]. W dniu 08.01.2025 r. Karolina Wachowska, pedagog szkolny, konsultowała z Julią Siutą sytuację konfliktową pomiędzy dziewczynkami, która miała miejsce 07.01.2025 r. (zgodnie z wpisem w dzienniku pedagoga szkolnego). Pani psycholog przekazała informację, że pomiędzy uczennicami [REDAKTOWANO] – doszło do konfliktu słownego oraz przepychanek na terenie szkoły. Za zgodą dyrekcji skontrolowano monitoring z miejsca zdarzenia, w którym uczestniczyły obie uczennice. Nagranie nie zarejestrowało żadnego incydentu. W dniu przeprowadzonej kontroli ze względu technicznych nie można było odczytać zapisu monitoringu.

Podczas spotkania Komisji Szkolno-Wychowawczej w dniu 09.01.2025 r. (protokół z zebrania Komisji Szkolno-Wychowawczej z dnia 09.01.2025 r.), w którym uczestniczyli: Beata Mrozowicz- wicedyrektor szkoły, Karolina Wachowska – pedagog, Julia Siuta- psycholog,

[REDAKTOWANO] przekazała wszystkim obecnym, że jej [REDAKTOWANO] doświadcza ze strony [REDAKTOWANO] przemocy fizycznej i psychicznej, tj. bicia, popychania ze schodów, uderzeń pięścią w pierś oraz buntowania innych przeciwko niej. Mama [REDAKTOWANO] i natomiast przypomniała o sytuacji, kiedy to [REDAKTOWANO] kopnęła [REDAKTOWANO] „z buta w brzuch” – zdarzenie to było już wcześniej wyjaśniane na terenie szkoły. Mama [REDAKTOWANO] poinformowała, że zachowanie jej [REDAKTOWANO] wobec [REDAKTOWANO] jest jedynie formą obrony. Tak samo postrzegają sytuację rodzice [REDAKTOWANO] którzy twierdzą, że ich córka broni się przed zachowaniem koleżanki. Rodzice dziewczynek zgodnie stwierdzili, że ich córki boją się siebie nawzajem. Podczas spotkania [REDAKTOWANO] przyznała: „Do tej pory było ok, ale od połowy września [REDAKTOWANO] zaczęło coś odwalać – zaczęła mnie bić i wyzywać”. Dodała również, że dotychczasowe spotkania z rodzicami nie przyniosły rezultatów i wątpi, aby to spotkanie coś zmieniło. Stwierdziła, że najbardziej satysfakcjonującym rozwiązaniem byłoby dla niej przeniesienie [REDAKTOWANO] do innej klasy. Pani pedagog poinformowała, że żadna z uczennic nie zgłaszała wcześniej, że jest między nimi źle. Podkreśliła, że często pytała je na korytarzu o ich relacje – obie zgodnie twierdziły, że się tolerują, ale nie kolegują. Pani Julia Siuta stwierdziła, że od końca września [REDAKTOWANO] była u niej trzykrotnie, informując o konflikcie z [REDAKTOWANO]. [REDAKTOWANO] natomiast zgłaszała problemy w porozumieniu się z [REDAKTOWANO] dwukrotnie. Pani pedagog zaproponowała rodzicom uczennic cykliczne spotkania z psychologiem lub pedagogiem szkolnym, aby dziewczynki nauczyły się wzajemnej tolerancji. Podkreśliła również, że powinny mieć poczucie, iż ich zachowanie jest monitorowane przez rodziców i specjalistów szkolnych. Poprosiła mamę [REDAKTOWANO] o zapewnienie regularnej współpracy córki z psychologiem szkolnym. Pani [REDAKTOWANO] poinformowała, że jej córka ucęszcza do psychologa poza szkołą, ma wypracowane mechanizmy radzenia sobie z trudnymi sytuacjami i ma wątpiwości co do zaproponowanej pomocy, ponieważ [REDAKTOWANO] a musiałaby opuszczać lekcje.

Podczas spotkania ustalono:

- Przeprowadzenie w klasie [REDACTED] badania socjometrycznego przez pedagoga (dwukrotnie, w odstępie 1–2 miesięcy).
- Przeprowadzenie ankiety wśród uczniów klasy [REDACTED] dotyczącej relacji w klasie oraz ich emocji.
- Cykliczne konsultacje uczennic z psychologiem szkolnym w celu monitorowania sytuacji oraz wypracowania mechanizmów radzenia sobie z konfliktami.
- Stały kontakt z rodzicami uczennic oraz bieżące informowanie ich o pojawiających się problemach.
- W przypadku naruszenia regulaminu szkolnego, skutkującego wyrządzeniem krzywdy innej osobie lub kontynuowaniem zachowań agresywnych, zastosowanie konsekwencji w postaci nagany dyrektora szkoły z wpisem do akt.
- Współpraca z policją w zakresie wsparcia szkoły w rozwiązywaniu konfliktów między uczennicami.

Z dokumentacji (dzienniki pedagoga i psychologa, dziennika elektronicznego) oraz informacji pozyskanych przez pedagoga i psychologa wynika, że [REDACTED] na podstawie [REDACTED]

[REDACTED] z dnia [REDACTED]

z [REDACTED] została [REDACTED]

[REDACTED] 5 listopada

2024 r. pani [REDACTED] poinformowała pedagoga szkolnego o [REDACTED]

[REDACTED], ponieważ ustalony przez szkołę

harmonogram zajęć nie odpowiadał rodzicom. Zadeklarowali oni, że [REDACTED] pozostaje pod

[REDACTED]. Ustalono, że dziewczynka będzie uczestniczyć

[REDACTED]

Z kolei dla [REDACTED]

Z analizy dokumentacji (Plan pracy wychowawcy klasy VI b, dziennika elektronicznego) oraz informacji przekazanych przez wychowawcę klasy, pana Marka Kwiatkowskiego, wynika, że kontaktował się on telefonicznie z rodzicami [REDACTED] w sprawie jej zachowania - 26 listopada i 5 grudnia 2024 r. Dodatkowo 5 grudnia odbyła się rozmowa z rodzicami [REDACTED] w obecności wicedyrektora, [REDACTED], oraz pedagoga szkolnego. Z kolei z mamą [REDACTED] wychowawca rozmawiał dwukrotnie – 7 i 14 stycznia 2025 r. – na temat problemów córki w klasie. Wychowawca klasy [REDACTED] prowadził w ramach godziny z wychowawcą zajęcia z uczniami na następujące tematy:

- 18.11.2024 r.- „Samodyscyplina w klasie- warsztaty”,
- 25.11.2024 r. – „Jak panować nad złością i lękiem?”,
- 02.12.2024 r - „Klasowy Mikołaj. Warto pomagać...jak przekonać innych?”,
- 09.12.2024 r.- „Oceniamy nasze zachowanie i wyniki w nauce za I semestr”
- 03.02.2025 r. - „Warsztaty z pedagogiem szkolnym- 03.02.2025 r.

Pan Marek Kwiatkowski zaplanował spotkania dla rodziców, które odbędą się w następujących terminach:

- Marzec 2025 r. – „Agresja – przyczyny, przejawy, sposoby przeciwdziałania” oraz „Cyberprzemoc – procedury reagowania”,
- Kwiecień 2025 r. – „Sposoby pomocy dziecku żyjącemu w stresie”.

16 stycznia 2025 r. pedagog szkolny przeprowadziła w klasie [REDAKTOWANO] dwa badania: socjometryczne oraz ankietę „Relacje w klasie”. W badaniach uczestniczyło 25 uczniów, dwoje nie było obecnych w szkole. Wyniki przedstawiają się następująco:

- [REDAKTOWANO] otrzymała 11 wyborów negatywnych i 4 pozytywne, co plasuje ją na 10 miejscu pod względem wyborów pozytywnych i 3 miejscu pod względem wyborów negatywnych.
- [REDAKTOWANO] otrzymała 6 wyborów negatywnych i 2 pozytywne, zajmując 12 miejsce w rankingu wyborów pozytywnych i 4 miejsce w rankingu wyborów negatywnych.

Na podstawie wyników badania socjometrycznego można stwierdzić, że zarówno [REDAKTOWANO], jak i [REDAKTOWANO] znajdują się w grupie czterech najmniej lubianych osób w klasie.

Celem badań „Relacje w klasie” było określenie poziomu integracji wśród uczniów oraz natężenia konfliktów rówieśniczych. Na podstawie wyników badań można stwierdzić, że:

- 18/25 uczniów lubi swoją klasę, natomiast prawie co czwarty uczeń jest przeciwnego zdania.
- 13/25 uczniów dobrze czuje się w klasie, 10/25 średnio, a 2 osoby źle.
- 15/25 uczniów czuje się akceptowanych, natomiast 10/25 nie.
- 14/25 uczniów czuje się bezpiecznie, natomiast 11/25 nie.
- 15 uczniów uznało, że komunikacja w klasie jest średnia, 2 – że dobra, a 8 – że zła.
- 19/25 uczniów często rozmawia z kolegami i koleżankami, 5 czasami, a 1 rzadko.
- 14/25 uczniów czasami czuje się samotnych, a 11 – nie.
- 23/25 uczniów potwierdza, że w klasie bardzo często lub często dochodzi do konfliktów.
- 17/25 uczniów przyznaje, że nie potrafią samodzielnie rozwiązywać konfliktów.
- 21/25 uczniów uważa, że może liczyć na pomoc kolegi lub koleżanki.
- 19/25 uczniów zauważa, że niektóre osoby celowo podburzają klasę i budują negatywną atmosferę.
- [REDAKTOWANO] zostały wskazane po trzy razy jako osoby, które negatywnie wpływają na relacje w klasie.
- 24/25 uczniów obserwuje konflikty w klasie i potrafi wskazać, kto z kim jest w konflikcie.
- 10 uczniów wskazało [REDAKTOWANO] jako osoby, wokół których często dochodzi do nieporozumień.

Uczniowie wskazali w ankiecie swoje propozycje dotyczące poprawy atmosfery w klasie:

- więcej wyjść i wycieczek klasowych,
- praca nad poprawą komunikacji,

- zajęcia o charakterze integracyjnym,
- szczerze rozmowy o problemach,
- brak wyzwisk i wzajemna pomoc,
- integracja poprzez gry w szachy,
- wzajemny szacunek,
- jedna osoba uważa, że sytuacja jest tak trudna, że nie da się jej poprawić.

Pani pedagog poinformowała, że wyniki badań oraz wnioski i rekomendacje zostaną przedstawione na najbliższej radzie pedagogicznej. Ponadto będzie w tym zakresie współpracowała z wychowawcą klasy oraz psychologiem.

W roku szkolnym 2023/2024 w szkole wśród uczniów klas IV-VIII zostało przeprowadzone badanie. Ankiety wypełniło udział 204 uczniów. Około 80% uczniów pominęło pytania dotyczące przemocy domowej. Wyniki badania przeprowadzonego wśród uczniów wskazują, że około 20% uczniów nie czuje się bezpiecznie w szkole, a 65% boi się niektórych rówieśników. Choć większość uczniów uważa, że agresja jest rzadkim zjawiskiem, to jednak ponad 80% przyznaje, że w szkole występują zachowania agresywne. Wśród sprawców agresji dominują chłopcy, a najczęstsze formy agresji to grożenie, zastraszanie i przemoc słowna.

W opracowanym Programie Wychowawczo-Profilaktycznym Szkoły Podstawowej nr 2 na rok 2024/2025, zaplanowano m.in. działania wychowawcze i profilaktyczne dotyczące przeciwdziałania zachowaniom agresywnym wśród uczniów oraz zapewnienia im bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego, są to:

- Monitorowanie przestrzegania regulaminu szkoły.
- Zwiększenie kontroli dyżurów nauczycieli.
- Przypomnienie uczniom regulaminów dotyczących zachowań agresywnych i ich konsekwencji.
- Wdrożenie Standardów Ochrony Małoletnich.
- Prowadzenie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.
- Realizacja programów profilaktycznych, m.in.:
 - „Na przeciw przemocy”,
 - „Bezpieczny ja”,
 - „Godzina dla Młodych Główn”,
 - „Apteczka pierwszej pomocy emocjonalnej” .
- Organizacja konkursu plastycznego „Szkoła bez przemocy”.

Na podstawie dokumentacji dyrektora (Arkusze obserwacji pracy pedagoga/psychologa- obserwacja problemowa, Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/26). w poprzednim roku szkolnym dyrektor przeprowadził dwie obserwacje zajęć (21.12.2023 r. i 10.01.2024 r.) prowadzonych przez pedagoga szkolnego i pedagoga specjalnego. Wnioski z obserwacji wskazują, że:

- nauczyciele właściwie określają cele podejmowanych działań,

- stosują odpowiednie metody i formy pracy,
- podejmują adekwatne działania w stosunku do uczniów i rodziców.

W bieżącym roku szkolnym dyrektor zaplanował następujące szkolenia dla rady pedagogicznej:

- „Bezpieczeństwo uczniów – obowiązki prawne i odpowiedzialność” (odbyło się 25.10.2024 r.),
- „Jak rozwijać umiejętność współpracy u uczniów?” (zaplanowane na 04.11.2024 r.),
- „Zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży – profilaktyka i wsparcie w kryzysie” (termin do ustalenia).

Z analizy dokumentacji dyżurów nauczycieli (I półrocze 2024/2025) wynika, że nauczyciele pełnią dyżury pojedynczo w następujących miejscach: plac przed szkołą, korytarze, toalety, półpiętro, poszczególne piętra, szatnie. •

Zgodnie z *Planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025* dyrektor przeprowadza kontrole m.in. w zakresie:

- Zapewnienia bezpieczeństwa uczniów w czasie przerw międzylekcyjnych.
- Przestrzegania zasad bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, w tym przestrzeganie zasad rejestracji wyjść poza budynek szkoły.

Ww. wymienione kontrole prowadzone są na bieżąco przez dyrektora lub wicedyrektora. W celu zwiększenia poczucia bezpieczeństwa przez uczniów w miejscach, w których uczniowie nie czują się bezpiecznie, podczas przerw oprócz dyżuru nauczycieli podjęto dodatkowo działania:

- W czasie pobytu ucznia w szkole – przed zajęciami, podczas przerw oraz po zajęciach – zapewnia się dyżury pracowników szkoły (szatnia szkolna, ciągi sanitarne, korytarze na półpiętrach).
- Kontrolowane są wejścia do szkoły przez osoby z zewnątrz – dyżury pełnią pracownicy szkoły.
- Na bieżąco analizowane są zapisy monitoringu.
- Po dokonanej analizie zwiększono liczbę kamer monitoringu wizyjnego.

Pan dyrektor poinformowała, że pani [REDAKTOWANE] nie zgłaszała wcześniej urazów, jakich doznała jej córka w szkole w latach 2022 i 2023. Mama [REDAKTOWANE] przekazała tę informację dyrektorowi dopiero w grudniu 2024 r. oraz w styczniu 2025 r. Na pisemną prośbę pani [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] od 17 lutego zostanie przeniesiona do innej klasy.

3. Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15) zaleca się zorganizować szkolenia/warsztaty dla nauczycieli, obejmujące umiejętności komunikacyjne oraz strategie radzenia sobie z trudnymi sytuacjami wychowawczymi.
Termin realizacji zalecenia: do dnia 28 marca 2025 r. z zachowaniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Na podstawie § 24 pkt. 6 rozporządzeniem MEN z dnia 5 września 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2023r. poz.1798), podjąć odpowiednie działania przez pedagoga i psychologa w celu zachęcenia [REDAKOWANE] do rozwiązania zaistniałych problemów poprzez prowadzenie działań mediacyjnych.
Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z zachowaniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

5. Na podstawie art. 98 ust. 1 pkt. 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 i 845) zaleca się zgodnie ze Statutem Szkoły Podstawowej nr 2 im Fryderyka Chopina w Świebodzinie stosować kary wobec uczniów, którym udowodniono przewinienie.
Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z zachowaniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- Wyniki badań przeprowadzonych w klasie [REDAKTOWANE] oraz wśród uczniów klas IV–VIII wskazują, że podejmowane przez dyrektora i nauczycieli działania profilaktyczno-wychowawcze są mało skuteczne.
- Klasa [REDAKTOWANE] boryka się z poważnymi problemami w relacjach, które negatywnie wpływają na bezpieczeństwo oraz atmosferę w szkole.
- Szkoła musi podjąć skoordynowane działania wychowawcze, profilaktyczne i interwencyjne, aby poprawić sytuację zarówno w klasie [REDAKTOWANE] jak i w całej społeczności uczniowskiej.
- Placówka zaplanowała i realizuje działania wychowawczo-profilaktyczne mające na celu przeciwdziałanie agresji i przemocy, w tym programy profilaktyczne.
- Uczennice miały możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji z pedagogiem szkolnym i psychologiem.
- Szkoła nawiązała kontakt z rodzicami dziewcząt w celu wspólnego wypracowania rozwiązania konfliktu.
- Pomimo wielu działań podjętych przez szkołę konflikt między dziewczynkami nadal się utrzymuje, co wskazuje, że wcześniejsze działania nie przyniosły oczekiwanych rezultatów i wymagają dalszej modyfikacji i wprowadzenia nowych rozwiązań.
- Szkoła nie zastosowała wcześniej kary wobec uczennic zgodnie ze statutem szkoły.

5. Wydane zalecenia:

1. Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 2 ppkt b) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15) oraz § 1 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia w sprawie wymagań wobec szkół i placówek w zakresie kształtowania postaw i respektowania norm społecznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2198) zaleca się dyrektorowi szkoły przeprowadzenie kontroli przebiegu procesów wychowania oraz efektów działalności wychowawczej i opiekuńczej.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z zachowaniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Na podstawie art. 55 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021r. poz. 1082 z późn. zm.), w ramach wewnętrznego nadzoru pedagogicznego podjąć działania zmierzające do zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z zachowaniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

8. Protokół podpisali:

.....
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

.....
Szkoła Podstawowa Nr 2
w Siedlcach

.....
1100000000

.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

Miejscowość, 17.02.2025 r.

STARSZY WIZYTATOR

Beata Chłicka-Jugowicz

.....
(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Miejscowość, 17.02.2025 r.

.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Miejscowość, 17.02.2025 r. *[Signature]*

.....
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR

Szkoła Podstawowa Nr 2

w Siedlcach

1100000000

Miejscowość, 17.02.2025 r.

