

Protokół kontroli przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim
Adres szkoły lub placówki:	ul. Warszawska 48, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Magdalena Łabuza
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Krystyna Wiśniewska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	101/2025 z 17 lutego 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 18 lutego 2025 r. Zakończono: 18 lutego 2025 r.

2. **Tematyka kontroli:** Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w szczególności uczniowi [REDAKTOWANE]

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

12 lutego 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANE], w którym zwraca się do Lubuskiego Kuratora Oświaty z prośbą o interwencję w związku z pobiciem w internacie jego syna [REDAKTOWANE], ucznia klasy pierwszej technikum w Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu (CEZiB) w Gorzowie Wielkopolskim.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematem kontroli, w tym:
 - „Plan działań wychowawczo-opiekuńczych i profilaktycznych w Internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu na rok szkolny 2024/2025”;
 - protokoły Rady Wychowawców Internatu CEZiB (2 dokumenty);
 - dzienniki zajęć internatu dwóch grup (gr. III i IV);
 - „Regulamin Internatu Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”;
 - kara nagany dla wychowawcy internatu za nieprzestrzeganie Regulaminu pracy Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim;
 - inna dokumentacja związana ze sprawą (notatki, wyjaśnienia wychowawców internatu);
- 2) przeprowadzenie rozmowy z:
 - panią Magdaleną Łabuzą – dyrektorem kontrolowanej szkoły;

– panem Tadeuszem Najdorą – wicedyrektorem kontrolowanej szkoły..

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Dyrektor Magdalena Łabuza powiedziała, że o zdarzeniu w internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w nocy z 3 na 4 lutego 2025 r. dowiedziała się rano, po przyjeździe do pracy, 4 lutego 2025 r. od kierowniczkii internatu, pani Edyty Waszak. Z informacji wynikało, że w nocy (późnym wieczorem, między godziną 22.00 a 23.00) jeden z wychowanków, ██████████, został pobity, a inny mieszkaniec internatu, ██████████, jest podejrzewany o to pobicie. Dyrektor M. Łabuza ustaliła, że po godzinie 22-jej uczeń ██████████ zadzwonił do rodziców i powiedział, że został pobity w internacie. Sam chłopiec nie powiadomił o tym zdarzeniu żadnego z pracowników internatu. Rodzice ██████████ zatelefonowali do wychowawcy, pana Macieja Bacztuba i poinformowali, że syn został pobity w internacie. Wychowawca niezwłocznie udał się do pokoju chłopca i stwierdził, że ██████████ płacze, zbiera swoje rzeczy i chce jechać do domu. Początkowo uczeń nie chciał powiedzieć, kto go pobił, powiedział to dopiero później. Wychowawca, pan M. Bacztub, zadzwonił na policję oraz powiadomił rodziców ██████████ o zdarzeniu. Pani dyrektor M. Łabuza dowiedziała się również, że rodzice zabrali ██████████ z internatu, udali się z nim na pogotowie i przyjadą do szkoły. Ponadto, ustalono, że pani dyrektor poleciła zabezpieczenie nagrań z monitoringu w internacie oraz zaprosiła panią kierownik internatu na rozmowę.

Z wyjaśnień dyrektor M. Łabuzy podczas kontroli wynika, że rodzice ██████████ (bez chłopca) byli w szkole 4 lutego 2025 r., zaraz po godzinie 8-jej. Podczas spotkania pokazali „obdukcję” (Kartę porady ambulatoryjnej Wojewódzkiej Poradni Chirurgii Dziecięcej w Szpitalu Wojewódzkim w Gorzowie Wielkopolskim) i oczekiwali, jak powiedziała pani dyrektor, że uczeń, który pobił ich syna będzie usunięty ze szkoły. Dyrektor M. Łabuza zapewniła rodziców ██████████, że spotka się z rodzicami ██████████ i przeprowadzi postępowanie wyjaśniające. Poinformowała również rodziców ██████████, że syn może otrzymać wsparcie szkolnego psychologa, zapewniła, że szkoła zaopiekuje się chłopcem.

Wg. wyjaśnień M. Łabuzy, rodzice ██████████ mieli się zastanowić, co zrobić, ale nie wrócili już do pani dyrektor. 12 lutego br. rodzice ██████████ poprosili o wydanie dokumentów syna i zabrali go do innej szkoły. W trakcie kontroli ustalono, że rodzice przenieśli chłopca do klasy pierwszej szkoły branżowej I stopnia w Zespole Szkół Kreowania Wizerunku w Gorzowie Wielkopolskim.

Następnie dyrektor M. Łabuza powiedziała kontrolującej, że 5 lutego 2025 r. z jej inicjatywy odbyło się spotkanie z rodzicami ██████████, który został przez ██████████ wskazany jako sprawca pobicia. ██████████ jest uczniem klasy drugiej branżowej szkoły I stopnia w Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu. Podczas tego spotkania był obecny również prawnik reprezentujący rodziców i ██████████. Chłopiec opowiedział, co według niego wydarzyło się w internacie 3 – 4 lutego 2025 r. w godzinach wieczornych i w nocy. ██████████ stwierdził, że po godzinie 22-jej zapytał wychowawczynię, panią Katarzynę Kubiś czy może pójść do innego pokoju, bo musi coś załatwić. Otrzymał na to zgodę, więc poszedł do pokoju ██████████, aby z nim porozmawiać, wyjaśnić sprawę. ██████████ powiedział, że dowiedział się, iż ██████████ opowiadał o nim nieprawdziwe historie, w których przedstawiał go jako narkomana, w szczególności mówił tak dziewczynie z turnusu dokształcania zawodowego. W swoich wyjaśnieniach ██████████ stwierdził, że nie bił ██████████, a tylko z nim rozmawiał.

Pani dyrektor M. Łabuza podczas kontroli dodała, że [REDAKTOWANO] często spóźniał się do szkoły, był uczniem niezdyscyplinowanym, ale w klasie funkcjonował dobrze. W opinii pani dyrektor mama chłopca jest bardzo wyrozumiała dla syna i jego postępowania. Po zdarzeniu w internacie [REDAKTOWANO] jest przez nauczycieli i wychowawców obserwowany, „pilnuj się” – jego zachowanie, zdaniem pani dyrektor, obecnie poprawiło się.

Z wypowiedzi dyrektor M. Łabuzy i wicedyrektora T. Najdory w czasie kontroli wynikało, że nie prowadzono innych czynności, np. rozmów ze świadkami wydarzeń w nocy z 3 na 4 lutego br. w Internacie, w celu wyjaśnienia czy [REDAKTOWANO] został pobity przez [REDAKTOWANO], ponieważ sprawą pobicia zajmowała się policja.

W trakcie kontroli udostępniono kontrolującej notatkę sporządzoną przez wychowawcę pełniącego dyżur w internacie w nocy z 3 na 4 lutego br., pana Macieja Bacztuba. Wynika z niej, że po odebraniu telefonu od matki [REDAKTOWANO] poszedł do jego pokoju i stwierdził, że chłopiec płacze, pakuje swoje rzeczy i chce opuścić internat. Wychowawca zauważył pod okiem [REDAKTOWANO] zaczerwienienie, a na ciele zadrapania. Chłopiec najpierw nie chciał powiedzieć, co się stało, a później przyznał, że zaatakował go [REDAKTOWANO]. W pokoju [REDAKTOWANO] byli jeszcze dwaj chłopcy, którzy najpierw twierdzili, że nie widzieli zdarzenia, a następnego dnia jeden z chłopców przyznał, że widział jak [REDAKTOWANO] bije [REDAKTOWANO]. Ponadto, w swojej notatce pan Maciej Bacztub wskazywał, że przeprowadził wraz z drugim wychowawcą, panią Katarzyną Kubiś, rozmowę z [REDAKTOWANO], który nie przyznał się do pobicia [REDAKTOWANO], tylko do pobytu w jego pokoju. Pan M. Bacztub zauważył na prawej ręce [REDAKTOWANO] mocne zaczerwienienie. Podkreślił również, że [REDAKTOWANO] był w trakcie rozmowy z wychowawcami bardzo pobudzony, zachowywał się niegrzecznie, agresywnie wobec niego i pani Kubiś, podnosił na nich głos, nie reagował na uwagi, nie przestrzegał regulaminu internatu – chodził po pokojach i zakłócał ciszę nocną.

Podczas kontroli pani dyrektor M. Łabuza przedstawiła działania, które podjęła w ramach nadzoru nad pracą internatu szkolnego (nadzór pedagogiczny nad internatem sprawuje wicedyrektor Tadeusz Najdora). 4 lutego 2025 r. przeprowadziła rozmowę z wychowawcą internatu pełniącą dyżur nocny z 3 na 4 lutego br., panią Katarzyną Kubiś. Nauczycielka przyznała, że pozwoliła [REDAKTOWANO] na pójście do innego pokoju w czasie ciszy nocnej, po godzinie 22-iej. Nie wiedziała, do którego pokoju chłopiec idzie, myślała, że poszedł do innego pokoju, nie sprawdziła czy wrócił do swojego pokoju. Dyrektor CEZiB udzieliła pani Katarzynie Kubiś kary nagany za nieprzestrzeganie w szkole Regulaminu pracy i ustalonego porządku.

Z protokolarza Rady Wychowawców Internatu CEZiB wynika, że 7 lutego 2025 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Wychowawców, w którym uczestniczyła dyrektor szkoły. Pani M. Łabuza podkreśliła, że wychowawcy pełniący dyżur z 3 na 4 lutego br. nie podjęli działań zgodnie z procedurami bezpieczeństwa w internacie. Wskazana została potrzeba aktualizacji procedur w celu zapewnienia bezpiecznego pobytu wychowanków w internacie. Na konieczność aktualizacji procedur obowiązujących w internacie oraz konsekwencje w ich przestrzeganiu zwrócono uwagę również podczas kolejnego posiedzenia Rady Wychowawców Internatu 10 lutego 2025 r.

Wizytatorowi kontrolującemu udostępniono „Procedury postępowania dotyczące bezpieczeństwa młodzieży mieszkającej w Internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”, wprowadzono do stosowania we wrześniu 2022 r. W dokumencie

znajdują się 24 procedury oraz załącznik stanowiący wzór notatki ze zdarzenia. Wśród procedur znajdują się m.in.: „Procedura postępowania wobec wychowanka – sprawcy czynu karalnego lub przestępstwa”, „Procedura postępowania w sytuacji zachowania agresywnego ze strony wychowanka, bądź naruszenie dóbr osobistych wychowanka”. Przywołane procedury wskazują m.in. konieczność przeprowadzania rozmów wyjaśniających, również ze świadkami zdarzenia, sporządzenie notatki ze zdarzenia (opis zdarzenia, osoby uczestniczące, sprawca, poszkodowany), a w przypadku zachowań stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia oraz naruszających godność innych osób kierownik internatu za porozumieniem dyrektora szkoły podejmuje dalsze działania wynikające z przepisów prawa.

Ponadto, w czasie kontroli przeanalizowano takie dokumenty, jak: „Regulamin Internatu Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”, „Plan działań wychowawczo-opiekuńczych i profilaktycznych w Internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu na rok szkolny 2024/2025”, dzioniki zajęć internatu dwóch grup (gr. III i IV).

Z Regulaminu Internatu wynika, że jednym z zadań internatu jest zapewnienie wychowankom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu. Opiekę w porze nocnej pomiędzy godziną 22.00 a 6.00 zapewnia w Internacie wychowawca – opiekun nocny. Zgodnie z obowiązującym rozkładem dnia w internacie cisza nocna trwa od godziny 22.00 do godziny 6.00. W Regulaminie stwierdza się, że odwiedziny wychowanków mogą odbywać się w czasie wolnym, po wcześniejszym uzyskaniu zgody wychowawcy grupy. Ponadto, do obowiązków wychowanka należy m.in.: „przestrzeganie postanowień Regulaminu Internatu, odnoszenie się z szacunkiem do współmieszkańców oraz wychowawców Internatu, nauczycieli i innych pracowników Centrum, przestrzeganie ramowego rozkładu dnia, respektowanie ogólnie przyjętych norm i zasad współżycia społecznego”. Za nieprzestrzeganie Regulaminu, a w szczególności za naruszenie zasad współżycia społecznego oraz niewywiązywanie się z obowiązków, wychowanek może być ukarany – katalog przewiduje siedem rodzajów kary. Przy czym podkreśla się, że skreślenie wychowanka z listy mieszkańców Internatu może nastąpić za rażące naruszenie norm etycznych i obyczajowych, a w szczególności za zachowania zagrażające zdrowiu i życiu swojemu, pozostałych wychowanków lub pracowników Internatu, tj. na przykład „za stosowanie agresji fizycznej i emocjonalnej wobec innych wychowanków lub pracowników Internatu” (§ 11 ust.8 pkt 7 Regulaminu).

Ponadto, Regulamin Internatu określa obowiązki wychowawcy Internatu, w szczególności: „zapewnienie opieki powierzonym wychowankom, w tym ponoszenie odpowiedzialności za ich życie, zdrowie i bezpieczeństwo oraz poszanowanie godności osobistej wychowanka; czuwanie nad bezpieczeństwem wychowanków w porze nocnej pomiędzy godziną 22.00 a 6.00; regularne kontrolowanie stanu pokoi mieszkalnych; czuwanie nad przestrzeganiem Regulaminu Internatu przez wychowanków”.

W „Planie działań wychowawczo-opiekuńczych i profilaktycznych w Internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu na rok szkolny 2024/2025” określono cele pracy opiekuńczo-wychowawczej i profilaktycznej internatu oraz opisano zadania, formy realizacji, terminy i osoby realizujące działania. IV zadanie ww. planu to „Upowszechnianie zasad kultury osobistej i dobrego wychowania”. Jako formy realizacji tego zadania wymieniono m.in. profilaktykę zachowań ryzykownych, tj. przeciwdziałanie przemocy i agresji poprzez przestrzeganie norm zachowania się wobec innych, eliminowanie agresji słownej i przemocy fizycznej, zajęcia na temat asertywności, uległości i agresji, pogadanki na temat umiejętnego

rozwiązywania problemów, tworzenia pozytywnych nastawień oraz nagrody i kary wg Regulaminu Internatu.

W dzienniku zajęć grupy III w Internacie, w której jest [REDAKTOWANE], odnotowano realizację zajęć związanych z zadaniem upowszechniania zasad kultury osobistej i dobrego wychowania: 11.09.2024 r. – „Zwrócenie uwagi na kulturę słowa, sposób odzywania się do siebie wychowanków”; 16.10.2024 r. – „Pozytywne relacje – nie trzaskaj drzwiami”; 25.11.2024 r. – „Jak skutecznie się komunikować”; 16.12.2024 r. – „Kultura słowa”; 13.01.2025 r. – „Kształtowanie umiejętności współżycia w grupie”; 14.01.2025 r. – Komunikacja interpersonalna”; 4.02.2025 r. – „Rozmowa wychowawcza z [REDAKTOWANE] na temat zaistniałej sytuacji między nim a [REDAKTOWANE].”

W dzienniku zajęć grupy IV w Internacie, w której był [REDAKTOWANE], odnotowano realizację następujących zajęć związanych z zadaniem upowszechniania zasad kultury osobistej i dobrego wychowania: 10.09.2024 r. – „Zajęcia dotyczące konieczności przestrzegania zasad wzajemnego szacunku i przestrzegania regulaminu internatu”; 16.10.2024 r. – „Wdrażanie do dyscypliny i odpowiedzialności za swoje zachowanie”; 25.11.2024 r. – „Rozmowy wychowawcze w grupie. Nauka właściwych postaw i zachowań”; 26.11.2024 r. – „Zebranie wychowawcze z grupą IV dotyczące kulturalnego zachowania się w internacie”; 9.01.2025 r. – „Konstruktywne sposoby radzenia sobie ze stresem, negatywnymi emocjami”; 5.02.2025 r. – „Przypomnienie regulaminu internatu, wdrażanie do przestrzegania dyscypliny, ponoszenie odpowiedzialności za własne postępowanie”.

Z dodatkowych wyjaśnień pani M. Łabuzy wiadomo, że policja odmówiła udzielenia informacji o przebiegu postępowania wyjaśniającego prowadzonego na podstawie zgłoszenia pobicia przez rodzica [REDAKTOWANE].

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor Centrum Edukacji i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim, pani Magdalena Łabuza 4 lutego 2025 r., rano, po przyjeździe do pracy, dowiedziała się, iż w nocy z 3 na 4 lutego w Internacie szkolnym miało miejsce zdarzenie, w wyniku którego wychowanek internatu, uczeń klasy pierwszej technikum CEZiB, [REDAKTOWANE] został pobity. Wychowawca Internatu, pan Maciej Bacztub wzywał w związku z tym policję, która przeprowadziła działania interwencyjne. Szkoła nie zgłosiła do organów ścigania wniosku o wyjaśnienie faktu pobicia [REDAKTOWANE] w Internacie szkolnym. Dyrektor CEZiB przeprowadziła rozmowę z rodzicami [REDAKTOWANE], zobowiązując się do udzielenia chłopcu pomocy i wyjaśnienia sprawy pobicia. Rozmawiała z [REDAKTOWANE], obwinianym przez [REDAKTOWANE] o pobicie i jego rodzicami oraz z kierownikiem Internatu, panią Edytą Waszak i wychowawcami pełniącymi dyżur w czasie zdarzenia – panem Maciejem Bacztubem i panią Katarzyną Kubiś. Dyrektor udzieliła upomnienia panu Maciejowi Bacztubowi i kary nagany z kodeksu pracy pani Katarzynie Kubiś za nieprzestrzeganie w szkole Regulaminu pracy i ustalonego porządku.

Wyniki kontroli wskazują, że szkoła nie przeprowadziła skutecznie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia przebiegu wydarzeń w Internacie szkolnym w nocy z 3 na 4 lutego 2025 r. w związku z pobicie wychowanka [REDAKTOWANE]. Dostępna jest jedynie notatka wychowawcza sporządzona przez pełniącego dyżur podczas zdarzenia pana Macieja Bacztuba. Brak jest innej dokumentacji postępowania wyjaśniającego, która

pozwoliłaby na ustalenie faktów, które miały miejsce w Internacie w nocy z 3 na 4 lutego br., np. pełnego opisu wydarzeń, których świadkiem była pani Katarzyna Kubiś, informacji z przeprowadzonych rozmów z mieszkańcami pokoju, w którym doszło do zdarzenia. Ponadto, policja nie udzieliła szkole informacji o wynikach ani przebiegu postępowania prowadzonego na wniosek ojca pokrzywdzonego chłopca.

██████████ nie został ukarany za nieprzestrzeganie regulaminu Internatu: ani za pobicie kolegi – szkoła uznała, że sprawą zajmuje się policja, ani za niewłaściwe zachowanie i niesubordynację wobec wychowawców Internatu w nocy z 3 na 4 lutego br.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczycieli, przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, w szczególności wychowankom Internatu.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

2) Zaleca się stosowanie „Procedur postępowania dotyczących bezpieczeństwa młodzieży mieszkającej w Internacie Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”, w szczególności dotyczących przeprowadzania rozmów wyjaśniających, również ze świadkami zdarzenia, sporządzania notatek ze zdarzenia (opis zdarzenia, osoby uczestniczące, sprawca, poszkodowany), a w przypadku zachowań stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia (z widocznymi skutkami pobicia) oraz naruszających godność innych osób podejmowanie działań wynikających z przepisów prawa, m.in. skierowanie sprawy na policję.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

3) Zaleca się stosowanie postanowień „Regulaminu Internatu Centrum Edukacji Zawodowej i Biznesu w Gorzowie Wielkopolskim”, w szczególności w zakresie stosowania kar (§ 11 Regulaminu).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po otrzymaniu protokołu.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.

2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR

[Signature]
mgr Magdalena Łabuza
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Garzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR
[Signature]
Krzyszyna Wiśniewska

(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

[Signature] Garzów Wlkp., 24.02.2025
(miejsce, data podpisania protokołu)

[Signature] Garzów Wlkp., 24 lutego 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

[Signature] Garzów Wlkp., 24.02.2025
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR
[Signature]
mgr Magdalena Łabuza

