

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Przedszkole w Gądkowie Wielkim w Zespole Edukacyjnym w Gądkowie Wielkim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Kościuszki 47, 66-235 Torzym</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Grażyna Olejarz</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Anita Pakulska – starszy wizytator, Terenowy Zespół Wizytatorów w Sulęcinie</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>30 maja 2025 r., 234/25</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>10 czerwca 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>10 czerwca 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom podczas zajęć organizowanych przez przedszkole.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę wszczęto w związku z pismem [REDAKTOWANO] rodziców dzieci, które uczęszczają do Przedszkola w Zespole Edukacyjnym w Gądkowie Wielkim. Wnioskodawcy zarzucają wychowawcy oddziału – Bożenie Iwańskó, m.in. złe traktowanie ich dzieci, dyskryminację [REDAKTOWANO] związaną z zakazem noszenia smoczka, nagrywanie dziecka bez wiedzy rodziców, zgłoszenie na policję o znęcanie się i przemoc w rodzinie, telefoniczne żądania zabrania dziecka z przedszkola oraz pobicie [REDAKTOWANO] przez inne dzieci.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Grażyną Olejarz, pedagogiem szkolnym – Anną Solecką oraz nauczycielką wychowania przedszkolnego – Bożeną Iwańskó. Przeanalizowano również dokumentację zgromadzoną w przedmiotowej sprawie.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje.

W Przedszkolu w Gądkowie Wielkim funkcjonuje jeden oddział wychowania przedszkolnego, do którego uczęszcza 13 dzieci w wieku od 2,5 roku do 6 lat. Od początku roku szkolnego 2024/2025 nauczycielka wychowania przedszkolnego przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia. Pani dyrektor, aby zapewnić odpowiednie warunki dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w ramach swoich możliwości, przydzielała zastępstwa doraźne do prowadzenia zajęć w przedszkolu nauczycielom szkoły. Zajęcia z wychowankami przedszkola prowadziła, m.in. pani Marzena Plachimowicz, która ma kwalifikacje do edukacji wczesnoszkolnej



i przedszkolnej, pani Anna Solecka – pedagog szkolny, nauczyciel religii, przyrody, wychowania do życia w rodzinie oraz sama pani dyrektor, posiadająca kwalifikacje do nauczania religii, muzyki, plastyki i prowadzenia biblioteki szkolnej. Od października 2024 r. pani dyrektor zatrudniła na zastępstwo panią Bożenę Iwańską, wieloletnią nauczycielkę wychowania przedszkolnego i byłego dyrektora Przedszkola w Torzymiu (obecnie przebywającą na emeryturze).

[REDAKOWANE] został przyjęty do przedszkola we wrześniu 2024 r., jako 3 latek. 26 września 2024 r. pani Anna Solecka sporządziła notatkę w dzienniku pedagoga, w której zapisała, że chłopiec posiada zaświadczenie [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] Poradnia stwierdziła, że konieczna jest dalsza diagnoza [REDAKOWANE]. Pani pedagog opisała również zachowania [REDAKOWANE] w przedszkolu: chłopiec wykazuje brak posłuszeństwa, małą kontaktowość z dziećmi i używa niecenzuralnych słów. Rano potrzebuje dużo czasu na uspokojenie (głośno płacze), jednak potrafi się uspokoić i zająć się zabawą. Początkowo, w pierwszych dniach pobytu w przedszkolu, [REDAKOWANE] swoje potrzeby fizjologiczne (siku) załatwiał na placu zabaw. Po kilkakrotnie przeprowadzonej z nim rozmowie zaczął korzystać z łazienki, zachowując pełną higienę. Poradnia podała również wskazówki do dalszej pracy z dzieckiem, w których wskazała, że należy pracować nad poprawnym zachowaniem u chłopca, szczególnie zwracać uwagę na współpracę w grupie, zgodną zabawę, wyciszenie i nie używanie wulgaryzmów.

19 listopada 2024 r. do dyrektora wpłynęło pismo z [REDAKOWANE] z prośbą o nadesłanie opinii dotyczącej małoletniego [REDAKOWANE] na okoliczność jego absencji, zachowania oraz wszelkich problemów wychowawczych i zaobserwowanych zaniechań opiekuńczych. Pani dyrektor 27 listopada 2024 r. w odpowiedzi na pismo, przesłała opinię przedszkola o dziecku, sporządzoną przez wychowawczynię, panią Bożenę Iwańską, w której szczegółowo opisała funkcjonowanie chłopca w przedszkolu. Wskazała w opinii, że [REDAKOWANE] na początku miał problemy z adaptacją w przedszkolu, niechętnie rozstawał się z opiekunami, krzyczał, bił mamę, która była w zaawansowanej ciąży, nie uczestniczył w organizowanych zabawach. Jednak stopniowo rozstania były coraz łagodniejsze. Jeśli podejmuje trud i dołącza do dzieci, to energicznym, często nieadekwatnym i destrukcyjnym zachowaniem zwraca na siebie uwagę (biegnąc popycha, burzy prace konstrukcyjne z klocków), co jest normą rozwojową z tym wiekiem. W kontakcie indywidualnym potrafi współpracować. Potrzebuje dużo ruchu i zabawy na świeżym powietrzu. Bardzo dobrze nawiązuje kontakt z dziećmi w zróżnicowanym wieku 4-6 lat. Jest samodzielny w czynnościach samoobsługowych i higienicznych. Robi postępy i szybko się uczy, jest czysty i zadbany. Mama każdorazowo informuje o powodzie nieobecności syna w przedszkolu. Zdarza się, że chłopiec ma lekceważący stosunek do nauczyciela (nie odpowiada na zadane pytanie, odwraca się, ucieka).

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że rodzina [REDAKOWANE] objęta jest opieką [REDAKOWANE] Torzymiu oraz [REDAKOWANE] przy [REDAKOWANE] w Sulęcinie. Jednak dyrektor i pracownicy przedszkola nie zostali poinformowani o szczegółowych powodach objęcia rodziny wsparciem społecznym. [REDAKOWANE] jest dzieckiem, które nagminnie przeklina, używa wulgarnych słów w stosunku do nauczycieli i innych dzieci. Jego zachowania nasiliły się po narodzinach kolejnego dziecka



w rodzinie i przyjęciu do przedszkola jego młodszej siostry, [REDAKTOWANO] w lutym 2025 r. w wieku 2,5 lat, ze wskazania [REDAKTOWANO] Chłopiec w jej obecności zaczął się popisywać, co miało zły wpływ na grupę.

17 lutego 2025 r. pani Bożena Iwaśków, złożyła do dyrektora notatkę służbową w sprawie [REDAKTOWANO] w której opisała swoje wzburzenie na stosowanie przez dziecko słów powszechnie uznanych za wulgarne, które demoralizują uczęszczające do przedszkola dzieci. Stwierdziła, że dziecko uczy się przez naśladownictwo i powtarza jedynie słowa, które usłyszy. Opisała kilka sytuacji, stwierdzając, że sama czuje się zagrożona jako nauczyciel, ponieważ [REDAKTOWANO] wypowiadał wulgaryzmy wraz z groźbą w jej kierunku – [REDAKTOWANO]. W związku z tym, że jej działania nie odnosiły skutku poprosiła o pomoc w rozwiązaniu problemu.

25 lutego 2025 r. pani dyrektor zorganizowała spotkanie z rodzicami [REDAKTOWANO] w którym uczestniczyła wychowawczyni oraz pedagog szkolny. Próbowano ustalić skąd się bierze takie zachowanie chłopca, aby wypracować metody pomocy dziecku. Rodzice stwierdzili, że syn bardzo lubi chodzić do przedszkola, więc podjęto decyzję, że jeżeli jego niewłaściwe zachowanie będzie się powtarzać, wówczas nauczycielka będzie informować rodziców, aby odebrali go z przedszkola oraz postarali się więcej czasu poświęcać dziecku. Dodatkowo ustalono, że rodzice jak najszybciej umówią wizytę u [REDAKTOWANO]. Natomiast w przedszkolu wychowawczyni i pani pedagog będą pracować nad poprawnym zachowaniem [REDAKTOWANO] oraz zwracać uwagę na jego współpracę w grupie, wyciszenie i nieużywanie wulgaryzmów.

Rodzice po kilku interwencjach ze strony wychowawczyni zabierali syna do domu, jednak zachowanie [REDAKTOWANO] nie zmieniał się. Odebranie go z przedszkola traktował jako nagrodę, ponieważ zaraz po wyjściu dostawał od rodziców smoczek. 25 marca 2025 r. pedagog szkolny przeprowadziła rozmowę z rodzicami [REDAKTOWANO] na temat zachowania dzieci w przedszkolu. W związku z tym, że jako 4-letnie dziecko [REDAKTOWANO] nadal ssie smoczek, a nauczyciele zauważyli, że po paru godzinach w przedszkolu wyraźnie brakuje mu go i zaczyna niewłaściwie się zachowywać, poproszono rodziców, aby zaczęli odzwyczajać dziecko od smoczka. Ustalono również, że chłopiec będzie oglądał bajki w telewizorze, a nie w telefonie.

Pani pedagog i wychowawczyni wielokrotnie wskazywała rodzicom, że dzieci w przedszkolu nie używają smoczków, m.in. ze względów higienicznych, dlatego stwierdzenie przez mamę, że [REDAKTOWANO] jest dyskryminowany z tego powodu nie ma podstaw, ponieważ żadne dziecko w przedszkolu nie korzysta ze smoczka.

Jak wynika z wypowiedzi wychowawczyni, 25 marca 2025 r. podczas spaceru grupy przedszkolnej, [REDAKTOWANO] głośno mówił sam do siebie, [REDAKTOWANO]. Po chwili zaczął oglądać się za siebie i ręką uderzał we [REDAKTOWANO] idącego z tyłu. [REDAKTOWANO] uderzył [REDAKTOWANO] ręką w twarz. Pani Iwaśków wyjaśniała zaistniałą sytuację z dziećmi i [REDAKTOWANO] przeprosił [REDAKTOWANO]. Tego samego dnia [REDAKTOWANO] na placu zabaw otwartą dłonią uderzył w twarz [REDAKTOWANO]. Wychowawczyni zgłosiła ten incydent tacie przy odbiorze dzieci. Innym zdarzeniem było, że [REDAKTOWANO] w trakcie zabawy w sali popchnął [REDAKTOWANO] który upadając uderzył się o krzeselko i miał ślad na policzku. Incydent był wyjaśniony z chłopcami oraz rodzicami [REDAKTOWANO]. Prowadzone były rozmowy z dziećmi w przedszkolu na temat przestrzegania zasad i odpowiedniego zachowania.



28 marca 2024 r. pani Bożena Iwańków przekazała pani dyrektor nagranie z rozmowy [REDAKTOWANO] podczas jego zabawy z kolegą, na którym zapytała chłopca, [REDAKTOWANO] chłopiec odpowiedział: [REDAKTOWANO] Do nagrania załączyła wiadomość o treści: [REDAKTOWANO] Pani dyrektor upomniwała nauczycielkę za sposób dokumentowania sytuacji i poprosiła, aby następnym razem ją wezwała.

31 marca 2025 r. wychowawczynie podzieliła się swoimi obawami z dyrekcją przedszkola, przekazując sporządzoną notatkę służbową, w której opisała szereg sytuacji do jakich dochodziło podczas zajęć z udziałem [REDAKTOWANO] np. używanie nowych wulgarnych słów, uderzenie innych dzieci, w tym [REDAKTOWANO] przed grupą przedszkolną. W notatce nauczycielka wskazywała, że dziecko naśladuje i powtarza słowa i zachowania, które wynosi z domu. Z uwagi na wzrastające niepokojące zachowania chłopca oraz trudną współpracę z rodzicami [REDAKTOWANO] 3 kwietnia 2025 r. dyrektor szkoły udała się do [REDAKTOWANO] z wnioskiem o wgląd w sytuację rodzinną, załączając do pisma kopie notatek pedagoga szkolnego, wychowawczynie oraz ze spotkań z rodzicami.

16 kwietnia 2025 r. pani dyrektor zorganizowała spotkanie, w którym uczestniczyli: mama [REDAKTOWANO] pedagog szkolny, nauczycielka wychowania przedszkolnego, asystent rodziny i kurator sądowy. Podczas spotkania omówiono problem wulgarnego słownictwa [REDAKTOWANO] i negatywny wpływ na inne dzieci. Wyjaśniono sprawę przyprowadzania głodnych dzieci do przedszkola oraz ustalono, aby dzieci po śniadaniu w domu otrzymały jakąś małą przekąskę przed wyjściem do przedszkola. Asystent rodziny poinformował, że odbył niedawno spotkanie z panem [REDAKTOWANO] po którym nastąpiła lekka zmiana na lepsze w zachowaniu dzieci. Natomiast pani kurator poinformowała o zgłoszeniu rodziców do [REDAKTOWANO] oraz zaproponowała, aby rodzice odbyli [REDAKTOWANO] Ustalono, że najpierw rodzice muszą zmienić swoje postępowanie, aby nastąpiła zmiana w zachowaniu dzieci oraz aby zachować rodzinę. Po zakończonym spotkaniu wychowawczynie grupy przedszkolnej, pani Bożena Iwańków, zgłosiła się osobiście do [REDAKTOWANO] i przekazała informacje, które wzbudziły jej niepokój w związku z potencjalnym naruszeniem bezpieczeństwa dzieci. Następnego dnia poinformowała dyrektora szkoły, że przekazuje [REDAKTOWANO] notatkę służbową, w której opisała swoje obawy dotyczące sytuacji rodzinnej dzieci, [REDAKTOWANO] i poprosiła o zdiagnozowanie dzieci przez specjalistów. Po analizie zgłoszenia, asystent rodziny, mając na względzie dobro dziecka – zdecydował o niezwłocznym przekazaniu sprawy odpowiednim organom, tj. policji, celem podjęcia dalszych czynności wyjaśniających.

Pani Bożena Iwańków stwierdziła, że po przyjęciu do pracy nie została zapoznana ze Standardami Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem obowiązującymi w Zespole Edukacyjnym w Gądkowie Wielkim. Zgodnie z zapisami ww. dokumentu w rozdziale VI §21 ust. 4 pkt 2, nowozatrudnieni pracownicy przeszkoleni są w pierwszym tygodniu pracy. Obowiązek ten nie został przez dyrektora wypełniony.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że pani Bożena Iwańków została zapoznana z Procedurą bezpiecznego pobytu dzieci w Zespole Edukacyjnym Przedszkolu w Gądkowie Wielkim. Planowa obserwacja zajęć wychowawczo-opiekuńczych w przedszkolu miała się odbyć w grudniu (zgodnie z harmonogramem), ale została przełożona ze względów



organizacyjnych na marzec. Niestety, w tym terminie również się nie odbyła, z powodu wielu innych obowiązków dyrektora. Jednak praca nauczycielki była monitorowana na bieżąco poprzez doraźne wejścia pani dyrektor na zajęcia (kilka razy w tygodniu), na których zawsze zwracała uwagę na zachowanie nauczycielki wobec wychowanków, organizację pracy, organizację aktywności dzieci, zachowanie bezpieczeństwa, m.in. na placu zabaw. Nigdy nie miała zastrzeżeń do pracy pani Iwaśków. Podczas zajęć w sali gimnastycznej (3 razy w tygodniu) nauczycielce wychowania przedszkolnego pomagała pracownica obsługi. Natomiast wyjścia poza teren przedszkola były organizowane zgodnie z zapisem w Procedurze bezpiecznego pobytu dzieci w Zespole Edukacyjnym Przedszkolu w Gądkowie Wielkim (pkt 20: Krótkie (do 20 minut) wyjście poza teren przedszkola z grupą do 10 dzieci nauczyciel może realizować bez pomocy drugiej osoby. Podczas dłuższych wyjść z grupą do 20 dzieci nauczycielowi pomaga pracownica obsługi).

Pani dyrektor stwierdziła, że nauczycielka systematycznie informowała ją o rozmowach indywidualnych z rodzicami [REDAKTOWANO]. Rozmowy te prowadziła podczas przyprowadzania lub odbierania dzieci przez rodziców. Rodzice nie zawsze potrafili przyjąć do wiadomości, że zachowanie ich dzieci jest niewłaściwe. Mimo deklarowanej chęci współpracy, rodzice odrzucali sugestie przedszkola dotyczące źródeł zachowań dziecka. Z tego powodu pojawiły się z ich strony zastrzeżenia do pracy pani Iwaśków. W związku z tym zostały zorganizowane spotkania, w których uczestniczyli zarówno rodzice jak i pedagog, dyrektor, wychowawczyni grupy przedszkolnej, a także asystent rodziny oraz kurator sądowy.

W ocenie dyrektorki i pedagoga szkolnego, pani Bożena Iwaśków, wykazuje się dużą wrażliwością na dobro dzieci, zawsze zwraca się do dzieci spokojnie, nigdy nie podnosi głosu. Nikt nie zauważył, żeby [REDAKTOWANO] był inaczej traktowany lub dyskryminowany przez panią Iwaśków, wręcz przeciwnie, starała się zawsze wyciszać dziecko. Nie potwierdzono również zarzutów o stosowaniu przemocy wobec dzieci przez nauczycielkę.

Należy stwierdzić, że pani dyrektor, pedagog szkolny i nauczyciele podejmowali wielokrotne próby wsparcia [REDAKTOWANO] w środowisku przedszkolnym, jednak nie przynosiły one skutku. Pedagog szkolny prowadził zajęcia wspierające dwa razy w tygodniu dla całej grupy przedszkolnej. Pomimo zauważonej przez nauczycieli potrzeby wsparcia [REDAKTOWANO] nie udzielono mu indywidualnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Mimo podejmowanych przez przedszkole działań, sytuacja [REDAKTOWANO] nie ulegała poprawie – próby oddziaływań wychowawczych, rozmowy z rodzicami nie przynosiły oczekiwanych rezultatów.
- 2) Zachowanie dzieci wskazuje na głębsze problemy środowiskowe i rodzinne, co potwierdzają zarówno obserwacje przedszkola, jak i działania asystenta rodziny oraz kuratora sądowego.
- 3) Przedszkole nie organizuje [REDAKTOWANO] adekwatnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z zauważonych przez nauczycieli potrzeb wsparcia.
- 4) Przedszkole posiada wdrożone Standardy Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem, jednak nauczycielka Bożena Iwaśków nie została z nimi zapoznana.
- 5) Nadzór pedagogiczny dyrektora nad pracą nauczycielki wychowania przedszkolnego nie był sprawowany w sposób wystarczający.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.) zaleca się zapewnianie bezpieczeństwa dzieciom w czasie zajęć organizowanych przez przedszkole w zakresie przestrzegania przez nauczycieli obowiązku kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną, z poszanowaniem godności osobistej ucznia, o którym mowa w art. 5 ww. ustawy.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela wychowania przedszkolnego.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Na podstawie art. 44 ust. 2 pkt 4. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.) w powiązaniu z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198) zaleca się wzmocnić współpracę wychowawcy grupy przedszkolnej z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci, w szczególności z rodzicami [REDAKTOWANE]

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Na podstawie art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802) zaleca się zapoznawać wszystkich nowo przyjętych pracowników z wprowadzonymi i obowiązującymi w placówce Standardami Ochrony Dzieci przed krzywdzeniem.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

5. Na podstawie § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102) zaleca się zapewnić stałą opiekę nauczyciela z pełnymi kwalifikacjami do pracy w przedszkolu.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się objąć [REDAKTOWANE] indywidualnym wsparciem specjalistycznym w przedszkolu w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

7. Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)

Pajda

zaleca się zorganizowanie szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego na temat odpowiedzialności nauczycieli za wspomaganie dzieci oraz współpracy z rodzicami.
Termin realizacji zalecenia: do 15 października 2025 r. z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

Dyrektor
Zespołu Edukacyjnego w Gądkowie Wielkim
mgr Grażyna Olejarz
.....
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizaorów w Sulęcinie
STARSZY WIZYTOR
Anita Patalska
.....
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Sulęcin, 18.06.2025r.
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

Sulęcin, 18.06.2025r.
.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor
Zespołu Edukacyjnego w Gądkowie Wielkim
mgr Grażyna Olejarz
Sulęcin, 18.06.2025r.
.....
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

ZESPOŁ EDUKACYJNY
W GĄDKOWIE WIELKIM
ul. Kościuszki 47, 66-235 Torzym
tel. 68 341 44 87
NIP 4290007158, Regon 211303480