

Znak sprawy: KO.II.5533.90.2025.ASY

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Publiczna Szkoła Podstawowa nr 7 im. Doroty księżnej żagańskiej w Żaganiu</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Żarska 1, 68-100 Żagań</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Dorota Stebelska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty ul. Jagiellończyka 10 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Agata Synowiec - wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Nr 248/2025 z dnia 12 czerwca 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>17 czerwca 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>17 czerwca 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: *Przestrzeganie statutu, w tym zasad oceniania. Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora w zakresie organizacji wycieczek. Zgodność z przepisami prawa oświatowego udostępniania przez szkołę podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych.*

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty 6 i 9 czerwca 2025 r. wpłynęły pisma p. [REDAKTOWANO] w sprawie nieprzestrzegania statutu, w tym zasad oceniania, niezapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, sprawowania niewystraczającego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora w zakresie organizacji wycieczek oraz nieprawidłowościach w udostępnianiu przez szkołę podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych. W związku z powyższym, Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas przeprowadzonej 17 czerwca 2025 r. kontroli w trybie działań doraźnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej nr 7 w Żaganiu - p. Dorotą Stebelską. Dokonano również analizy zgromadzonej dokumentacji związanej z tematyką kontroli: notatek i zapisów w dzienniku Librus, statutu, regulaminu wycieczek i wypożyczania podręczników uczniom, przedmiotowych zasad oceniania z języka angielskiego, planu dyżurów nauczycieli oraz innej dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że Uchwałą nr 9/2024 z dnia 30 sierpnia 2024 r. rady pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Doroty księżnej żagańskiej w Żaganiu wprowadzono zmiany w statucie dotyczące Wewnątrzszkolnych Zasad Oceniania, polegające na wyłączeniu średnich ważonych. Z rozmowy z dyrektorem i analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że nauczyciele zespołu języka angielskiego opracowali i wdrożyli w szkole Przedmiotowe Zasady Oceniania, z którymi zapoznali uczniów podczas pierwszych lekcji we wrześniu. Dodatkowo wychowawca poinformował rodziców, podczas pierwszego zebrania, o wewnątrzszkolnych zasadach oceniania, do których rodzice mają również dostęp przez Librus i stronę internetową szkoły. Powyższe potwierdzają wpisy w dzienniku i w teczce wychowawcy.

W szkole obowiązuje „Regulamin korzystania z darmowych podręczników lub materiałów edukacyjnych w Publicznej Szkole Podstawowej nr 7 w Żaganiu”, obowiązujący od 1 września 2018 r. Wynika z niego, że podręczniki i materiały ćwiczeniowe wypożyczane są nieodpłatnie, na okres 10 miesięcy. Regulamin określa również obowiązki rodziców wobec wypożyczenia tj.: „Rozdział III pkt. 5 Rodzice niezwłocznie po wypożyczeniu podręczników i materiałów edukacyjnych mają obowiązek sprawdzić ich stan, a o ewentualnych uszkodzeniach poinformować bibliotekarza bądź wychowawcę”. Przedstawiono kartę wypożyczeń podręczników z której wynika, że wszyscy uczniowie klasy [REDAKTED] otrzymali podręczniki 10 września 2024 r. Podręczniki wypożyczone [REDAKTED] są kompletne, nie zawierają płyt ponieważ w każdym z nich jest zamieszczony kod QR, który po zeskanowaniu kieruje użytkownika do strony internetowej z materiałami do ćwiczeń. Informacja o tym zapisana jest również na pierwszej stronie podręcznika.

Dyrektor poinformował kontrolującego, że od rodzica [REDAKTED] nie wpłynęła do niej skarga o niesprawiedliwym ocenianiu jego córki. 28 maja 2025 r. nauczycielka zaproponowała ocenę końcoworoczną dopuszczającą, wpisując ją jako proponowaną do dziennika elektronicznego. W okresie od 6 do 9 czerwca 2025 r. pan [REDAKTED] wysyłał do nauczycielki wiadomości, w których zarzucał jej znęcanie się nad dzieckiem poprzez stawiane za odpowiedzi i sprawdzenie wiadomości i umiejętności podczas wykonywania ćwiczeń na lekcji, ocen niedostatecznych. Informację o próbie wymuszenia podwyższenia oceny przez tatę [REDAKTED] p. Urszula Walków przekazała dyrektorze, przedstawiając wydruki korespondencji nauczycielki z tatą w Librusie. Tata [REDAKTED] próbował wymusić na nauczycielce podwyższenie oceny końcoworocznej na ocenę dostateczną, podpierając się zapisami ze statutu wykluczającymi średnią ważoną oraz strasząc nauczycielkę kontrolą z kuratorium. Z odpowiedzi udzielanych przez nauczycielkę wynika, że próbowała merytorycznie tłumaczyć

sposób wystawiania ocen, w tym ocen z pracy na lekcji i informowała p. [REDACTED] o możliwościach poprawy otrzymanych przez [REDACTED] ocen niedostatecznych. Uczennica w pierwszym półroczu osiągnęła wyniki nauczania z języka angielskiego na poziomie oceny dopuszczającej. Z ocen wystawianych przez nauczyciela w drugim półroczu wynika, że uczennica była oceniana systematycznie, a nauczycielka umożliwiła jej poprawę ocen niedostatecznych - jedna ocena z 8 kwietnia 2025 r. i druga z 13 maja 2025 r. zostały poprawione na oceny pozytywne i 11 czerwca 2025 r. nauczycielka wpisała je do Librusa. 16 czerwca 2025 r. nauczycielka wystawiła [REDACTED] ocenę dostateczną na koniec roku. Z analizy ocen dziewczynki wynika, że osiąga ona przeciętne wyniki w nauce. Dziewczynka ma trudności w uczeniu się języków obcych. Uczennica nie posiada opinii czy orzeczenia, została w szkole objęta pomocą psychologiczną w formie zajęć dydaktyczno – wyrównawczych na wniosek wychowawcy.

Dyrektor prowadzi nadzór pedagogiczny nad pracą nauczyciela języka angielskiego, p. Urszulą Walków. Przedstawiono arkusz obserwacji lekcji w klasie VIII d z 4 czerwca 2025r. W arkuszu nie zapisano uwag do pracy nauczyciela. Przedstawiono także protokół kontroli, na podstawie Planu Nadzoru dyrektora z dnia 12 września 2025 r. Tematyka kontroli: uzasadnianie prac pisemnych. Kontrola odbyła się 07 listopada 2024 r. Dotyczyła uzasadniania ocen z języka angielskiego – prac pisemnych w klasie VIII d . We wnioskach z kontroli dyrektor napisał, że nauczycielka w sposób właściwy przeprowadza i ocenia różnorodne formy sprawdzania wiedzy, systematycznie i zgodnie z WSO i PZO dokonuje oceny prac pisemnych oraz ich uzasadniania. Wszystkie prace mają poprawione błędy, każda zawiera komentarz. Na jej podstawie uczniowie otrzymują informację zwrotną ze wskazaniem mocnych stron ucznia i kierunku rozwoju.

Dyrektor przedstawił podczas kontroli kartę wycieczki zorganizowanej przez nauczycielki edukacji wczesnoszkolnej dla klas 3 a, 3 c i 1 d, z 5 czerwca 2025 r. zatwierdzoną przez dyrektora 19 maja 2025 r. Dyrektorka wyjaśniła też okoliczności uzupełnienia uczestników wycieczki. Na potwierdzenie przedstawiła protokół z wyjaśnieniem, który został złożony w sekretariacie szkoły 17.06.2025 r. Opisano w nim sposób doboru dzieci na wycieczkę do Majalandu. Protokół brzmi: „Dnia 04.06.2025 r. uczennice klasy IV d samodzielnie podeszły do nas na szkolnej przerwie pytając o wolne miejsca na wycieczkę do Majalandu. Dziewczynki poinformowały, że chciałyby wziąć udział w wycieczce. Rozmowa przebiegła z ich własnej inicjatywy. Zgłoszenie zostało przyjęte, ponieważ złożyły się w ostatniej chwili miejsca na wycieczkę, przez rezygnację tego samego dnia kilku uczniów klas I-III z powodu choroby. Zgodziłyśmy się zabrać uczennice z przyczyn ekonomicznych, gdyż rezygnacja z wycieczki klas I-III skutkowałaby większymi kosztami wycieczki dla wszystkich uczestników lub brakiem możliwości zwrotu pieniędzy uczniom, którzy z przyczyn losowych nie mogli wziąć udziału w wycieczce. Realia szkolne zdecydowały w tym przypadku kto pojechał w zastępstwie. Uczennice dowiedziały się o wolnych miejscach z ustnego przekazu. Ogłoszenie o 4 wolnych miejscach kierowane do dziesiątek uczniów z różnych klas wywołałoby duże zamieszanie. Zazwyczaj osoby, które rezygnują znajdują kogoś na swoje miejsce, dlatego zgłoszenie dziewczynki nie wzbudziło naszego zdziwienia. Ogłoszenie o planowanej wycieczce zostało przekazane rodzicom klas I-III, dla których została

zorganizowana wycieczka.” Protokół został podpisany przez kierownika wycieczki p. Kamile Rowicką. Na potwierdzenie powyższego dyrektorka przedstawiła dokumentację wycieczki, z której wynika, że na liście dokonano poprawek 4 czerwca 2025 r., w związku z chorobą uczestników.

Dyrektor organizuje dyżury nauczycielskie biorąc pod uwagę wszystkie niebezpieczne miejsca w szkole. Wraz z zastępcami, zgodnie z ustalonym harmonogramem, kontroluje sprawowanie dyżurów przez nauczycieli, z czego sporządzane są protokoły. Nauczyciele nie dyżurują przy sklepiku, który znajduje się poza terenem szkoły. Uczniowie i rodzice są poinformowani, że nie wolno uczniom w czasie pobytu w szkole opuszczać jej terenu. 28 maja 2025 r. do wicedyrektora szkoły p. Marciniaka zgłosiła się wzburzona kobieta opisując incydent, który miał miejsce pod sklepikiem osiedlowym, pokazując zdjęcia uczestników zajęcia zrobione telefonem. Rozpoznano na nich grupę dzieci z klas [REDACTED]. Wicedyrektor informację o incydencie przekazał dyrektorce szkoły. Dyrektor Stebelska od razu powiadomiła rodziców wszystkich uczestników zdarzenia, zapraszając ich na spotkanie w obecności dwóch wicedyrektorów, pedagoga szkolnego i poszkodowanej. Z informacji powziętych od dzieci ustalono, że uczennica [REDACTED] rzuciła w auto kawałkiem płytki chodnikowej, co w późniejszym czasie potwierdziło nagranie z kamery samochodowej przedstawionej przez poszkodowaną. Ze spotkania sporządzono notatkę podpisaną przez Agatę Krawczyk – pedagoga szkolnego. Wynika z niej, że: „Dnia 28.05.2025 r. do szkoły zgłosiła się pani [REDACTED] w związku z incydem, w wyniku którego został uszkodzony samochód marki Porsche poza terenem szkoły przez uczennicę klasy [REDACTED] (pani przedstawiła dowody w postaci zdjęć, nagrania z kamery samochodowej, sama była bezpośrednim świadkiem zdarzenia, ponieważ w momencie zdarzenia przebywała w samochodzie). Oprócz [REDACTED] na miejscu incydem przebywali uczniowie: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] oraz [REDACTED]. Do szkoły zostali niezwłocznie wezwani rodzice uczniów. Ze wstępnej rozmowy z uczniami wynika, że przebywali oni poza terenem szkoły, łamiąc tym samym regulamin, a [REDACTED] przyznała się do tego, że rzuciła „kamieniem” w samochód.

Pan [REDACTED] pojawił się w szkole przed umówionym spotkaniem z pozostałymi rodzicami i poszkodowaną. Pani dyrektor Dorota Stebelska przedstawiła po krótko sytuację (wyjście [REDACTED] w trakcie zajęć poza teren szkoły, co jest złamaniem regulaminu szkoły, uszkodzenie mienia o znacznej wartości) i omówiła możliwe sposoby rozwiązania sytuacji. Podczas rozmowy pan [REDACTED] nie przyjmował do wiadomości argumentów pani dyrektor oraz reagował w sposób emocjonalny, podnosząc ton głosu. Rozmowę zakończyła propozycja wyjaśnienia zdarzenia w obecności pozostałych rodziców oraz poszkodowanej, na co pan [REDACTED] wyraził zgodę.

Po przybyciu wszystkich zainteresowanych pani dyrektor przedstawiła zwięźle przebieg zdarzenia. Później Poszkodowana zaprezentował swoją wersję wydarzeń oraz okazała nagrania zdjęcia z całego zajęcia (widać na nim jak [REDACTED] zuca za siebie kamień

o dużym rozmiarze, który następnie trafia w zderzak samochodu marki Porsche. Oszacowane straty to ok. 8000 zł). Poszkodowana oświadczyła, że [REDAKTOWANO] przeprosiła za swój czyn, jednak starsi od niej uczniowie wdali się w dyskusję używając nieestosownego słownictwa.

Po dłuższej wymianie zdań sprawa została załatwiona polubownie. [REDAKTOWANO] wyraziła skruchę oraz ponownie przeprosiła panią [REDAKTOWANO], przez co ta postanowiła nie pociągać uczennicy do dalszych konsekwencji. Uczniowie otrzymali uwagi za złamanie regulaminu szkoły oraz nieprawidłową postawę wobec starszej kobiety.”

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola w trybie działań doraźnych nie potwierdziła uchybień wskazanych w pismach z dnia 6 i 9 czerwca 2025 r. przez p. [REDAKTOWANO]. Potwierdziła, że szkoła wprowadziła zmiany w statucie zgodnie z obowiązującym prawem, informując o nich rodziców na początku roku szkolnego. Ocena końcoworoczna z języka angielskiego została ustalona zgodnie z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania i w oparciu o przedmiotowy system oceniania. Uczennica była oceniana systematycznie i miała możliwość poprawienia ocen niedostatecznych.

Uczennica w szkole została objęta pomocą psychologiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, miała na nich dużą absencję, co mogło mieć wpływ na brak poprawy wyników nauczania.

W szkole obowiązuje „Regulamin korzystania z darmowych podręczników lub materiałów edukacyjnych w Publicznej Szkole Podstawowej nr 7 w Żaganiu”, zgodnie z którym uczennica [REDAKTOWANO] otrzymała komplet podręczników do klasy [REDAKTOWANO].

Wycieczka z 5 czerwca 2025 r. była zorganizowana dla klas I-III, nie obejmowała swoim zasięgiem klas [REDAKTOWANO]. Osoby z klasy [REDAKTOWANO] które wzięły w niej udział same zgłosiły się do organizatorów, mając wiedzę o chorobie innych uczestników na dzień przed planowaną wycieczką.

Dyrektor prowadzi skuteczny nadzór pedagogiczny nad pełnieniem dyżurów nauczycieli, organizacją wycieczek oraz nad pracą nauczyciela języka angielskiego.

Przeprowadzone w szkole spotkanie rodziców i uczniów z poszkodowaną w incydencie z 28 maja 2025 r. doprowadziło do polubownego załatwienia szkody, co pozwoliło uchronić pana [REDAKTOWANO] przed poniesieniem kosztów uszkodzonego mienia, a wobec wszystkich uczniów wyciągnięto konsekwencje wynikające ze złamania regulaminu szkoły oraz nieprawidłową postawę wobec starszej kobiety.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z § 2 ust. 3, §4 ust.3,4, §20, §23 ust.1 rozporządzenia Ministra edukacji Narodowej z dnia 09 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się organizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną z uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

Termin realizacji zalecenia: do 30 września 2025 r. otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą: nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 7
im. Doroty księżnej żagańskiej
w Żaganiu
ul. Żarska 1, 68-100 ŻAGAŃ
tel./fax 68 477 27 02
NIP: 924 186 04 24, REGON 970675735
mgr Dorota Stebelska

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zamy 24.06.2025
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wyzytatorów w Żarach
WIZYTATOR

Agata Synowiec

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zamy 24.06.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 7
im. Doroty księżnej żagańskiej
w Żaganiu
ul. Żarska 1, 68-100 ŻAGAŃ
tel./fax 68 477 27 02
NIP: 924 186 04 24, REGON 970675735
mgr Dorota Stebelska

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)