

Znak sprawy: KO.II.5533.111.2025.ASY

**Protokół**  
**kontroli w trybie działań doraźnych**

**1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:**

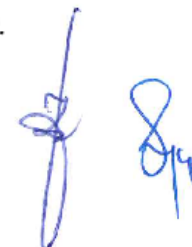
|                                                                                                                                     |                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:                                                                        | <i>Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Zespole Szkół Publicznych Łęknicy</i>            |
| Adres szkoły lub placówki:                                                                                                          | <i>ul. Wojska Polskiego 19, 68-208 Łęknica</i>                                            |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:                                                                                      | <i>Anna Zajączkowska</i>                                                                  |
| Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:                                                                     | <i>Lubuski Kurator Oświaty,<br/>ul. Jagiellończyka 10,<br/>66-400 Gorzów Wielkopolski</i> |
| Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW): | <i>Agata Synowiec, wizytator WSAiNP, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>             |
| Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:                                              | <i>Nr 366/2025 z dnia 6 sierpnia 2025 r.</i>                                              |
| Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce                                                                               | <i>13 sierpnia 2025 r.</i>                                                                |
| Dni, w których odbywały się w szkole czynności kontrolne                                                                            | <i>13 sierpnia 2025 r.</i>                                                                |

**2. Tematyka kontroli:** *Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.*

**3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:**

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty wpłynęły pisma: 09 lipca 2025 r. nr 7009/7/2025 i 10 lipca 2025 r. nr 7078/7/2025 w sprawie niezapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki, opieki i wychowania przez Dyrektora Szkoły Podstawowa im. Jana Brzechwy w Zespole Szkół Publicznych Łęknicy ul. Wojska Polskiego 19, 68-208 Łęknica. W związku z powyższym, Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych. Podczas kontroli przeprowadzonej dnia 13 sierpnia 2025 r. wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
  - a) Wewnętrznej Procedury Bezpieczeństwa;
  - b) dokumentacji nauczania - dziennika świetlicy;
  - c) rejestru wypadków i dokumentację zdarzenia z dnia 24 czerwca 2025 r.
  - d) innej dokumentacji związanej ze sprawą.



- 2) przeprowadzono rozmowę z p. Anną Zajączkowską - dyrektorem szkoły, i p. Anną Czudec - Kubalą.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, że 24 czerwca 2025 r. doszło do zdarzenia, w którym uczeń klasy [REDAKTOWANO] przewrócił się i uderzył głową o stół w szkolnej świetlicy. Jak wynika z notatki przedstawionej w trakcie kontroli, uczniowi udzielono pierwszej pomocy, przykładając zimny kompres i o zdarzeniu powiadomiono telefonicznie matkę dziecka. Z powyższej notatki wynika również, że: „po około godzinie do gabinetu dyrektora przybyła wychowawczyni, która poinformowała, że otrzymała telefon od matki, która udała się do lekarza w Łęknicy i wszystko jest w porządku.” Na podstawie otrzymanej od matki dziecka informacji dyrektorka podjęła decyzję o niepowoływaniu zespołu powypadkowego, w związku z czym z opisanego zdarzenia nie stworzono protokołu. Nie zakwalifikowano go też jako wypadek i nie wpisano do rejestru wypadków. Stworzono notatkę wyjaśniającą okoliczności zdarzenia.

Jak wynika z przedstawionej przez dyrektora listy zastępstw na dzień 24 czerwca 2025 r. pani Sabina Pietrzak, która jest szkolnym bibliotekarzem, miała przydzielone zastępstwo w klasie [REDAKTOWANO]. Biblioteka w szkole znajduje się na drugim piętrze, a gabinet 22, w którym miała odbyć się lekcja matematyki, na parterze. Kontrolujący nie miał możliwości sprawdzenia w dzienniku elektronicznym godziny przydzielenia zastępstwa, ze względu na coroczną archiwizację prowadzoną przez usługodawcę, co wicedyrektor potwierdziła w rozmowie z dyrektorem regionalnym firmy Librus. Wicedyrektor zadeklarowała, że zwykle przydziela zastępstwa przed rozpoczęciem zajęć, tak też było 24 czerwca. Zwyczajowo przyjęte jest w szkole, że nauczyciele mają obowiązek zapoznać się z przydziałem zastępstw przed rozpoczęciem zajęć, czego pani Sabina Pietrzak, jak wynika z przedstawionej notatki, nie zrobiła. W związku z tym uczniowie podczas zdarzenia nie byli pod opieką nauczyciela.

Z ww. notatki służbowej wynika, że uczniowie, którzy czekali na panią Sabinę Pietrzak po kilku minutach oczekiwania udali się do świetlicy. Jak podała wicedyrektor gabinet świetlicy mieści się na parterze przy stołówce, w związku z tym jest niezamykany. W tym czasie w świetlicy nie było nauczyciela ze względu na to, że w tych godzinach świetlica nie funkcjonuje, co potwierdza przedstawiony podczas kontroli plan pracy świetlicy. Z dokumentacji przedstawionej do kontroli wynika, że po zdarzeniu dyrektorka przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą z nauczycielem p. Sabiną Pietrzak, udzieliła jej ustnego upomnienia oraz poinformowała, że: „w przypadku kolejnej sytuacji wyciągnięte będą radykalne konsekwencje”.

Jak wynika z pkt. 5 Wewnętrznej Procedury Bezpieczeństwa budynek szkoły jest monitorowany całodobowo. Szkoła może wykorzystać nagrany materiał do rozstrzygania kwestii spornych. Z opisanego wydarzenia szkoła nie posiada nagrania z monitoringu, nie zabezpieczono go, ponieważ jak napisano wyżej szkoła nie uznała zdarzenia jako wypadku. Nie przedstawiono także kontrolującemu regulaminu monitoringu, więc nie można było sprawdzić jaki rzeczywiście jest czas archiwizowania nagrań. Jak podała dyrektorka szkoły w tym roku szkolnym monitoring był modernizowany i działa w aktualnej formie od stycznia



2025 r. Wicedyrektor wytłumaczyła, że z informacji od administratora sieci wynika, że długość archiwizowania nagrań to 1 tydzień (od niedzieli do niedzieli).

W dalszej części kontroli dyrektorka złożyła wyjaśnienie okoliczności rozmowy dyrektora z wychowawcą klasy [REDAKT] panią Katarzyną Zagałą. Jak podaje rozmowa ta odbyła się 12 marca 2025 r., i została przeprowadzona w obecności wicedyrektora. Tematem rozmowy była wypowiedź pani Zagały, podczas spotkania z rodzicami klas czwartych, które odbyło się 11 marca 2025 r. Na tym spotkaniu dyrektorka przekazała rodzicom informację o konieczności połączenia klas czwartych, w jeden oddział 24 osobowy. Na poparcie decyzji przedstawiła konieczność przeniesienia do budynku szkoły grup przedszkolnych oraz względy ekonomiczne szkoły. Podczas spotkania głos zabrała także, na prośbę jednego z rodziców, wychowawczyni klasy [REDAKT] pani Katarzyna Zagała, która w swojej wypowiedzi podważyła decyzję dyrektora. Dyrektorka złożyła arkusz organizacyjny do organu prowadzącego, organu nadzorującego oraz związków zawodowych, od których otrzymała pozytywną opinię. Arkusz został zatwierdzony. Rozmowa z ww. nauczycielką odbyła się w czasie przerwy, w gabinecie dyrektora, nie przedłużyła się o czas lekcji. Uczniowie w tym czasie przebywali pod opieką nauczyciela dyżurującego. Ze spotkania nie sporządzono notatki.

#### 4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

- 1) Z rozmów i przedstawionych dokumentów wynika, że 24 czerwca 2025 r. podczas zdarzenia z udziałem ucznia [REDAKT] uczniowie przebywali w świetlicy szkolnej, która nie jest zamykana na klucz, bez nadzoru nauczyciela pełniącego w tym czasie zastępstwo.
- 2) Zgodnie z Wewnętrzną procedurą bezpieczeństwa podczas zdarzenia 24 czerwca 2025 r. udzielono uczniowi pierwszej pomocy (zimny okład), zawiadomiono rodziców i dyrektora szkoły. Nie zabezpieczono nagrań monitoringu i nie sporządzono protokołu, z uwagi na informację otrzymaną od rodzica, po około godzinie od zdarzenia, że uczeń został zbadany przez lekarza i nie ma żadnych obrażeń. Sporządzono notatkę ze zdarzenia.
- 3) Dyrektorka przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą z nauczycielem p. Sabiną Pietrzak i udzieliła jej upomnienia ustnego za niedopełnienie obowiązków, zgodnie z art. 108–113 Kodeksu pracy (Dz.U. 2025 poz. 277 z późn. zm.)
- 4) Rozmowa z p. Katarzyną Zagałą odbyła się podczas przerwy międzylekcyjnej. Nad bezpieczeństwem uczniów nadzór sprawowali nauczyciele pełniący dyżur.

#### 5. Wydano zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo Oświatowe* (Dz. U. 2025 r., poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się zapewniać uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych przez szkołę.

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)



2. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2025 r., poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się dyrektorowi wzmocnić sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami w zakresie realizacji zadań opiekuńczo- wychowawczych  
**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Zgodnie z § 13 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 1604) zaleca się prowadzenie zajęć z uczniami pod nadzorem upoważnionej do tego osoby.

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

**6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.**

**7. Pouczenie:**

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

**8. Protokół podpisali:**

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół Publicznych w Łęknicy

*mgr Anna Zajączkowska*

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

*Łąny 20.08.2025r.*

(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.  
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach  
**WIZYTATOR**

*Agata Synowiec*

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

*Łąny 20.08.2025r.*

(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

**Poświadczam odbiór protokołu kontroli:**

*Łąny 20.08.2025r.*

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół Publicznych w Łęknicy  
*mgr Anna Zajączkowska*