

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły, w której przeprowadzono kontrolę:	Zespół Szkolno-Przedszkolny z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu
Adres szkoły:	ul. Żeromskiego 3, 67-106 Otyń
Imię i nazwisko dyrektora szkoły:	Renata Sawicka-Dytko
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej – KO, Delegatura, TZW):	Anna Bucholska - starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim Wioletta Burdziak - wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 357/2025 i 358/2025 z dnia 4 sierpnia 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole:	rozpoczęto: 19 sierpnia 2025 r. zakończono: 19 sierpnia 2025 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	19 sierpnia 2025 r.

2. Tematyka kontroli: Ocena stopnia realizacji zaleceń wydanych w wyniku ustaleń kontroli w trybie działań doraźnych KO.II.5533.77.2025 w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły oraz oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Sprawa ucznia klasy [REDAKTOWANE] była przedmiotem kontroli w trybie działań doraźnych w dniu 19 maja 2025 r. Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w wyniku informacji zawartych w pismach wicedyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu Elżbiety Ingłot, matki ucznia [REDAKTOWANE] oraz rodziców uczniów klasy [REDAKTOWANE]. Zgłoszenia o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu ww. szkoły otrzymali również Wojewoda Lubuski i Rzecznik Praw Dziecka, którzy zwrócili się do Lubuskiego Kuratora Oświaty o informacje w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na pismo Rzecznika Praw Dziecka ZEW.441.1515.2025.GR w piśmie KO.II.571.83.2025.AB z dnia 18 lipca 2025 r. Lubuski Kurator Oświaty przesłał informację o podjętych działaniach, aktualnej sytuacji w kontrolowanej szkole oraz zobowiązał się do przeprowadzenia ponownej kontroli mającej na celu ocenę stopnia realizacji wydanych zaleceń.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji związanej z tematyką kontroli, w tym: protokołów spotkań zespołu wychowawczego, protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej, dziennika elektronicznego, notatek służbowych, procedur bezpieczeństwa, procedury udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zarządzeń dyrektora;
- 2) przeprowadzenie rozmowy z Renatą Sawicką-Dytko - dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu, Elżbietą Ingłot - wicedyrektorem i Martą Twardowską - wicedyrektorem.

Zalecenia zawarte w protokole kontroli w trybie działań doraźnych KO.II.5533.77.2025.AB z dnia 28 maja 2025 r. dotyczyły wzmocnienia nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w następujących obszarach:

- 1) wspomagania nauczycieli w obszarze współpracy z rodzicami w sytuacjach konfliktowych oraz radzenia sobie w trudnych sytuacjach szkolnych (termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2025 r.);
- 2) organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności w zakresie zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów (termin realizacji: w ciągu 30 dni od dnia podpisania protokołu kontroli);
- 3) ustalania opisowej oceny zachowania uczniów (termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli);
- 4) zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, w szczególności w związku ze stosowaniem przez nauczycieli przemocy psychicznej wobec uczniów (termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli);
- 5) obserwacji zajęć nauczycieli i wychowawców, w szczególności nieposiadających pełnych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych zajęć (termin realizacji: w ciągu 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli).

W toku czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

1) W ramach realizacji przez dyrektora kontrolowanej szkoły zalecenia dotyczącego wspomagania nauczycieli w obszarze współpracy z rodzicami w sytuacjach konfliktowych oraz radzenia sobie w trudnych sytuacjach szkolnych dyrektor Renata Sawicka-Dytko zorganizowała szkolenie rady pedagogicznej w dniu 23 czerwca 2025 r. Specjaliści Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli, tj. psycholog Natalia Sugocka oraz pedagog Monika Zarówna-Dubiec, przeprowadziły szkolenia pn. „Zarządzenie sytuacją kryzysową w szkole” i „Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole”. Ustalono, że pkt 2 porządku posiedzenia w *Protokole nr 10/2024/2025 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu z dnia 23.06.2025 r.* zawiera informację o części szkoleniowej prowadzonej przez pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli dotyczącej udzielania uczniom właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto przy wsparciu specjalistów PP-P w Nowej Soli opracowane zostały *Procedura na wypadek agresywnych zachowań ucznia wobec nauczyciela* oraz *Procedura postępowania w przypadku ucznia stwarzającego zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia własnego oraz innych*, z którymi nauczyciele zostaną zapoznani przed rozpoczęciem roku szkolnego.



Na podstawie analizy treści ww. procedur stwierdzono, że wskazane są w nich w sposób jasny czynności podejmowane przez pracowników szkoły w określonych sytuacjach, w tym dotyczące współpracy z rodzicami.

Dyrektor kontrolowanej szkoły częściowo zrealizował zalecenie (termin realizacji zalecenia: do 31 sierpnia 2025 r.). Ww. procedury zostaną przedstawione nauczycielom na posiedzeniu rady pedagogicznej 28 sierpnia 2025 r., a plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026, obejmujący obszar wspomagania nauczycieli oraz harmonogram obserwacji i doskonalenia nauczycieli jest w trakcie przygotowania i zostanie przedstawiony do 15 września 2025 r.

2) W zakresie realizacji zalecenia dotyczącego organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności w zakresie zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, stwierdzono, że opracowana została *Procedura organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu* stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia nr 5/2025 z dnia 23.06.2025 r. dyrektora ZSPZOI w Otyniu w sprawie wprowadzenia *Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej*. Przedłożony do analizy dokument określa w sposób jasny m.in.: zadania dyrektora, specjalistów, wychowawców i nauczycieli, zasady przygotowywania opinii o uczniach, zasady objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przypadkach, gdy uczeń posiada orzeczenie lub opinię oraz gdy uczeń ich nie posiada, zasady dokumentowania udzielanej pomocy. Ponadto ww. procedura zawiera wzory dokumentów m.in. takich jak: wniosek o objęcie ucznia pp-p, lista osób objętych pp-p, ocena efektywności udzielanej pp-p, zgoda rodzica na wystąpienie do poradni o przeprowadzenie pogłębionej diagnozy. Dyrektor R. Sawicka-Dytko poinformowała wizytatorów, że nowa procedura została przesłana do wszystkich nauczycieli i specjalistów poprzez dziennik elektroniczny i obowiązuje od dnia 23 czerwca 2025 r.

Ustalono, że w odniesieniu do uczniów klasy [REDAKTOWANO] w maju i czerwcu 2025 r. dyrektor szkoły nie prowadził żadnych dodatkowych działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku doświadczeniem trudnych zachowań [REDAKTOWANO]. Nie wystąpił też o zgodę rodziców [REDAKTOWANO] na wystąpienie szkoły do poradni p-p o przeprowadzenie pogłębionej diagnozy, o której mowa w ww. nowej procedurze. Dyrektor Sawicka-Dytko wyjaśniła, że sytuacja była rozładowana, dzieci nie wracały do tamtych wydarzeń, spędzały dużo czasu na zajęciach na świeżym powietrzu. Ponadto specjaliści oraz wychowawczynie przebywali na zwolnieniach lekarskich. Większość zajęć prowadzona była w ramach zastępstw. Na zwolnieniach do końca zajęć edukacyjnych oprócz pedagoga i pedagoga specjalnego przebywały wychowawczynie klasy [REDAKTOWANO] i nauczycielka pełniąca w zastępstwie obowiązki wychowawcy [REDAKTOWANO].

Dyrektor kontrolowanej szkoły częściowo zrealizował zalecenie. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że od dnia otrzymania zaleceń, tj. 28 maja 2025 r. pedagog i pedagog specjalny przebywają na długoterminowych zwolnieniach lekarskich, a od dnia

1 września 2025 r. zatrudnieni zostaną specjaliści na zastępstwo na czas ich nieobecności. Ponadto do dnia niniejszej kontroli dyrektor szkoły [REDACTED]

3) Stwierdzono, że w zakresie realizacji zalecenia dotyczącego ustalania oceny opisowej zachowania uczniów, *uchwałą nr 11/2024/2025 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Otyniu z dnia 23.06.2025* do Statutu wprowadzone zostały zmiany w *Rozdziale VII. Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów*. Zapisy ww. uchwały wskazują, iż zmiany obowiązywać będą od 1 września 2025 r. Dotyczą one kryteriów oceny zachowania uczniów klas 1 - 3 w następujących obszarach: relacje z rówieśnikami, kultura osobista, aktywność i obowiązkowość, samodzielność i koncentracja, zachowanie w różnych sytuacjach, dbałość o honor i tradycje szkoły. Dyrektor Renata Sawicka-Dytko wyjaśniła, że podczas posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 23 czerwca 2025 r. podkreślona została potrzeba spójnych i konsekwentnych działań wychowawców i nauczycieli, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami poprzez informowanie na bieżąco o zachowaniu uczniów za pomocą obowiązujących form, w tym wskazanych w Statucie uwag, upomnień, nagan.

Dyrektor szkoły zrealizował zalecenie. Działania w zakresie nadzoru pedagogicznego wynikające z wydanego zalecenia wdrożone będą od 1 września 2025 r.

4) W zakresie realizacji zalecenia dotyczącego zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, w szczególności w związku ze stosowaniem przez nauczycieli przemocy psychicznej, dyrektor kontrolowanej szkoły z wykorzystaniem narzędzia Akademii Librus utworzył dwie „ścieżki szkoleniowe” dla nauczycieli. Poprzez *Panel dyrektora* ww. narzędzia wszyscy nauczyciele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Otyniu zostali przez Panią Dyrektor przypisani do poszczególnych szkoleń znajdujących się w ofercie Akademii Librus. Stwierdzono, że ścieżki szkoleniowe ustalone w ramach realizacji zalecenia to: 1. *Dobrostan dzieci i młodzieży* (szkolenia: *Jak osiągać porozumienie - zasady dialogu*, *Polityka Ochrony Dzieci*) oraz 2. *Przemoc rówieśnicza - diagnoza i profilaktyka oraz sposoby pracy* (szkolenia: *Agresja w szkole - co powinien wiedzieć nauczyciel*, *Czy w mojej klasie jest przemoc? Diagnoza nauczyciela*, *Jak osiągać porozumienie - zasady dialogu*, *Kryzys psychiczny - rozpoznanie, wsparcie, interwencja*, *Profilaktyka przemocy rówieśniczej - relacje w klasie*, *Profilaktyka zachowań ryzykownych wśród uczniów*, *Przemoc w klasie - sposoby pracy*). Dyrektor Sawicka-Dytko przedłożyła dokument pn. *Raport Rozwój kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2024/2025*, z którego wynika m.in. iż z zaproponowanych form doskonalenia skorzystało 76% nauczycieli - ścieżka 1 i 74% nauczycieli - ścieżka 2. Dodatkowo ww. *Raport* przedstawia szczegółowe dane na temat aktywności poszczególnych nauczycieli w ramach ścieżek ustalonych przez dyrektora oraz poza tymi ścieżkami (inne szkolenia w ofercie Akademii Librus). Dyrektor ma również możliwość monitorowania liczby i terminu realizacji szkoleń przez nauczycieli.

Czynności kontrolne wykazały, że 28 maja 2025 r. dla uczniów, nauczycieli oraz rodziców odbyły się w szkole warsztaty „Przeciwdziałanie przemocy rówieśniczej w środowisku szkolnym” przeprowadzone przez terapeutę dzieci i młodzieży Patryka Podrazę w ramach

projektu „Wychowanie z pomysłem”. Pani Dyrektor poinformowała wizytatorów, że uczniowie wytypowanych klas, w tym klasy [REDACTED] wzięli udział w warsztatach na temat budowania prawidłowych relacji i przeciwdziałania agresji. Warsztaty dla rodziców dotyczyły mądrego stawiania granic oraz wspierania dziecka doświadczającego trudnych emocji. Nauczyciele uczestniczyli w warsztatach na temat budowania prawidłowych relacji z uczniami, reagowania na sytuacje przemocy oraz procedur postępowania w sytuacjach przemocy.

Ponadto zarządzeniem nr 6/2025 z dnia 23 czerwca 2025 r. dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Otyniu wprowadzono system anonimowych zgłoszeń. Na korytarzu szkolnym, w miejscu nieobjętym monitoringiem wizyjnym, umieszczona została „skrzynka na sygnały”. Do dnia niniejszej kontroli nie wpłynęły tą drogą żadne sygnały.

Ustalono, że dyrektor kontrolowanej szkoły zwrócił się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli oraz Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze z prośbą o wsparcie w ramach realizacji działań wynikających z otrzymanych zaleceń pokontrolnych. Wizytatorów poinformowano, że w wyniku przeprowadzonych rozmów z dyrektorami ww. placówek w roku szkolnym 2025/2026 planowane jest przystąpienie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Otyniu do pilotażowego programu edukacyjnego UNICEF-u „ABC - bullying” (na dzień kontroli dyrektor szkoły nie ustalił terminu przystąpienia i szczegółów programu) oraz do programu wspomagania szkół przez ODN w Zielonej Górze w zakresie zdiagnozowania potrzeb szkoły, w tym w związku z wynikami egzaminu ósmoklasisty (na dzień kontroli dyrektor szkoły nie ustalił szczegółów).

Ponadto przy wsparciu specjalistów PPP w Nowej Soli opracowane zostały: *Procedura na wypadek agresywnych zachowań ucznia wobec nauczyciela* oraz *Procedura postępowania w przypadku ucznia stwarzającego zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia własnego oraz innych*, z którymi nauczyciele zostaną zapoznani przed rozpoczęciem roku szkolnego. Na podstawie analizy treści ww. procedur stwierdzono, że wskazane są w nich w sposób jasny czynności podejmowane przez pracowników szkoły w określonych sytuacjach.

W ramach działań w celu wzmocnienia nadzoru pedagogicznego w zakresie bezpieczeństwa uczniów w czerwcu 2025 r. dyrektor R. Sawicka-Dytko przeprowadziła wśród nauczycieli anonimową ankietę on-line pn. „Znajomość i stosowanie Standardów Ochrony Małoletnich w szkole”. Wyniki ankiety pokazały, że nie wszyscy nauczyciele przekazali informacje rodzicom i uczniom na temat Standardów Ochrony Małoletnich. W związku z powyższym nauczyciele ponownie zostali zobowiązani do zapoznania się ze SOM oraz do złożenia oświadczeń o zapoznaniu się z nimi (oświadczenia znajdują się w dokumentacji dyrektora szkoły).

Dyrektor szkoły zrealizował zalecenie. Od dnia otrzymania zaleceń do dyrektora szkoły nie wpłynęły zgłoszenia w sprawie niewłaściwych zachowań nauczycieli wobec uczniów.

5) W zakresie realizacji zalecenia dotyczącego obserwacji zajęć, w szczególności nauczycieli nieposiadających pełnych kwalifikacji dyrektor Renata Sawicka-Dytko przedłożyła dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie trzech obserwacji po otrzymaniu ww. zalecenia, tj. w okresie od 29 maja do 26 czerwca 2025 r. Stwierdzono, że obserwacją zajęć nie była objęta nauczycielka nieposiadająca pełnych kwalifikacji do prowadzenia zajęć

z powodu jej usprawiedliwionej nieobecności w pracy nieprzerwanie od 28 kwietnia 2025 r. Przeprowadzono natomiast obserwacje dwóch zajęć świetlicowych i jednych zajęć wychowania fizycznego prowadzonych przez „nauczycieli początkujących”. Dyrektor nie zaobserwował żadnych niepokojących zachowań nauczycieli wobec uczniów, zajęcia odbywały się w przyjaznej atmosferze, a uczniowie wykazywali się dużą aktywnością. Ponadto Pani Dyrektor nie otrzymała żadnych niepokojących sygnałów od uczniów, rodziców lub nauczycieli wskazujących na potrzebę przeprowadzenia obserwacji doraźnej. Nie przeprowadzała też obserwacji zajęć w klasie [REDACTED] do której uczęszczał [REDACTED]

[REDACTED]
ponieważ [REDACTED]

[REDACTED]
Renata Sawicka-Dytka poinformowała wizytatorów, że harmonogram obserwacji na rok szkolny 2025/2026 zostanie przedstawiony radzie pedagogicznej do 15 września 2025 r. Jednym z elementów ujętych w dostosowanym arkuszu obserwacji będą uwagi dotyczące relacji między uczniami a nauczycielem oraz atmosfery podczas zajęć. Ponadto wyjaśniła, że nauczycielka nieposiadająca pełnych kwalifikacji, zatrudniona za zgodą LKO, pełniąca funkcję wychowawczyni klasy [REDACTED]

[REDACTED]
Dyrektor szkoły zrealizował zalecenie. Na dzień kontroli harmonogram obserwacji zajęć na rok szkolny 2025/2026 nie został jeszcze opracowany. Dyrektora zobowiązano do ujęcia w tym obszarze wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie funkcjonowania klasy [REDACTED] w roku szkolnym 2024/2025.

Czynności kontrolne wykazały, że w maju i czerwcu 2025 r. [REDACTED]

[REDACTED]

al

[REDACTED]

[redacted] Rodzic zazwyczaj nie podawał powodów nieobecności.

Stwierdzono, że w ww. okresie nie prowadzono dla uczniów klasy [redacted] żadnych dodatkowych działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku doświadczeniem trudnych zachowań [redacted]

Dyrektor Sawicka-Dytko wyjaśniła, że specjaliści i nauczyciele tej klasy przebywali na zwolnieniach lekarskich, a *sytuacja wśród dzieci była rozładowana, dzieci nie wracały do tamtych wydarzeń, spędzały dużo czasu na zajęciach na świeżym powietrzu. Ponadto specjaliści oraz wychowawcy przebywali na zwolnieniach lekarskich. Większość zajęć prowadzona była w ramach zastępstw.*

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że w dniu 30 maja 2025 r. odbyło się posiedzenie zespołu wychowawczego w sprawie ucznia klasy [redacted] w którym uczestniczyli: dyrektor Renata Sawicka-Dytko, psycholog Kamila Presz, przewodnicząca zespołu Beata Zawalna oraz rodzice [redacted]

Celem spotkania było omówienie klasyfikacji [redacted] Z zapisów protokołu, podpisanego przez m.in. [redacted] wynika, że: matka chłopca została poproszona o wyjaśnienie powodów nieobecności [redacted] w szkole (*mama powiedziała, że [redacted]*

[redacted] chciała, by zajęcia klasy [redacted] odbywały się w innym gabinecie niż dotychczas, na co dyrektor szkoły nie wyraził zgody ze względu na pozostałe dzieci w klasie); przekazano rodzicom informacje o możliwości wnioskowania do PP-P o nauczanie indywidualne (poproszono też rodziców, by zdiagnozowali [redacted] w pp-p); zaproponowano, by [redacted] *napisał test sprawdzający wiedzę, który będzie podstawą do klasyfikacji. W wyjątkowej sytuacji test sprawdzający wiedzę i klasyfikacyjny odbędzie się za zgodą dyrektora w komfortowych warunkach dla ucznia, czyli w domu. Będzie obecny nauczyciel*; poproszono matkę o zaproponowanie terminu testu; [redacted] wskazała, że nadzór podczas pisania testu powinna sprawować psycholog K. Presz lub wicedyrektor M. Twardowska [redacted]

Dalsze czynności kontrolne wykazały, że w II półroczu w dzienniku klasy [redacted] odnotowane były dla [redacted] cyfrowe oceny bieżące z [redacted]

[redacted] Dyrektor Renata Sawicka-Dytko przyznała, że analiza ocen i wcześniejszej frekwencji [redacted] dawały podstawę do klasyfikowania ucznia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Pomimo tego nauczycielka Marta Twardowska w obecności psycholog Kamili Presz i [redacted] przeprowadziła w domu ucznia testy sprawdzające jego osiągnięcia edukacyjne. Z testów ustalone zostały oceny, po czym w dniu 17 czerwca 2025 r. na posiedzeniu rady pedagogicznej dokonano klasyfikowania i promowania.

Wobec powyższego stwierdzono, że nie było podstawy prawnej do przeprowadzenia przez nauczycieli w domu ucznia jakichkolwiek testów sprawdzających jego osiągnięcia edukacyjne i ustalenia z nich ocen w dzienniku Librus, podczas gdy jednocześnie uczeń miał odnotowaną usprawiedliwioną nieobecność w szkole.

Ponadto po analizie przedłożonej dokumentacji szkoły stwierdzono, że do dnia niniejszej kontroli rodzice [redacted] nie dostarczyli do szkoły żadnej dokumentacji poradni psychologiczno-pedagogicznej, która wskazywałaby zalecenia dla nauczycieli

do pracy z uczniem oraz stanowiłaby podstawę do zorganizowania dla [REDAKTED] określonych zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W związku z rozpoczęciem zajęć w roku szkolnym 2025/2026 w zakresie organizacji funkcjonowania klasy [REDAKTED] której uczniem jest [REDAKTED] na dzień kontroli, tj. 19 sierpnia 2025 r., ustalono, co następuje:

- Dyrektor szkoły nie przydzielił nauczyciela pełniącego funkcję wychowawcy klasy [REDAKTED]. Prowadzony jest proces rekrutacyjny w celu zatrudnienia nowego nauczyciela.
- Dyrektor szkoły nie zaplanował dla klasy [REDAKTED] szczegółowych działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym działań integracyjnych, ponieważ plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026 nie został jeszcze opracowany. Ponadto dopiero od 1 września 2025 r. planowane jest zatrudnienie na zastępstwo pedagoga i pedagoga specjalnego (dyrektor szkoły jest po rozmowach rekrutacyjnych) oraz nowego nauczyciela wychowawcy klasy [REDAKTED].
- Dyrektor szkoły nie otrzymał od rodziców informacji o poddaniu [REDAKTED] diagnozie w pp-p. Do szkoły nie wpłynęła żadna dokumentacja zawierająca zalecenia dla nauczycieli i specjalistów do pracy z [REDAKTED].
- Dyrektor szkoły nie zgodził się na propozycję [REDAKTED] zmiany gabinetu do prowadzenia zajęć w klasie [REDAKTED]. Matka argumentowała, że dla [REDAKTED] ten gabinet wiąże się z trudnymi emocjami, a dyrektor szkoły kierował się potrzebami pozostałych uczniów klasy oraz uwagami ich rodziców. Rodzice pozostałych uczniów nie zgadzali się lub krytycznie reagowali na zmiany w funkcjonowaniu klasy proponowane ze względu na sytuację [REDAKTED].

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. Dyrektor szkoły zrealizował w pełni trzy zalecenia i częściowo dwa zalecenia wydane w protokole kontroli w trybie działań doraźnych KO.II.5533.77.2025.AB. Część działań w ramach realizacji zaleceń zaplanowana jest do przeprowadzenia po rozpoczęciu zajęć w nowym roku szkolnym 2025/2026. Dyrektor szkoły zwrócił się o wsparcie do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli i Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze, ale nie ustalił szczegółów współpracy.
2. [REDAKTED] Dyrektor szkoły współpracował z rodzicami [REDAKTED] w zakresie długotrwałej nieobecności chłopca i ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej.
3. Rocznej klasyfikacji [REDAKTED] dokonano po przeprowadzeniu „testów sprawdzających wiedzę” w domu ucznia, podczas jego usprawiedliwionej nieobecności w szkole. Powyższe jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Zgodnie z art. 44k ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881) uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku albo wszystkich zajęć edukacyjnych, jeśli brak jest podstaw do ustalenia śródrocznej lub rocznej oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na tych zajęciach przekraczających połowę czasu przeznaczonego na te zajęcia w okresie, za który przeprowadzana jest klasyfikacja.

Uczeń nieklasyfikowany z powodu usprawiedliwionej nieobecności może zdawać egzamin klasyfikacyjny.

4. Na dzień kontroli, tj. 19 sierpnia 2025 r., dyrektor szkoły nie przygotował organizacji roku szkolnego 2025/2026 w zakresie funkcjonowania klasy [REDAKTOWANO] w tym planu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i planu pracy wychowawczej.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

- 1) Zaleca się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043) wykonywanie zaleceń pokontrolnych | w terminach wskazanych przez kontrolujących.
Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
- 2) Zaleca się klasyfikowanie uczniów zgodnie z art. 44k ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2025 r. poz. 881) w zakresie braku podstaw do ustalenia śródrocznej albo rocznej oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia.
Termin realizacji: od dnia 1 września 2025 r.
- 3) Zaleca się organizowanie procesów edukacyjnych w sposób sprzyjający uczeniu się na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. *w sprawie wymagań wobec szkół i placówek* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198), w szczególności w związku z funkcjonowaniem klasy [REDAKTOWANO]
Termin realizacji: od 1 września 2025 r.
- 4) Zaleca się podejmowanie działań przez nauczycieli sprzyjających rozwojowi kompetencji oraz potencjału uczniów w celu poprawy ich funkcjonowania poprzez realizację zadań włączających wszystkich uczniów do współpracy zgodnie z § 20 ust 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), w szczególności wobec uczniów klasy [REDAKTOWANO]
Termin realizacji: od 1 września 2025 r.
- 5) Zaleca się zorganizowanie form pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia [REDAKTOWANO] po dokonaniu rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych dziecka w celu stworzenia warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły i w środowisku społecznym, zgodnie z § 2 oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798)
Termin realizacji zalecenia: od 1 września 2025 r. z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 r. poz. 15).
- 6) Zaleca się wzmocnienie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) w zakresie wspomagania nauczycieli w obszarze współpracy

z rodzicami w sytuacjach konfliktowych oraz radzenia sobie w trudnych sytuacjach szkolnych.

Termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2025 r.

- 7) Zaleca się wzmocnienie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, z uwzględnieniem przepisów zawartych w rozporządzeniu MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591, z późn. zm.), w szczególności w zakresie zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów.

Termin realizacji: w ciągu 30 dni od dnia podpisania protokołu kontroli.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

- 1) Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zaleceń zawartych w protokole.
- 2) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

Renata Sawicka-Dytko
.....
(dyrektor szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

WIZYTOR

Wioletta Burdziak
.....
(przeprowadzający kontrolę)

26.08.2025 r. Gorzów Wlkp.
.....
(data i miejsce podpisania protokołu)

Gorzów Wlkp. 26.08.2025 r.
.....
(data i miejsce podpisania protokołu)