

Znak sprawy: KO.II.5533.123.2025.ASY

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 2 w Żarach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. G. Zapolskiej 16, 68-200 Żary</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Marzena Mosakowska-Wrona</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Agata Synowiec wizytator WSAiNP Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>383/2025 z dnia 9 września 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>12 września 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>12 września 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków nauki, opieki i wychowania oraz nadzór pedagogiczny dyrektora nad pracą nauczycieli, w zakresie stosowania przez uczniów przemocy rówieśniczej, realizacja pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz współpraca dyrektora z rodzicami w tym zakresie.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

5 września 2025 r. do Lubuskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo pani [REDAKOWANE] w związku z brakiem działań wychowawczych i profilaktycznych wobec uczennicy [REDAKOWANE] która od lat nęka syna pani [REDAKOWANE] oraz innych uczniów w szkole. Z ww. pisma wynika, że 29 czerwca 2025 r. syn pani Wypchło został napadnięty przez [REDAKOWANE] i grupę innych uczniów poza szkołą. Jednocześnie pani [REDAKOWANE] podaje, że jej syn wielokrotnie nękany był przez [REDAKOWANE] która groziła mu i zastraszala. Matka ucznia

podaje też, że liczne skargi i zgłoszenia do wychowawczyni, dyrekcji szkoły oraz specjalistów nie przyniosły zamierzonych efektów, w jej ocenie szkoła nie podjęła żadnych skutecznych działań.

W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli 12 września 2025 r. wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:
 - a) Statutu szkoły;
 - b) Wydruków z dziennika elektronicznego, potwierdzających działania wychowawcy, psychologa i pedagoga szkolnego;
 - c) innej dokumentacji szkolnej związanej z przedmiotową sprawą;
- 2) przeprowadzono rozmowę z panią Marzeną Mosakowską-Wroną - dyrektorem szkoły, panią Mariolą Kępińską - psychologiem oraz panią Violetta Bogój - pedagogiem szkolnym.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, że [REDAKTOWANO] syn pani [REDAKTOWANO] nie był na dzień kontroli uczniem Szkoły Podstawowej nr 2 w Żarach. Został wypisany ze szkoły na podstawie decyzji rodziców 20 stycznia 2025 r. i przeniesiony do szkoły rejonowej w [REDAKTOWANO], co potwierdza wpis w Księdze uczniów Tom VI, założonej 1 września 2001 r.

W dokumentacji szkolnej nie odnaleziono informacji o skargach ze strony [REDAKTOWANO] i jego mamy na [REDAKTOWANO] co potwierdza brak zapisów w sprawdzonym podczas kontroli dziennikach: pedagoga, lekcyjnym, psychologa i księdze skarg. Na podstawie przedstawionych przez dyrektora wydruków z dziennika elektronicznego można stwierdzić, że w latach 2022–2024 matka [REDAKTOWANO] kontaktowała się z wychowawcą głównie w sprawie usprawiedliwiania jego nieobecności. Nie znaleziono skarg na zachowanie dziewczynki. Przedstawiono również korespondencję wychowawcy z rodzicami dotyczącą roku szkolnego 2024/2025, z której nie wynikały żadne zgłoszenia czy skargi dotyczące problemów wychowawczych związanych z [REDAKTOWANO]. Nie znaleziono informacji na ten temat w korespondencji dyrektora z rodzicami, udostępnionej podczas kontroli.

W rejestrze skarg, prowadzonym w Szkole Podstawowej nr 2 w Żarach od 8 listopada 2019 r. do 21 maja 2025 r., odnotowano cztery zgłoszenia. Żadne z nich nie dotyczyło niewłaściwego zachowania [REDAKTOWANO] wobec innych uczniów.

Pani pedagog oceniła uczennicę [REDAKTOWANO] jako dziewczynkę czytającą, osiągającą sukcesy. Wskazała, że przeprowadzony w klasie [REDAKTOWANO] test socjometryczny określił, że [REDAKTOWANO] pełni w klasie rolę lidera. Jest przez rówieśników odbierana jako osoba, z którą warto się przyjaźnić. Z informacji od dyrektora i pedagoga wynika, że nigdy nie zgłaszano znęcania się [REDAKTOWANO] nad innymi uczniami. Z przedstawionych podczas kontroli wydruków uwag za rok szkolny 2024/2025 wynika, że dziewczynka otrzymywała uwagi za rzucanie mokrym papierem toaletowym w szkolnej toalecie (14 stycznia 2025 r.), blokowanie toalety, w której zamknęła się z inną koleżanką podczas przerwy (6 marca 2025 r.), jedzenie na lekcji (23 kwietnia 2025 r.) oraz pochwałę za pomoc koleżeńską wobec młodszych dzieci (10 lutego 2025 r.) Otrzymała także naganę wychowawcy, zgodnie z § 95 ust.11 pkt.2 Statutu Szkoły Podstawowej

nr 2 im. Janusza Korczaka w Żarach, za kradzież kluczyków do gabinetów lekcyjnych (18 czerwca 2025 r.) Na koniec roku szkolnego 2024/2025 jej zachowanie oceniono na poprawne zgodnie z § 85 ust.6 i 11 Statutu.

Z dokumentacji przedstawionej przez dyrektora wynika, że dziewczynka aktywnie uczestniczy w reprezentowaniu szkoły na zewnątrz. Bierze udział w powiatowych i rejonowych zawodach sportowych. Przez kilka ostatnich lat była finalistką/laureatką poniższych konkursów:

- finalistka konkursu przedmiotowego LKO z języka angielskiego – [REDACTED]
- laureatka Międzynarodowego Konkursu Matematycznego „Kangur” – [REDACTED]
- laureatka Ogólnopolskiego Konkursu z języka angielskiego „Olimpus” – [REDACTED]

Dyrektorka przedstawiła także wydruk potwierdzający kontakty wychowawcy z rodzicami w roku szkolnym 2024/2025. Z tatą [REDACTED] wychowawczyni rozmawiała dwukrotnie. 16 stycznia 2025 r. tematem rozmowy było funkcjonowanie dziecka w szkole oraz ostatnie konflikty klasowe. Drugi raz wychowawca rozmawiał z tatą [REDACTED] 21 maja 2025 r. w sprawie kradzieży przez dziewczynkę kluczy do gabinetów klasowych. Zapisy w dzienniku są lakoniczne i nie opisują dokładnie przebiegu wydarzeń. Ponieważ w dniu kontroli wychowawca klasy był nieobecny nie można było stwierdzić czego dotyczyły opisane wyżej konflikty. Dodatkowo w dzienniku pedagoga odnaleziono wpis z dnia 5 czerwca 2025 r., który wskazuje na rozmowę z [REDACTED] i jej koleżankami o konflikcie wynikającym z niezrozumienia wypowiedzi jednej z dziewczynek w języku [REDACTED]. Jak wskazuje powyższa notatka ustalono kolejne spotkanie na 10 czerwca 2025 r, podczas którego dziewczynki wyjaśniły nieporozumienie i pogodziły się.

W dzienniku psychologa za rok szkolny 2024/2025 nie ma wpisów o niewłaściwym zachowaniu dziewczynki, skarg od uczniów czy rodziców odnośnie nękania przez [REDACTED] innych dzieci. Kontakt z [REDACTED] psycholog miała już od [REDACTED] klasy. Uczennica sama zgłosiła się na zajęcia o charakterze terapeutycznym. Uczęszczała na nie na podstawie zgody podpisanej przez ojca. Osoby uczestniczące w kontroli zgodnie oceniają, że kontakt z ojcem dziewczynki jest regularny, rodzic odpowiada na wezwania i akceptuje decyzje szkoły wobec jego córki.

Podczas kontroli przedstawiono dokumentację potwierdzającą fakt, że szkoła każdego roku dokonuje diagnozy potrzeb rozwojowych uczniów, uwzględniając czynniki chroniące i ryzyka, w tym zagrożenia związane z używaniem substancji psychoaktywnych zgodnie z art. 26 ustawy *Prawo oświatowe* (t.j. Dz.U. 2025 poz. 1043 z późn. zm.). Wnioski z diagnozy zostały uwzględnione przy tworzeniu programu wychowawczo-profilaktycznego uchwalanego zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. 2025 poz. 1043 z późn. zm.) przez Radę Rodziców. Przedstawiona dokumentacja dotyczyła lat szkolnych 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025.

Podczas kontroli nie przedstawiono jednak dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie przez wychowawcę klasy [REDACTED] diagnozy potrzeb bezpieczeństwa.

Wyniki badań prowadzonych przez szkołę posłużyły także do tworzenia planów pracy wychowawczej, planu nadzoru pedagogicznego, planu doskonalenia zawodowego, oferty zajęć specjalistycznych, co potwierdzają zapisy we wskazanych dokumentach.

Dyrektorka podała, że o zdarzeniu 29 czerwca 2025 r., które miało miejsce w okresie wakacji, w godzinach wieczornych, poza terenem szkoły nie została poinformowana przez rodziców. Dowiedziała się o nim z Gazety Regionalnej. W artykule nie padły żadne nazwiska, stąd nie miała wiedzy, że uczennica jej szkoły brała udział w tym zdarzeniu. O tym, że [REDAKTOWANO] mogła być uczestnikiem tego zdarzenia dowiedziała się z rozmowy telefonicznej z wizytatorem, w dniu powiadomienia o kontroli (9 września 2025 r.). W związku z powzięciem informacji wykonała telefon do ojca dziewczynki. Niestety nie zastała go w domu. Od partnerki ojca uzyskała informację, że sprawę rozstrzygają instytucje do tego powołane (policja/sąd).

Zgodnie z art. 5 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. 2024 poz. 978 z późn. zm.) podmioty współdziałające z sądem rodzinnym, a w szczególności instytucje państwowe w zakresie swojego działania, udzielają na żądanie sądu rodzinnego informacji niezbędnych w toku postępowania. Do dnia kontroli szkoła nie otrzymała zobowiązania do przygotowania opinii o uczniach.

Szkoła, zgodnie z założeniami programu profilaktyczno - wychowawczego, prowadzi działania profilaktyczne. 16 czerwca br odbyło się spotkanie dla uczniów klas starszych, w tym dla klasy [REDAKTOWANO] prowadzone przez przedstawicieli Straży Miejskiej i Policji, które dotyczyło:

- bezpiecznych wakacji (czas nad wodą, poruszanie się po mieście na hulajnogach, zapobieganie kradzieżom - z uczuleniem na oszustów);
- odpowiedzialności karnej za dewastację mienia szkolnego i miejskiego oraz prywatnego, za stosowanie przemocy słownej i fizycznej, za hejt (to na prośbę szkoły);
- palenie papierosów (w tym e- papierosów) i korzystanie z innych używek.

Klasa [REDAKTOWANO], której uczennicą jest [REDAKTOWANO] wzięła udział w cyklu spotkań przeprowadzonych w roku szkolnym 2024/2025 przez pedagoga szkolnego p. Violetę Bogój, którym celem było przeciwdziałanie i eliminowanie przemocy i innych zjawisk patologicznych wśród uczniów – wdrażanie zdrowego trybu życia i wyrabianie umiejętności prospołecznych. Ponadto uczniowie tej klasy (również rodzice i grono pedagogiczne.) w roku szkolnym 2024/2025 brali udział w prelekcjach w ramach programu realizowanego przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na temat: „Dobrostan psychiczny uczniów. Depresja i jej symptomy. Gdzie szukać pomocy”, które prowadziła psychoterapeutka p. Joanna Dwornicka. Uczniowie wzięli także udział w Programie „Deбата”, który realizował specjalista z Ośrodka Terapeutycznego „Profil” – p. Zbigniew Rewaj. W maju 2025 r. w klasie [REDAKTOWANO] przeprowadzono pogadankę w zakresie: „Relacje rówieśnicze, jak sobie radzić w konflikcie z kolegami i koleżankami oraz jak unikać konfliktu w grupie rówieśniczej”, które przeprowadziła pani wicedyrektor.

W tym roku szkolnym na dzień 16 września 2025 r. zaplanowano spotkanie z policją. Tematyka w klasach starszych ma dotyczyć, bezpieczeństwa w szkole i poza szkołą, odpowiedzialności prawnej młodych ludzi za swoje czyny i słowa oraz przeciwdziałanie hejtowi. We wrześniu 2025 r. zaplanowano także w ramach zajęć z wychowawcą w klasach ósmych, spotkania z psychologiem pt. „Odpowiedzialność za budowanie i utrzymywanie pozytywnych relacji rówieśniczych. Konsekwencje dokuczania i izolowania uczniów w klasie ” a także warsztaty "Ryzykowne zachowania w sieci i ich konsekwencje", które będą prowadzić specjaliści pp. Grolewscy z Ośrodka „Profil”. Działania są zaplanowane w ramach współpracy z MKRPA w Żarach i szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego. Warsztaty są skierowane do uczniów klas [REDAKTOWANO].

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Podczas kontroli nie potwierdzono pisemnych skarg bądź zgłoszeń rodzica do wychowawczynie, dyrekcji szkoły oraz specjalistów o nękanie przez uczennicę [REDACTED] syna pani [REDACTED] lub innych uczniów. Dyrektor nie potwierdza przyjęcia od rodzica ustnych informacji w przedmiotowym zakresie. W sprawdzonych podczas kontroli dokumentach nie znaleziono informacji na ten temat.
2. Szkoła każdego roku dokonuje diagnozy potrzeb rozwojowych uczniów, a wnioski z diagnozy wykorzystuje do tworzenia planów pracy wychowawczej, nadzoru pedagogicznego, doskonalenia zawodowego, oferty zajęć specjalistycznych. Wychowawcy nie dokonują jednak diagnozy potrzeb bezpieczeństwa uczniów.
3. Działania wychowawców klas są skorelowane z działaniami specjalistów – nauczyciele pracują w zespołach.
4. Szkoła prowadzi systematyczne działania profilaktyczne.
5. Dyrektor szkoły prowadzi nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie współpracy z rodzicami i realizacji działań wychowawczo – profilaktycznych. Należy jednak wzmocnić nadzór nad pracą wychowawców, szczególnie w zakresie dokonywania diagnoz potrzeb bezpieczeństwa uczniów i podejmowania działań adekwatnych do wyników diagnozy.
6. Do dnia kontroli szkoła nie została zobowiązana przez instytucje rozstrzygające sprawę do przedstawienia opinii o uczniach, czy realizacji postanowień sądu wobec biorących udział w wydarzeniu z 29 czerwca 2025 r.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczycieli, w szczególności wychowawców, przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej szkoły.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 150).

2. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się dyrektorowi szkoły przeprowadzenie diagnozy pracy szkoły, w szczególności wśród uczniów klasy [REDACTED] pod kątem prawidłowych i bezpiecznych relacji rówieśniczych w szkole oraz podjęcie adekwatnych działań profilaktyczno-wychowawczych i interwencyjnych zgodnych z rozpoznanymi potrzebami w tym zakresie.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż do 31 października 2025 r., z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą: brak.

7. Pouczenie:



1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Marzena Mosakowska-Wrona
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Żary, 22.09.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Janusza Korczaka
68-200 Żary, ul. G. Zapolskiej 16
tel./fax 68 470 46 67
NIP 928-120-77-13, REGON 970527897

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach
WIZYTATOR

Agata Synowiec
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Żary, 22.09.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Żary, 22.09.2025r.
mgr Marzena Mosakowska-Wrona...
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 2
im. Janusza Korczaka
68-200 Żary, ul. G. Zapolskiej 16
tel./fax 68 470 46 67
NIP 928-120-77-13, REGON 970527897