

Protokół kontroli przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 20 z Oddziałami Integracyjnymi w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szarych Szeregów 7, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Katarzyna Pawłowicz-Bielska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	<i>Krzyszyna Wiśniewska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>375/2025 z 25 sierpnia 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>Rozpoczęto: 29 sierpnia 2025 r. Zakończono: 29 sierpnia 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: *Przestrzeganie praw ucznia i dziecka, zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki, współpraca z rodzicami wychowawcy klasy integracyjnej.*

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

14 lipca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo pani [REDAKTOWANO], w którym zgłasza nieprawidłowości występujące w Szkole Podstawowej nr 20 z Oddziałami Integracyjnymi w Gorzowie Wielkopolskim. Opisane zarzuty dotyczą książek wręczanych uczniom na zakończenie nauki w klasie trzeciej, zakupionych z funduszy rady rodziców, relacji z wychowawczynią klasy córki wnioskodawczyni, przemocy w szkole oraz zastrzeżeń w stosunku do pomocy nauczyciela przydzielonej do pomagania niepełnosprawnemu uczniowi klasy [REDAKTOWANO]

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematem kontroli, w tym:
 - informacje o kontaktach wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] z rodzicami (tematyka spotkań, prowadzonych rozmów);
 - wydruki z dziennika Librus dotyczące kontaktów wychowawczynie z matką uczennicy (od klasy I do III);
 - informacja o działaniach dyrektora i wicedyrektora szkoły w ramach nadzoru pedagogicznego dotyczące zgłaszanych problemów;
 - inna dokumentacja związana ze sprawą;
- 2) przeprowadzenie rozmowy z:
 - panią Katarzyną Pawłowicz-Bielską – dyrektorem kontrolowanej szkoły,

– panią Dorotą Lisowską – wicedyrektorem kontrolowanej szkoły.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 20 z Oddziałami Integracyjnymi w Gorzowie Wielkopolskim, pani Katarzyna Pawłowicz-Bielska wyjaśniła kontrolującej, że pełni obowiązki dyrektora od kwietnia br. i w tym czasie nie wpływały do niej od rodziców żadne zastrzeżenia związane z zakończeniem roku szkolnego i wręczeniem uczniom klas trzecich książek. Stwierdziła równocześnie, że problem książek zakupionych z Rady Rodziców dla uczniów na zakończenie edukacji w klasach I – III jest jej znany.

Z wypowiedzi pani Dyrektor wynika, że Rada Rodziców (RR) działająca w szkole ustaliła sfinansowanie zakupu książek dla uczniów klas trzecich na zakończenie edukacji wczesnoszkolnej. Równocześnie postanowiono, że książki od Rady Rodziców otrzymają dzieci, których rodzice dokonali jakiegokolwiek wpłaty na fundusz rady. Według wyjaśnień Dyrektorki pozwala na to zapis w regulaminie Rady Rodziców z 2016 r. Rada Rodziców sama prowadzi zbiórkę swoich funduszy (w większości składki wpłacane są bezpośrednio na konto RR). Wychowawcy klas otrzymują tylko informację o wniesionych składkach. Dyrektor szkoły, pani Katarzyna Pawłowicz-Bielska wyjaśniła, że było przyjęte w szkole, iż kiedy rodzic nie zapłacił składki na RR, wychowawca klasy poszukiwał środków na zakup książki dla dziecka na zakończenie klasy trzeciej. Zdaniem pani Dyrektor zapis w regulaminie Rady Rodziców powinien być zmieniony tak, aby przyznanie uczniowi świadczenia z RR (np. zakupu książki na koniec roku) nie było uzależnione od wniesienia opłaty na RR. W trakcie kontroli zadeklarowała, że podejmie działania, które doprowadzą do wprowadzenia odpowiednich zmian.

W trakcie kontroli pani dyrektor K. Pawłowicz-Bielska stwierdziła, że była zaskoczona sytuacją, która miała miejsce podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego, kiedy nie mogła wręczyć książek na zakończenie edukacji wczesnoszkolnej dwóm uczennicom klasy [REDAKTED]. Ponadto dodała, że wychowawczynie klasy [REDAKTED] nie zgłosiła jej problemu dotyczącego braku książki dla swoich uczennic. W związku z tym przeprowadziła rozmowę z wychowawczynią klasy [REDAKTED] i poprosiła o wyjaśnienia. W rozmowie z dyrektorką wychowawczynie klasy [REDAKTED] poinformowała dlaczego na zakończenie trzeciej klasy nie otrzymała książki uczennica [REDAKTED] i przedstawiła korespondencję w dzienniku Librus z matką dziewczynki. W wiadomości przesłanej do wychowawczynie 10.11.2024 r. stwierdza ona m.in.: „Chciałabym również poinformować, że [REDAKTED] świadoma jest tego, iż nie zapłacę wymuszonej składki na RR i że może ona w związku z tym nie dostać książki. Jest ona wychowana według wysokich zasad i standardów obowiązujących w naszej rodzinie i ta sytuacja nie wpłynie negatywnie na jej samopoczucie o czym mi powiedziała.” Dyrektorka w swoich wyjaśnieniach dodała, że w rozmowie z wychowawczynią podkreśliła, że powinna realizować współpracę z rodzicami w taki sposób, aby sytuacja braku książki dla dziecka nie miała miejsca.

W sprawie zgłoszonych przez wnioskodawczynię nieprawidłowości dotyczących postępowania w przypadku wystąpienia wszawicy wyjaśnień udzieliła wicedyrektor szkoły nadzorująca pracę nauczycieli i wychowawców w klasach I – III pani Dorota Lisowska. Przedstawiła kontrolującej notatkę służbową z 4 listopada 2022 r., w której odnotowała skargę pani [REDAKTED]

na wychowawczynię klasy [REDAKTOWANE] dotyczącą przekazywania rodzicom informacji o wszawicy oraz kontaktów wychowawczyni z rodzicami. Stwierdza się w niej, że podjęto decyzję o przeprowadzeniu rozmowy wyjaśniającej rodzica z wychowawczynią. Notatkę podpisał rodzic, wychowawczyni klasy i wicedyrektor D. Lisowska. Z przedłożonych podczas kontroli wydruków z dziennika elektronicznego Librus wynika, że w celu wyjaśnienia sprawy wychowawczyni klasy, pani [REDAKTOWANE], 4.11.2022 r. (piątek) zaproponowała spotkanie z udziałem pedagoga szkolnego i pedagoga wspierającego w poniedziałek (7.11.2022). Pani [REDAKTOWANE] odczytała tę wiadomość dopiero 8.11.2022 r., więc spotkanie to nie odbyło się. Następnie nauczycielka zaproponowała spotkanie 9.11.2022 r. lub 14.11.2022 r. i uzyskała 8.11.2022 r. odpowiedź od pani [REDAKTOWANE], że „w związku z dotychczasowym pani zachowaniem, sposobem załatwienia tematu wszawicy w klasie oraz sposobem przeprowadzenia kontroli głów dnia 07.11.2022 nie widzę możliwości mojego przyścia na proponowane spotkanie.”

Wydruk z dziennika Librus z 9.11.2022 r. potwierdza, że pedagog szkolny A. Nadrowska przekazała rodzicom uczniów klas pierwszych informację o planowanej na kolejny dzień kontroli czystości głów prowadzonej przez pielęgniarkę szkolną. Pani [REDAKTOWANE] odczytała wiadomość w tym samym dniu.

Dyrektor K. Pawłowicz-Bielska i wicedyrektor D. Lisowska w trakcie kontroli wyjaśniły, że w szkole zatrudniona jest pielęgniarka, która pracuje codziennie i zajmuje się m.in. sprawami higieny, sprawdzaniem czystości. Przed planowanym podjęciem czynności przez pielęgniarkę pedagog szkolny informuje o tym rodziców za pomocą dziennika Librus. Rodzice mogą wyrazić zgodę lub sprzeciw w stosunku do planowanych czynności pielęgniarki. W celu sprawdzenia czystości dzieci są proszone do gabinetu pielęgniarki indywidualnie, pojedynczo. Po wizycie u pielęgniarki nie są informowane o wynikach sprawdzania. Jak stwierdziły dyrektorka i wicedyrektorka, po przeprowadzonej kontroli czystości, kiedy zauważa się u dzieci wszy, po powrocie do klasy wszystkie dzieci są rozsadzane do oddzielnych ławek (zgodnie z zaleceniem pielęgniarki). Następnie zawiadamia się rodziców dzieci, u których stwierdzono problem, prowadzi rozmowę i prosi o podjęcie działań. Ich zdaniem wszystkie dzieci są traktowane jednakowo, a problem wszawicy, podobnie jak w innych szkołach, pojawia się co pewien czas. Z wyjaśnień dyrekcji wynika, że inni rodzice nie zgłaszali w tym zakresie problemów.

Kontakty z rodzicami, w szczególności z panią [REDAKTOWANE], potwierdzają protokoły i listy obecności spotkań wychowawcy klasy z rodzicami oraz wydruki z dziennika Librus. W roku szkolnym 2024/2025 w klasie [REDAKTOWANE] odbyły się trzy spotkania wychowawcy z rodzicami uczniów: 09.09.2024 r., 4.11.2024 r. i 7.04. 2025 r. Na dwóch była obecna pani [REDAKTOWANE], a na pierwszym, na początku roku szkolnego nie było jej i poprosiła o wyznaczenie dodatkowego terminu. Spotkanie odbyło się wspólnie z nauczycielem współorganizującym kształcenie w klasie 24.09.2024 r. Wychowawczyni przedstawiła informacje ze wspólnego zebrania z rodzicami. Ponadto pani [REDAKTOWANE] zgłosiła problemy – wyśmiewanie córki i przezywanie jej przez dzieci oraz zachowania kolegi w stosunku do [REDAKTOWANE]. Ustalono wówczas, że nauczycielka i rodzic będą reagować na wszystkie niewłaściwe zachowania, a wszystkie zgłoszenia będą od razu wyjaśniane przez wychowawcę. Z wyjaśnień dyrektorki podczas kontroli wynika, że ani wychowawczyni, ani

pani [REDACTED] nie zgłaszały do niej żadnych niewłaściwych czy agresywnych zachowań w stosunku do dziewczynki.

Wydruki z dziennika Librus potwierdzają kontakty wychowawczyni z panią [REDACTED]: 8 w roku szkolnym 2024/2025, 4 w roku szkolnym 2023/2024 i 5 w roku szkolnym 2022/2023. Wiadomości z klasy pierwszej dotyczą imprez klasowych, nieporozumienia między córką pani [REDACTED] a koleżanką z klasy na wycieczce do Czelina oraz wszawicy. Wiadomości z klasy drugiej to brak zgody pani [REDACTED] na sprawdzanie czystości skóry, głowy i włosów córki, informacja o problemach zdrowotnych córki, wycieczka klasowa do Santoka. W klasie trzeciej wiadomości związane były z dodatkowym planem zajęć dla [REDACTED] (kiedy klasa wychodziła do kina, a dziewczynka zostawała w szkole), wycieczką do Szczecina, zwolnieniem z zajęć, składką na Radę Rodziców.

Dyrektor szkoły, pani K. Pawłowicz-Bielska i wicedyrektor D. Lisowska wyjaśniły, że proszą rodziców o niewchodzenie na zajęcia oraz ograniczenie wchodzenia do szkoły. Starają się w ten sposób uniknąć obecności w szkole osób przypadkowych. Równocześnie dodały, że czasami obecność rodzica jest uzasadniona, w szczególności dotyczy to klas integracyjnych, w których są dzieci wymagające pomocy w różnych czynnościach. Powiedziały również, że w klasie [REDACTED] są dzieci z orzeczeniami oraz takie, u których występują przejawy agresji. Prowadzone w stosunku do dzieci działania terapeutyczne przynoszą efekty, ale bywają czasami trudne sytuacje, które pedagodzy starają się rozwiązywać. Dyrektorki stwierdziły, że wszystkie zgłaszane przypadki niewłaściwych czy agresywnych zachowań dzieci są wyjaśniane z rodzicami.

W kwestii zachowania pani [REDACTED], zatrudnionej jako pomoc nauczyciela do opieki nad chłopcem poruszającym się na wózku, dyrektor K. Pawłowicz-Bielska wyjaśniła, że nie otrzymywała w jej sprawie żadnych uwag ani skarg. Dodała, że w klasie, oprócz pani [REDACTED], zawsze obecny jest nauczyciel i pedagog współorganizujący kształcenie, więc pani [REDACTED] nigdy nie jest sama w klasie z uczniami. Dyrektor udostępniła również wniosek matki chłopca, będącego pod opieką pani [REDACTED], w którym prosi o dalsze zatrudnienie jej do pomocy synowi (na podstawie zalecenia w orzeczeniu PPP).

Dodatkowo pani dyrektor K. Pawłowicz-Bielska udostępniła do wglądu, skierowane do niej, pismo rodziców byłej klasy [REDACTED] zatytułowane „Odpowiedź na zarzuty wobec wychowawcy klasy na forum FB/gorzowianin.com”. Rodzice (podpisy rodziców 17 uczniów) ustosunkowują się w tym piśmie do zarzutów wobec wychowawcy (reagowanie na przemoc rówieśniczą, udział w zebraniach klasowych, relacje między rodzicami a nauczycielem, ochrona danych osobowych, składki i prezenty, sytuacja dotycząca wypadku uczennicy, informowanie o chorobach zakaźnych), uznając je za niezasadne.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola pozwala stwierdzić, że na uroczystości zakończenia roku szkolnego 2024/2025 uczennica klasy [REDACTED], [REDACTED], nie otrzymała pamiątkowej książki wręczanej pozostałym uczniom klasy, zakupionej z funduszu Rady Rodziców szkoły. Otrzymanie upominku uwarunkowane było od wniesienia składki na RR. Opisana sytuacja nie powinna mieć miejsca i wskazuje na brak odpowiednich działań ze strony wychowawcy klasy i dyrekcji szkoły.

Wyniki kontroli wskazują, że pomimo dość licznych wzajemnych kontaktów między wychowawcą klasy, panią [REDAKTOWANO], a panią [REDAKTOWANO], zarówno bezpośrednich, jak i z wykorzystaniem dziennika elektronicznego, współpraca mamy ze szkołą nie była satysfakcjonująca dla obu stron.

Kontrola nie potwierdziła zarzutów niewłaściwego postępowania szkoły i wychowawcy w przypadkach sprawdzania higieny uczniów, działań związanych zapobieganiem wszawicy w szkole. W sytuacjach zgłaszania niewłaściwych zachowań uczniów podejmowane były przez wychowawcę, pedagoga i wicedyrektora odpowiednie działania.

W wyniku kontroli nie stwierdzono wpływu do dyrektora szkoły żadnych zgłoszeń w sprawie nieodpowiedniego zachowania pani [REDAKTOWANO], pomocy nauczyciela.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

- 1) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczycieli i wychowawców przepisów prawa dotyczących przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole oraz efektów działalności wychowawczej, w szczególności przestrzegania praw ucznia i dziecka, a także zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

- 2) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) zaleca się współpracować z organizacjami działającymi na terenie szkoły, w szczególności z Radą Rodziców, z zachowaniem prawa każdego ucznia do otrzymania odpowiedniego wsparcia, równego traktowania i przestrzegania praw ucznia i dziecka.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub założeń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania założeń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji założeń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 20
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Bolesława Prusa w Miastku
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Katarzyna Pawłowicz-Bielska

Gornów Wlkp., 9.09.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR
Krzysztof Wiśniewski
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gornów Wlkp., 9 września 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 20
z Oddziałami Integracyjnymi
im. Bolesława Prusa w Miastku
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Katarzyna Pawłowicz-Bielska

Gornów Wlkp., 9.09.2025 r.