

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Lubieszowie</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Lubieszów 53, 67-100 Lubieszów</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Beata Artwińska</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Małgorzata Czajka-Gulczyńska – wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze Aneta Lipowicz – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 379/2025 z 16 stycznia 2025 r. Upoważnienie nr 381/2025 z 16 stycznia 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>16 września 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>16 września 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Zapewnienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynikającej z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Stosowanie przemocy słownej i fizycznej. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły. Współpraca z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

27 czerwca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynął e-mail pani [REDAKTOWANO] w którym poinformowała, że w szkole nieprzestrzegane są zalecenia zawarte w orzeczeniu o kształceniu specjalnym jej [REDAKTOWANO]. Skarży się, że nie [REDAKTOWANO] pojechać na wycieczkę z klasą do Wrocławia oraz uczestniczyć w obchodach dnia wiosny, bo nie zapewniono [REDAKTOWANO] opieki nauczyciela „wspomagającego”. Oddelegowywano nauczyciela „wspomagającego” z lekcji z [REDAKTOWANO] wysyłając go na zastępstwa do innych klas, w II półroczu zabrano „wspomaganie” na lekcjach plastyki i techniki. W związku ze zwolnieniem lekarskim [REDAKTOWANO] z wychowania fizycznego nie zaproponowano [REDAKTOWANO] innej formy tej lekcji

Sordem

Am
R

i mama musiała [] przywozić później do szkoły lub odbierać wcześniej. Ponadto, [] skarży się na stosowanie przemocy słownej wobec [] przez [] z klasy []

Wobec powyższego, Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Lubieszowie kontroli w trybie działań doraźnych. Podczas kontroli dokonano analizy dokumentacji w zakresie kontrolowanych obszarów, oraz przeprowadzono rozmowę z panią [] (osobą zastępującą dyrektora Beatę Artwińską w czasie jej nieobecności, pełniącą również [] oraz nauczycielem współorganizującym kształcenie panią []

Ustalono, co następuje:

[] posiada orzeczenie [] o potrzebie kształcenia specjalnego z [] wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Nowej Soli. Zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem lekarskim u [] występuj[]

Zalecono: kształcenie specjalne dla uczniów z []

[] dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych [] zatrudnienie dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej lub specjalisty w celu współorganizowania kształcenia [] i [] zalecono formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez zorganizowanie zajęć: korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych, rewalidacyjnych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, terapię logopedyczną. Zalecono zapewnienie [] sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych dostosowanych do bieżących potrzeb i możliwości []

2 września 2024 r. wszyscy nauczyciele zapoznali się z opiniami i orzeczeniami uczniów w Szkole Podstawowej w Lubieszowie.

6 września 2024 r. powołano Zespół ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej. 20 września sporządzono IPET dla [] 2 października 2024 r. odbyło się spotkanie dotyczące IPET, w którym uczestniczyła mama [] omówiono przygotowany dokument i przekazano jej kopię (rodzice otrzymali zaproszenie - pismo z 26.09.2024 r.). W tym spotkaniu nie uczestniczyli wszyscy nauczyciele uczący [] Nie sporządzono na ten moment WOPFU. Pani [] nie uczestniczyła przy opracowaniu IPET i WOPFU. W roku szkolnym 2024/2025 odbyły się 2 spotkania dotyczące WOPFU: 13 stycznia 2025 r. i 10 czerwca 2025 r., w których uczestniczyła mama [] Dyrektor szkoły przed spotkaniem zatwierdził wypracowany przez zespół dokument WOPFU: 7 stycznia i 9 czerwca 2025 r. Podczas zespołu nauczyciele i specjaliści w obecności mamy [] dokonali analizy sytuacji rozwojowej i edukacyjnej [] oceny efektywności programu. Nie włączono do współpracy PPP. Z każdego spotkania sporządzony został protokół, który podpisała mama [] Ustalono, że sporządzone WOPFU nie jest w pełni zgodne z § 6 ust.10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), nie ujęto mocnych stron predyspozycji zainteresowań i uzdolnień [] nie określono zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności funkcjonowania

Szklany

nie sporządzono go w wymaganym terminie do 30 września 2024 r. i nie uczestniczyli wszyscy nauczyciele uczący

Od 5 września 2024 r. przydzielono grupowe zajęcia rewalidacyjne, prowadzone w wymiarze dwóch godzin tygodniowo przez Ustalono, że w realizacji zajęć rewalidacyjnych nie uwzględniono usprawnienia ruchowego wynikającego z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. W II półroczu mama zrezygnowała z tych zajęć, gdyż według niej był konflikt z nauczycielem, który manipuluje dziećmi, buntuje jest brak współpracy. Z kolei pani oświadczyła, że pani cały czas podważała kompetencje nauczyciela

3 września 2024 r. przydzielono zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne prowadzone w wymiarze jednej godziny tygodniowo przez p. na okres wrzesień 2024 r. - czerwiec 2025 r.

6 września 2024 przydzielono zajęcia logopedyczne prowadzone w wymiarze 30 minut tygodniowo przez p. które zakończono w czerwcu 2025 r. ze względu na osiągnięte efekty terapii.

Szkoła w ramach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zapewniła zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Pani oświadczyła, że ich nie przydzielono, gdyż organ prowadzący nie wyrażał zgody na realizację dodatkowych godzin. Ustalono, że szkoła nie występowała pisemnie do organu prowadzącego o wyrażenie zgody na przydzielenie dodatkowych godzin

Ustalono, że nie posiada odpowiednich kwalifikacji w zakresie do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z dzieckiem zgodnie z § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2023 r. poz. 2102).

Na podstawie przedłożonych pisemnych informacji od nauczycieli poszczególnych przedmiotów ustalono, że wszyscy nauczyciele uczący roku szkolnym 2024/2025 dostosowywali warunki i wymagania edukacyjne do potrzeb indywidualnych i zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla m.in. umiejscowienie w klasie w pierwszej ławce, zapewnienie właściwego oświetlenia, wydłużali czas podczas pisania kartkówek i sprawdzianów, sprawdzali wiedzę z przewagą form ustnych, powiększali materiały edukacyjne, komentowali to co zostało zapisane na tablicy, przygotowywali gotowe wklejki, zadawali pytania co i czy widzi w celu sprawdzenia trafności oznaczeń wzrokowych, słownie objaśniali co ma zrobić podawali modele i przedmioty do obejrzenia z bliska. Nie zapewniono jednak dostępu do sprzętu specjalistycznego, w tym komputera i programów edukacyjnych dostosowanych dla

na koniec roku szkolnego 2024/2025 na świadectwie następujące oceny: zachowanie -

w pierwszym półroczu przydzielonego nauczyciela współorganizującego proces kształcenia w osobie w wymiarze 20 godzin tygodniowo. Od drugiego półroczu dyrektor szkoły ograniczył przydział godzin do 16, pomijając plastykę, technikę,

Sordus

muzykę i religię, mimo, że w ocenie poziomu funkcjonowania [REDAKTOWANO] każdy nauczyciel napisał, że [REDAKTOWANO] potrzebuje wsparcia i pomocy nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. Cztery godziny wspomagania zostały przydzielone p. [REDAKTOWANO] na lekcje wychowania fizycznego dla innego [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] zachowanie w stosunku do innych uczniów uczęszczających do tej klasy. [REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2024/2025 od 2 września 2024 r. do 31 czerwca 2025 r. decyzją dyrektora szkoły (na podstawie podania rodzica wraz z zaświadczeniem lekarskim) [REDAKTOWANO] z zajęć wychowania fizycznego i informatyki. Nie zaproponowano [REDAKTOWANO] i innej formy lekcji wychowania fizycznego dostosowanych do jego indywidualnych potrzeb psycho-fizycznych, dostosowywano plan lekcji, by te zajęcia były na początku lub na końcu lekcji. [REDAKTOWANO] – nauczyciel współorganizujący proces kształcenia w roku szkolnym 2024/2025, potwierdziła informacje, o których w skardze wspomniała mama [REDAKTOWANO] że we wrześniu 2024 zdarzały się sytuacje, iż [REDAKTOWANO] ona oddelegowana przez dyrektora szkoły do pełnienia zastępstw doraźnych w innych klasach oraz uczestnictwa jako opiekun w wycieczkach szkolnych, były to polecenia służbowe od dyrektora, w późniejszym okresie nie było takich sytuacji. [REDAKTOWANO] przyznała, że [REDAKTOWANO] udziału podczas gry terenowej w podchody z okazji pierwszego Dnia Wiosny z całą klasą, ponieważ była przydzielona do organizacji obchodów pierwszego Dnia Wiosny i nie mogła z [REDAKTOWANO] uczestniczyć, nie [REDAKTOWANO] również opieki innego nauczyciela. Podjęła decyzję, że [REDAKTOWANO] w tym czasie będzie [REDAKTOWANO] w świetlicy szkolnej klas 1-3.

Ustalono również, że [REDAKTOWANO] na wycieczkę do Wrocławia z całą klasą, ponieważ dyrektor nie zapewnił [REDAKTOWANO] nauczyciela. [REDAKTOWANO] stwierdziła, że informację o tym, że nie może uczestniczyć w tej wycieczce przekazała dyrekcji z dużym wyprzedzeniem.

Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przez swoich rówieśników. Dzieci nie chcą z [REDAKTOWANO] siedzieć w jednej ławce, rozmawiać i bawić się na przerwach. [REDAKTOWANO] przerwy samotnie lub pod opieką nauczyciela, bardzo często szkoła ma sygnały od rodziców dzieci uczęszczających do tej klasy, że nie życzą sobie, aby ich dziecko siedziało z [REDAKTOWANO] w ławce lub spędzało czas podczas wycieczek szkolnych. Ustalono, że szkoła tylko raz w pierwszej klasie na zebraniu z rodzicami podjęła rozmowę mającą na celu psychoedukację rodziców. Podczas tego spotkania rodzice zostali uwrażliwieni na temat tolerancji wobec osób niepełnosprawnych, poszanowania godności drugiego człowieka oraz prawa do nauki i opieki w warunkach zapewniających komfort psychiczny,

W szkole podjęto następujące działania mające na celu integrację zespołu klasowego: wychowawca przeprowadził następujące zajęcia: gry i zabawy integrujące klasę (25.02.2025 r., 7.03.2025 r., 11.04.2025 r., 28.04.2025 r., 29.04.2025 r., 26.05.2025 r., 28.05.2025 r., 16.06.2025 r., 17.06.2025 r., 26.06.2025 r.); psycholog przeprowadził następujące zajęcia: zabawy integracyjne (11.03.2025 r.).

4 czerwca 2025 r. odbyły się w klasie 4 warsztaty „Jak radzić sobie z emocjami” prowadzone przez psychoterapeutę [REDAKTOWANO]

6 czerwca 2025 r. odbyły się w klasie 4 warsztaty dotyczące kompleksowych strategii wobec zachowań ryzykownych z panem [REDAKTOWANO]

Sordeluxy

Ustalono, że zdarzają się słowne zaczepki [REDAKTOWANO] w stosunku [REDAKTOWANO]
12 listopada 2024 r. mama [REDAKTOWANO] zwróciła się z pismem do dyrekcji z prośbą o podjęcie skutecznych działań, które uchronią jej [REDAKTOWANO] przed przemocą, którą doświadcza jej [REDAKTOWANO] ze strony [REDAKTOWANO]

13 listopada 2024 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły z panią [REDAKTOWANO] w obecności wychowawcy klasy i nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. Ustalono, że nauczyciel współorganizujący będzie towarzyszył [REDAKTOWANO] podczas przerw, odbędzie się spotkanie zespołu z rodzicami [REDAKTOWANO], wszyscy nauczyciele zostali zobligowani do opisywania sytuacji związanych z zachowaniem [REDAKTOWANO]

25 listopada 2024 r. odbyło się spotkanie dyrekcji z mamą [REDAKTOWANO] w obecności wychowawcy klasy i pedagoga/psychologa i nauczyciela współorganizującego. Ustalono, że [REDAKTOWANO] będą kontynuować raz w tygodniu rozmowy z psychologiem szkolnym (takie rozmowy są przeprowadzane od pierwszej klasy), nastąpi na bieżąco monitorowanie sytuacji, w razie konieczności udzielenia wsparcia emocjonalnego, systematyczny kontakt z rodzicami [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] realizacja programu profilaktycznego „Godzina dla Młodych Główn” w klasie 4 (zrealizowano: 4.10.2024 r., 09.01.2025, 19.02.2025 r., 11.03.2025 r., 26.03.2025 r., 7.05.2025 r., 28.05.2025 r.). Zalecono rodzicom [REDAKTOWANO] rozmowy wychowawcze, konsultację zachowań z trenerem TUS, wyciąganie konsekwencji z zachowań przemocowych wobec innych osób.

25 listopada 2024 r. odbyło się kolejne spotkanie z mamą [REDAKTOWANO] w obecności psychologa/pedagoga, pedagoga specjalnego, wychowawcy klasy i nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. Ustalono, że będą kontynuowane: oddziaływania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, psychoedukacja klasy w zakresie tolerancji, akceptacji drugiej osoby, zalecono na bieżąco rozmowy rodziców [REDAKTOWANO]

9 grudnia 2024 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły z rodzicami [REDAKTOWANO] w obecności psychologa/pedagoga, wychowawcy klasy. Mama [REDAKTOWANO] jest świadoma negatywnych zachowań [REDAKTOWANO] i konsekwencji, zaproponowała wyłączenie [REDAKTOWANO] z lekcji wychowania fizycznego, na których [REDAKTOWANO]. Od drugiego półrocza przydzielono [REDAKTOWANO] nauczyciela współorganizującego na tych zajęciach. Ustalono, że wobec [REDAKTOWANO] który [REDAKTOWANO] zachowania o charakterze przemocy fizycznej i słownej szkoła wyciągnęła następujące konsekwencje: po każdym incydencie [REDAKTOWANO] przyznawano punkty ujemne z zachowania w kategorii: 1. aroganckie zachowania okłamywania wulgaryzmy po – 10 pkt (3.10.2024 r., 25.10.2025 r., 28.11.2024 r., 9.05.2025 r., 23.05.2025 r., 26.05.2025 r., 11.06.2025 r.), 2. zachowania zagrażające zdrowiu bądź życiu swojemu i innym po – 20 pkt (30.10.2024 r., 5.05.2025 r., 7.05.2025 r., 3.06.2025 r.), 3. Niewłaściwe zachowania podczas przerwy po – 10 pkt (24.09.2025 r., 5.12.2024 r.). Zgodnie z § 117 statutu szkoły i § 12 „Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania” na koniec roku szkolnego obniżono [REDAKTOWANO] ocenę zachowania do [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] oznajmiła, że wyciągając konsekwencje wobec [REDAKTOWANO] brano pod uwagę to, że [REDAKTOWANO]

W roku szkolnym 2025/2026 [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] ma przydzielonego nauczyciela współorganizującego kształcenie panią [REDAKTOWANO] w wymiarze 23 godzin tygodniowo, realizuje zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i społeczno-emocjonalne w wymiarze jednej godziny tygodniowo, zajęcia rewalidacyjne w wymiarze dwóch godzin tygodniowo, nie ma

Szkoła

przydzielonych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. Wszyscy nauczyciele uczący [REDACTED] przedstawili pisemnie dostosowywanie wymagań edukacyjnych wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Szkoła nie zapewnia [REDACTED] zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, które wynikają z zaleceń orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Nie zapewniono [REDACTED] dostępu do sprzętu specjalistycznego, w tym komputera i programów edukacyjnych dostosowanych dla [REDACTED]. W realizacji zajęć rewalidacyjnych nie uwzględniono usprawniania ruchowego ucznia, co wynika z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. WOPFU nie jest w pełni zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), nie ujęto mocnych stron predyspozycji zainteresowań i uzdolnień [REDACTED] nie określono zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności funkcjonowania [REDACTED] nie sporządzono go w wymaganym ustawowo terminie do 30 września 2024 r., w spotkaniach zespołu nie uczestniczyli wszyscy nauczyciele uczący [REDACTED] Pani [REDACTED] również nie uczestniczyła przy opracowaniu IPET i WOPFU.

Pani [REDACTED] nie posiada odpowiednich kwalifikacji w zakresie [REDACTED] do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych z dzieckiem [REDACTED] z § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2023 r. poz. 2102).

Dyrektor podejmuje działania, by zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, ale są one nieskuteczne. W klasie [REDACTED] stwierdzono przypadki agresji słownej wobec [REDACTED]. Działania dyrektora były niezwłoczne, lecz niewystarczające, by całkowicie wyeliminować problem, który istnieje do dziś. Do rozwiązania problemu zaangażowani zostali nauczyciele, szkolni specjaliści, rodzice, jednak bezskutecznie. Wdrożono działania profilaktyczne, ale niewystarczające. Wobec [REDACTED] przejawiającego przemoc słowną zastosowano kary przewidziane w Wewnątrzszkolnym Ocenianiu. Nie podjęto działań z zakresu psychoedukacji rodziców. W wyniku angażowania nauczyciela wspomagającego winne zadania, dziecku ograniczono możliwość uczestnictwa w życiu klasy i szkoły

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się wypracowanie skutecznych metod współpracy z rodzicami, ich psychoedukację, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo Oświatowe* (Dz. U. 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się wzmocnić uczniom poczucie

bezpieczeństwa w czasie zajęć realizowanych przez szkołę ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Zgodnie z § 3 ust. 1 Regulaminu Wycieczek i Wyjść obowiązującym w Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Lubieszowie zaleca się organizować wycieczki z uwzględnieniem dostosowania do wieku, zainteresowań i potrzeb uczniów, ich stanu zdrowia, sprawności fizycznej, stopnia przygotowania i umiejętności specjalistycznych.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Zgodnie z § 2, § 4 ust. 3 i 4 § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się wzmocnić pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów przejawiających agresję z uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu oraz zorganizować zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla ucznia klasy [REDAKTED] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowej Soli.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)

5. Zgodnie z § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102) zaleca się zatrudniać nauczycieli z pełnymi kwalifikacjami do wykonywania zawodu.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) zaleca się sporządzać IPET i WOPFU zgodnie z zapisami w rozporządzeniu.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

Sadlesy

am
@

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisał:

W zastępstwie
Dyrektora SP
w Lubieszowie

.....
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

..... Zielona Góra, 25.09.2025 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

WIZYTATOR

Małgorzata Czajka-Galczyńska

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTATOR

Aneta Lipowicz

.....
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

..... Zielona Góra, 25.09.2025 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

W zastępstwie
Dyrektora SP
w Lubieszowie

... Zielona Góra, 25.09.2025 r
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

Szkoła Podstawowa
im. "Orka Białego" w Lubieszowie
Lubieszów 53, 67-100 Nowa Sól
NIP 925-210-88-71 REGON 970459061
Tel. 68 420 96 49