

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 1 w Zielonej Górze</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Wyszyńskiego 17, 65-536 Zielona Góra</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Adam Szymczak</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Aneta Lipowicz – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 387/2025 z 22 września 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>26 września 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>26 września 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Przestrzeganie statutu szkoły. Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia. Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Realizacja zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły. Współpraca z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

11 września 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej Departament Kształcenia Ogólnego (DKO-WNPP.051.42.2025.MB) z prośbą o przedstawienie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w dołączonej skardze [REDAKTOWANE] Skarga dotyczy braku odpowiedzi oraz niewykonywanie czynności sprawdzających przez Lubuskiego Kuratora Oświaty w Szkole Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze, w sprawie braku wsparcia psychologicznego dla dziecka [REDAKTOWANE], nieudzielenia pomocy podczas wypadku [REDAKTOWANE] dziecka na terenie szkoły, pozostawienie dziecka bez opieki, nieszanowania odmiennych przekonań religijnych oraz nierealizowania zaleceń opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Wd [REDAKTOWANE]

Wobec powyższego, Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze kontrolę w trybie działań doraźnych.

Dokonano analizy dokumentacji w zakresie kontrolowanych obszarów oraz przeprowadzono rozmowę z panem Adamem Szymczakiem – dyrektorem szkoły, [REDAKTOWANO] – pedagogiem szkolnym, [REDAKTOWANO] – pielęgniarką szkolną, [REDAKTOWANO] – wychowawcą klasy [REDAKTOWANO], do której uczęszcza [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] – wychowawcą klasy [REDAKTOWANO], do której uczęszcza [REDAKTOWANO] - [REDAKTOWANO]

Ustalono, co następuje:

[REDAKTOWANO], uczęszcza do SP1 w Zielonej Górze od roku szkolnego 2023/2024, obecnie jest [REDAKTOWANO]

Nieudzielanie pomocy medycznej

10 września 2023 r. w dokumencie *Wywiad pielęgniarki szkolnej* [REDAKTOWANO]

2 września 2024 r. [REDAKTOWANO] pisemny sprzeciw wobec objęcia [REDAKTOWANO] bez [REDAKTOWANO] zgody, profilaktyczną opieką zdrowotną. Wychowawczyni i pani pielęgniarka nie potwierdziły przypadków konieczności udzielania pomocy medycznej [REDAKTOWANO], stwierdziły, że nie było takiej potrzeby, nie było przypadku, aby [REDAKTOWANO] bądź [REDAKTOWANO]

Brak realizacji zaleceń z opinii PPP

[REDAKTOWANO] posiada opinię [REDAKTOWANO] w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole z 13 czerwca 2024 r. wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze. [REDAKTOWANO]

Zalecono objęcie [REDAKTOWANO] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć: korekcyjno-kompensacyjnych oraz rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Pani pedagog oświadczyła, że informacje o opinii [REDAKTOWANO] zamieszczone są w dzienniku elektronicznym i wszyscy nauczyciele są z nią zapoznani.

Ustalono, że [REDAKTOWANO] udział w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych w roku szkolnym 2024/2025.

Z notatek pedagoga szkolnego wynika, że odbyły się rozmowy wspierające [REDAKTOWANO]: 27 listopada 2024 r. – badanie samopoczucia [REDAKTOWANO] w szkole-diagnoza, omówiono zachowanie [REDAKTOWANO] obniżające nastrój [REDAKTOWANO] popychanie), ustalono jak [REDAKTOWANO] ma sobie radzić w trudnych sytuacjach, do kogo zwrócić się o pomoc; 29 maja 2025 r. odbyła się rozmowa wyciszająca na temat [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] podczas wyjścia ze szkoły i [REDAKTOWANO]

[Podpis]

2 *[Podpis]*

16 września 2024 r. psycholog – [REDAKTOWANO] poprzez dziennik elektroniczny poinformowała [REDAKTOWANO], że [REDAKTOWANO] na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne z jednoczesną adnotacją, że brak odpowiedzi do 17 września 2024 r. jest równoznaczny z rezygnacją (według pedagoga szkolnego nie otrzymano odpowiedzi od [REDAKTOWANO], ale wiadomość została przez [REDAKTOWANO] odczytana, dlatego nie [REDAKTOWANO] pomocą).

23 września 2025 r. psycholog – [REDAKTOWANO] poprzez dziennik elektroniczny poinformowała [REDAKTOWANO], że [REDAKTOWANO] na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne z jednoczesną adnotacją, że brak odpowiedzi do 25 września 2025 r. jest równoznaczny z rezygnacją. [REDAKTOWANO] oburzenie na wiadomość, [REDAKTOWANO] się, że od czterech lat [REDAKTOWANO] o pomoc i że psycholog nie miała czasu zerknąć w opinię, by pomóc [REDAKTOWANO] dziecku. [REDAKTOWANO] dlaczego [REDAKTOWANO] dzieci nie otrzymały pomocy od początku nauki w tej szkole gdy [REDAKTOWANO], nie [REDAKTOWANO] odpowiedzi. Według przedstawionej dokumentacji nie zapewniono [REDAKTOWANO] zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne zgodnie z opinią PPP, w roku szkolnym 2024/2025 i 2025/2026 ponieważ [REDAKTOWANO] nie [REDAKTOWANO] na propozycję takich zajęć poprzez wiadomość w dzienniku elektronicznym.

Z dokumentacji przedstawionej przez wychowawcę wynika, że [REDAKTOWANO] się o pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla [REDAKTOWANO] i dzieci, ale nie odnotowano reakcji wychowawczyń.

Wychowawczynie [REDAKTOWANO] oświadczyła, że [REDAKTOWANO] jest pozytywnie [REDAKTOWANO] do nauki, co potwierdza [REDAKTOWANO] w korespondencji z nauczycielką, dostosowywała wymagania edukacyjne do potrzeb ucznia zgodnie z opinią PPP, jednakże nie przedstawiła żadnych konkretnych przykładów.

Pozostawianie dziecka bez opieki

Wychowawczynie [REDAKTOWANO], że raz na przerwie w pierwszej klasie wysłała ucznia [REDAKTOWANO] w innej klasie, ale zaprzecza, by uczeń błąkał się po szkole czy płakał i nie dzwoniła do niej wtedy [REDAKTOWANO] w tym momencie miała lekcje. Z dokumentacji i oświadczenia nauczycielki wynika, że miały miejsce sytuacje samowolnego opuszczenia szkoły przez [REDAKTOWANO]. 15 stycznia 2025 r. wg wychowawczynie [REDAKTOWANO] że w tym dniu może pójść samodzielnie do domu, bo tam czeka na [REDAKTOWANO] ([REDAKTOWANO] do świetlicy ok. godz. 14.45, ale tam [REDAKTOWANO] nie było, po wyjściu ze szkoły [REDAKTOWANO] do świetlicy z informacją, że [REDAKTOWANO] jest już w domu, [REDAKTOWANO] o tym zdarzeniu). Podobna sytuacja miała miejsce 10 lutego 2025 r., kiedy [REDAKTOWANO] po skończonych lekcjach [REDAKTOWANO] się do świetlicy, by tam poczekać na dodatkowe zajęcia z panią terapeutką (według wychowawczynie [REDAKTOWANO] się z koleżanką [REDAKTOWANO] na plac zabaw, [REDAKTOWANO] że może iść [REDAKTOWANO] do domu, [REDAKTOWANO] wzywała policję, około 13.00 dzieci rozeszły się do domów). Według [REDAKTOWANO] miał ostatnią lekcję - informatykę z panią wicedyrektor, która kolejny raz nie odprowadziła [REDAKTOWANO] do świetlicy, dzwoniła do świetlicy, panie były zestresowane, że [REDAKTOWANO] nie [REDAKTOWANO] do świetlicy, pomagały [REDAKTOWANO] szukać po szkole, gdy [REDAKTOWANO] nie [REDAKTOWANO] na zajęcia terapeutyczne, [REDAKTOWANO] policję. Wydarzenie zostało potwierdzone notatką służbową pedagoga szkolnego z 10 lutego 2025 r., potwierdzające wersję [REDAKTOWANO], z dodatkową adnotacją, że [REDAKTOWANO] w kurtkę razem z [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przez inne dzieci, rozmawiał z [REDAKTOWANO] co potwierdził portier. Policja nie przekazała szkole notatki służbowej ze zdarzenia.

14. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

Ustalono, że [REDAKTOWANO] do świetlicy w roku szkolnym 2024/2025, na podstawie Karty zgłoszenia, wskazując osoby upoważnione do odbioru [REDAKTOWANO] ze świetlicy tj. [REDAKTOWANO] nie odnotowano zgody [REDAKTOWANO] na samodzielny powrót do domu [REDAKTOWANO], co reguluje zapis rozdziału III pkt 4, 5 Regulaminu Świetlicy Szkoły Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze (pkt 4. Informacje podane przez rodzica w Karcie zgłoszenia określają sposób opuszczania świetlicy przez dziecko; pkt 5. Każde samodzielne wyjście na zajęcia dodatkowe musi być poprzedzone pisemną zgodą rodziców). Dyrektor oznajmił, że każdy uczeń może opuścić teren szkoły bez zgody rodziców, nie ma przepisów zabraniających takiego wyjścia, a ponadto dzieci w SP1 w Zielonej Górze uczone są samodzielności i tylko przez 3 tygodnie w klasie pierwszej są odprowadzane do świetlicy. W szkole obowiązują „Procedury przyjmowania i odbierania uczniów objętych opieką świetlicową oraz samodzielnych wyjść” w pkt 5 przedstawiono zasady postępowania wobec ucznia przejawiającego zachowania autodestrukcyjne m.in. uczniowie klas 1 po skończonych zajęciach do końca 1 semestru są przyprowadzani do świetlicy przez nauczyciela prowadzącego ostatnią lekcję; uczniowie są odbierani przez rodziców/opiekunów prawnych lub osoby upoważnione bądź samodzielnie opuszczają świetlicę tylko za pisemną zgodą rodzica.

W związku z powyższym naruszono §139. ust 2 pkt b statutu szkoły „systematyczne sprawdzanie obecności uczniów zobowiązanych do przebywania w świetlicy i egzekwowanie przestrzegania regulaminu świetlicy” oraz §138 ust. 3 pkt 1 statutu szkoły „podczas zajęć obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych za bezpieczeństwo uczniów odpowiada nauczyciel prowadzący zajęcia. Zobowiązany jest on również do niezwłocznego poinformowania dyrektora szkoły o każdym wypadku, mającym miejsce podczas zajęć”.

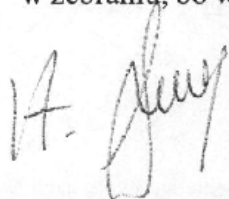
Nieszanowanie odmiennych przekonań religijnych

23 listopada 2023 r. [REDAKTOWANO] z się z prośbą, aby podczas lekcji nie były organizowane żadne rytuały religijne i obchody typu choinka, andrzejki, wigilia, mikołajki. 4 października 2024 r. [REDAKTOWANO] oświadczenie o rezygnacji z uczestnictwa [REDAKTOWANO] w lekcjach religii oraz w uroczystościach typu Mikołajki, Andrzejki, Halloween, Wigilia i inne tego typu wydarzenia.

Wychowawczyni [REDAKTOWANO] oświadczyła, że w klasie szanuje się wszystkich, uczy tolerancji i zrozumienia dla innych, organizując mikołajki, warsztaty świąteczne, nieodprawiane są rytuały świąteczne, a realizuje podstawę programową, w której są treści o tematyce świątecznej. Od drugiej klasy nie były organizowane uroczystości świąteczne typu mikołajki, dzieci otrzymały upominki w postaci cukierków, ale na lekcji religii. Oświadczyła, że jest w stałym kontakcie z [REDAKTOWANO], informuje [REDAKTOWANO] o bieżących sprawach, Nauczyciel potwierdza, że [REDAKTOWANO] bierze udział w wielu uroczystościach i wydarzeniach szkolnych i klasowych, nie jest [REDAKTOWANO]

Brak umożliwienia uczestniczenia [REDAKTOWANO] w życiu szkoły i w zebraniach klasowych

Ustalono, że [REDAKTOWANO] w niektórych zebraniach z rodzicami klasy, do której uczęszcza [REDAKTOWANO] na zebraniu w czerwcu 2023 r., w listopadzie 2023 r. nie odbyło się zebranie ze względu na problemy zdrowotne nauczyciela, w marcu 2024 r. zaproponowano [REDAKTOWANO] udział poprzez grupowego WhatsApp-a, ale [REDAKTOWANO] ze względu na inne zaplanowane zajęcia, w czerwcu 2024 r. [REDAKTOWANO] nie [REDAKTOWANO] w zebraniu, bo w tym samym czasie było zebranie u [REDAKTOWANO] jak się połączyć na dwóch



zebraniach jednocześnie, w lutym 2025 r. odbyło się zebranie on-line ([redacted] pretensje, że wyłączono [redacted] głos i nie [redacted] się wypowiedzieć, wychowawczyni oznajmiła, że [redacted] dźwięku).

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w pierwszej klasie [redacted] się w życie klasy, [redacted] warsztaty z emisji głosu, warsztaty krawieckie, [redacted] ciasta na kiermasz. [redacted] na spotkania z dziećmi, by [redacted] swoje poglądy i tradycje. Nauczycielka nadmienia, że wielokrotnie [redacted] podważa jej działania i sposoby rozwiązywania problemów, zarzuca brak kompetencji.

[redacted] uczęszcza do SP1 w Zielonej Górze od roku szkolnego 2021/2022, obecnie [redacted],

Nieudzielanie pomocy medycznej

3 września 2021 r. w dokumencie *Wywiad pielęgniarki szkolnej* [redacted]

[redacted] że [redacted] potrzebę szczególnej opieki pielęgniarskiej w razie [redacted] o możliwość gimnastyki korekcyjnej podczas lekcji wychowania fizycznego. Ponad to, [redacted] oświadczenie, które [redacted]

4 września 2024 r. [redacted] pisemny sprzeciw wobec objęcia, bez [redacted] zgody [redacted] profilaktyczną opieką zdrowotną.

Z dokumentacji i wywiadu z panią pielęgniarką wynika, że miały miejsce dwa zdarzenia wymagające udzielenia pomocy medycznej [redacted]

21 września 2023 r. ok. godz. 10.45 podczas przerwy [redacted]

Pielęgniarka stwierdziła stłuczoną brodę i skaleczenie na 2 cm, ból głowy, ukruszone dolne zęby, położono [redacted] na kozetce, przyłożono mokry opatrunek, wezwano pogotowie ratunkowe i mamę, [redacted]

2 stycznia 2025 r. na przerwie ok. godz. 14.00 na drugim piętrze nastąpiło [redacted]

A. Jurek

5
[Signature]

██████████ i wysłały ██████████ do pielęgniarki, która obejrzała miejsce urazu, nie stwierdziła wystąpienia żadnych uszkodzeń ciała, profilaktycznie założyła żelowy okład, powiadomiono rodzica i dyrekcję. ██████████ ratowników medycznych. 16 stycznia 2025 r., sporządzono protokół powypadkowy ██████████, dyrektor oznajmił, że ██████████ na jego podpisanie. W obu przypadkach udzielono pomocy zgodnie z §139 ust. 3 statutu szkoły tj. zawiadomiono i wezwano pielęgniarkę, a w przypadku ██████████ wezwano pogotowie ratunkowe.

Wobec sprawcy zdarzenia wyciągnięto konsekwencje w postaci rozmowy wychowawczej, wezwania rodziców oraz udzielenia nagany wychowawcy. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Zielona Góra w odpowiedzi w sprawie zgłoszenia od ██████████ dot. wypadku z 2.01.2025 r. pismem ██████████ stwierdził, że uchybienie dotyczące stanu technicznego w budynku szkoły w tej kwestii nie nastąpiło.

Brak realizacji zaleceń z opinii PPP

██████████ posiada opinię nr ██████████ w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczennicy. ██████████

██████████ Wymaga zindywidualizowanych metod nauczania oraz intensywnych oddziaływań dydaktyczno-wyrównawczych w szkole i w domu. Zalecono włączyć ██████████ do zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w celu ćwiczenia umiejętności arytmetycznych oraz zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w celu rozwijania myślenia abstrakcyjno-dedukcyjnego oraz wnioskowania matematycznego. Pani pedagog oświadczyła, że informacje o opinii zamieszczone są w dzienniku elektronicznym i wszyscy nauczyciele są z nią zapoznani. Nie przedstawiono sposobu dostosowania form i metod pracy przez poszczególnych nauczycieli uczących ██████████

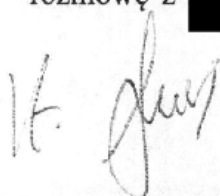
Ustalono, że ██████████ od roku szkolnym 2022/2023 uczęszcza na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzone z terapeutą/pedagogiem specjalnym - ██████████ w wymiarze 1h/tygodniowo, kontynuuje wsparcie w roku szkolnym 2025/2026 (przedstawiono zgodę rodzica tylko z roku 2025). Nie przedstawiono dokumentacji realizacji zajęć w roku szkolnym 2021/2022.

Na zajęcia dydaktyczno-wyrównawczo z matematyki ██████████ uczęszczała w klasie szóstej tj. w roku szkolnym 2023/2024 w wymiarze jednej godziny tygodniowo do ██████████

██████████ Przedstawiono pisemną analizę skuteczności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej z przedmiotu matematyka, z której wynika, że ██████████ systematycznie ██████████ z zajęć wyrównawczych z matematyki i wymaga dalszych ćwiczeń dodatkowych w przyszłym roku szkolnym. Nie przedstawiono dokumentacji uczęszczania ██████████ na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w latach 2021/2022, 2022/2023, 2024/2025, 2025/2026.

Odnotowano sporadyczne kontakty pedagoga szkolnego z ██████████: 29.05.2022 r. –

██████████ Poinformowano ██████████ o wsparciu specjalistów w razie potrzeby, i że ██████████ 20.06.2023 r. po zgłoszeniu wychowawcy (12.06.2025 r.) o dokuczaniu ██████████ przez ██████████ pedagog przeprowadziła rozmowę z ██████████ ustalono, że kontakty z ██████████ są poprawne, ██████████ już ██████████

16. 



dokucza, [REDACTED] aby pedagog nie interweniowała, że da sobie [REDACTED] radę i zgłosi [REDACTED] jeśli problem się powtórzy; 3.10.2024 r. rozmawiała z [REDACTED] na temat [REDACTED] uwag w dzienniku, dobrej relacji z [REDACTED] chęci poprawy ocen, trudnej relacji [REDACTED] [REDACTED]; 26.11.2024 r. rozmowa z [REDACTED] na temat [REDACTED] [REDACTED]; 18.12.2024 r. wsparcie [REDACTED]

[REDACTED] nad dziećmi; 23.04.2025 r. rozmowa wychowawcza z [REDACTED] [REDACTED]; 24.04.2025 r. rozmowa dotycząca nieodpowiedniego języka kierowanego do nauczyciela; 29.05.2025 r. rozmowa wspierająca z [REDACTED] [REDACTED]

Nieszanowanie odmiennych przekonań religijnych

19 listopada 2023 r. pani [REDACTED] zwróciła się do wychowawczynie - [REDACTED] z prośbą o nieorganizowanie w trakcie lekcji obrzędów obrażających uczucia innych tj. andrzejki, mikołajki, wigilia. Wychowawczynie poinformowała [REDACTED] że szkoła nie organizuje imprez obrażających czyjekolwiek uczucia religijne. Wyjaśniła, że szkoła przestrzega Konstytucji, imprezy związane ze zwyczajami np. andrzejki organizowane są przez Samorząd Uczniowski lub po lekcjach przez Radę Rodziców dla chętnych uczniów. Raz w roku odbywają się spotkania klasowe przed zimową przerwą świąteczną i mają charakter integracyjny. [REDACTED] nie uczestniczy w tych spotkaniach zgodnie z decyzją [REDACTED]. Wycieczki wyjazdowe w klasie organizowane są raz w roku szkolnym, [REDACTED] we wszystkich wycieczkach od klasy 4, oprócz wyjazdu w 7 klasie do [REDACTED] [REDACTED] negatywną opinię o wyborze miejsca wycieczki, nie [REDACTED] programu wycieczki. Wychowawczynie oświadczyła, że [REDACTED] w większości uroczystości i wydarzeń szkolnych, nie jest [REDACTED] zdarzały się przypadki nieuczestniczenia w nich, ze względu na brak zgody [REDACTED] [REDACTED] z powodu choroby. [REDACTED] ze nigdy nie miała miejsca sytuacja nieposzanowania przekonań religijnych dziecka. Dzieci wychowywane są w duchu tolerancji i poszanowania odmienności drugiej osoby oraz różnorodności w każdym aspekcie. [REDACTED] od momentu przybycia do placówki została przyjęta serdecznie, dzięki czemu szybko się [REDACTED] koleżeńskie relacje. Bardzo dobrze funkcjonuje w zespole klasowym, chętnie spędza czas z rówieśnikami podczas przerw. Cieszy się sympatią kolegów i koleżanek. Z dokumentacji i oświadczenia wychowawcy wynika, że miało miejsce wyjście okazjonalne/spacer 26 czerwca 2025 r. do [REDACTED] 25.06.2025 r o godz. [REDACTED] wychowawczynie wysłała informację do [REDACTED] o planowanym wyjściu z klasą 26.06.2025 r. do [REDACTED] tego samego dnia o godz. 21.19 [REDACTED] nie [REDACTED] zgody na wyjście [REDACTED]. Pomimo braku zgody [REDACTED] [REDACTED] z klasą. Podczas pobytu w [REDACTED] doszło do incydentu, do [REDACTED] [REDACTED] wypowiedzi były agresywne i zastraszające, wychowawczynie opanowała sytuację i powróciła z uczniami bezpiecznie do szkoły (notatka służbowa wychowawczynie, wpis do księgi wyjść [REDACTED] [REDACTED] Z wyjaśnień wychowawcy i zgodnie z *Regulaminem wyjść poza teren szkoły obowiązującym w Szkole Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze*, wyjścia

[Signature]

[Signature]

okazjonalne nie wymagają sporządzenia karty wycieczki i akceptacji dyrektora szkoły, zgłaszane dyrekcji najpóźniej w dniu poprzedzającym i wpisywane do szkolnej księgi wyjść. Nie jest wymagana pisemna zgoda rodziców. W tym przypadku wychowawczynie poinformowała mailowo przez dziennik elektroniczny rodziców o wyjściu, dacie, godzinie, celu, charakterze oraz kosztach.

Brak umożliwienia uczestniczenia [REDACTED] w życiu szkoły i na zebraniach klasowych

Z opinii wychowawcy oraz przedłożonej dokumentacji wynika, że [REDACTED] systematycznie informowana o każdym spotkaniu rodziców w szkole, wychodząc naprzeciw prośbom, organizowano spotkania na parterze [REDACTED] lub umożliwiano uczestnictwo on-line, [REDACTED]

[REDACTED] dla [REDACTED], ze względów bezpieczeństwa. Według oświadczenia wychowawczynie, [REDACTED] w roku szkolnym 2021/2022 w dwóch zebraniach na trzy zaplanowane, w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [REDACTED] jednorazowo (gdy przeniesiono miejsce spotkania z drugiego piętra na parter) na trzy zaplanowane, w roku szkolnym 2024/2026 [REDACTED] w jednym zebraniu.

15 listopada 2024 r., pani [REDACTED] zaprosiła [REDACTED] na spotkanie zaplanowane na 26 listopada 2025 r. z wychowawcami [REDACTED] dzieci [REDACTED] w związku z wątpliwościami związanymi ze współpracą, w celu udogodnienia przemieszczania się zaproponowano, że zostaną otwarte dodatkowe wejście do szkoły [REDACTED] spotkania ze względu na wykonywaną pracę w innym mieście, [REDACTED] o odpowiedź pisemną na [REDACTED] zażalenia dotyczące nierealizowania zaleceń PPP, naruszenia praw dostępu do szkoły, na zgłoszenia, że [REDACTED] na odmowę w uczestnictwach w spotkaniach online, o dyskryminacji, braku kontaktu ze strony specjalistów. Nie udzielono odpowiedzi [REDACTED]

Kontakty dyrektora szkoły z instytucjami wspierającymi

19 grudnia 2024 r. dyrektor szkoły zwrócił się do [REDACTED] w Zielonej Górze z prośbą o rozważenie [REDACTED], by poprawić [REDACTED] obecną sytuację ze względu na to, że [REDACTED]

[REDACTED]

30 czerwca 2025 r. dyrektor szkoły zwrócił się do [REDACTED]

[REDACTED]

A. Jurek

8. [Signature]

[REDAKCYJNE]

23 września 2025 r. dyrektor szkoły [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE]

Dyrektor nadmienił, że rodzina jest [REDAKCYJNE]. Ponad to, oznajmił, że osobiście nie otrzymał żadnych pisemnych skarg i pism zgłaszających incydenty [REDAKCYJNE].

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W szkole przestrzega się procedur udzielania pomocy medycznej, zgodnie z §139 ust. 3 Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze udzielono pomocy medycznej [REDAKCYJNE] w dwóch przypadkach, nie potwierdzono potrzeby udzielania pomocy medycznej [REDAKCYJNE].

Ustalono, że zapewniono [REDAKCYJNE] realizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych wynikających z zaleceń opinii PPP. Nie zapewniono realizacji zajęć rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne ze względu na brak zgody [REDAKCYJNE]. Częściowo zapewniono realizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych wynikających z zaleceń opinii PPP dla [REDAKCYJNE] nie przedstawiono dokumentacji realizacji zajęć w roku szkolnym 2021/2022. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki [REDAKCYJNE] zrealizowano tylko w roku szkolnym 2023/2024, nie zrealizowano zajęć w latach 2021/2022, 2022/2023, 2024/2025, 2025/2026.

Dyrektor podejmuje działania, by zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, ale są one nieskuteczne. Stwierdzono przypadki samowolnego oddalenia się ucznia poza teren szkoły, w czasie kiedy [REDAKCYJNE] przebywać w świetlicy. Naruszono zapisy § 138 ust. 3 pkt 1 i §139. ust 2 pkt b Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze. Ustalono, że dyrektor nieskutecznie sprawuje nadzór pedagogiczny nad nauczycielami, szczególnie w ramach opieki nad dziećmi w świetlicy oraz wyjść poza teren szkoły, również nad pracą specjalistów. Nie potwierdzono nieszanowania odmiennych przekonań religijnych i wykluczenia dzieci [REDAKCYJNE] z życia szkoły i klasy. Dyrektor niewystarczająco współpracuje z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci, zwłaszcza z [REDAKCYJNE] pozostaje w konflikcie.

Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się wypracowanie skutecznych metod współpracy z rodzicami, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

14. [REDAKCYJNE]

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo Oświatowe* (Dz. U. 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych przez szkołę ze szczególnym uwzględnieniem wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Zgodnie z § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. z 2018 r. poz. 1055) oraz § 6 ust. 2 Regulaminu wycieczek szkolnych obowiązujących w szkole Podstawowej nr 1 w Zielonej Górze zaleca się organizować wycieczki/wyjścia poza teren szkoły z uwzględnieniem dostosowania do wieku, zainteresowań i potrzeb uczniów, ich stanu zdrowia, sprawności fizycznej i umiejętności.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Zgodnie z § 2, § 4 ust. 3 i 4 § 23 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się organizować i udzielać pomoc psychologiczno-pedagogiczną z uwzględnieniem wniosków wynikających z zaleceń [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] wydanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)

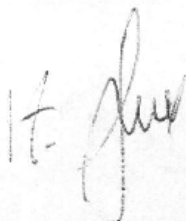
5. Zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli i specjalistów w zakresie wniosków wynikających z ustaleń niniejszego protokołu.

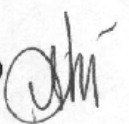
Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:



10 

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

D Y R E K T O R

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

.....Zielona Góra 06.10.2025 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

Szkoła Podstawowa Nr 1
im. Henryka Sienkiewicza
65-536 Zielona Góra
ul. Wyszyńskiego 17
tel. 68 326 48 86

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTOR

Aneta Lipowicz

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

.....Zielona Góra 06.10.2025 r.....
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zielona Góra 06.10.2025 r.....
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

D Y R E K T O R

mgr Adam Szumiec