

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 2 w Strzelcach Krajeńskich</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Słowackiego 14, 66-500 Strzelce Krajeńskie</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Andrzej Bajko</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wioletta Burdziak – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	386/2025 z dnia 23 września 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 25 września 2025 r. zakończono: 25 września 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>25 września 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: przeciwdziałanie przez szkołę przemocy rówieśniczej, przestrzeganie praw ucznia w szkole, zapewnienie uczniom bezpiecznych warunków do nauki, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, prawidłowość kontaktów szkoły z rodzicami uczniów.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dnia 18 września 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło drogą elektroniczną pismo [REDAKTOWANE]
Szkoły Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich, [REDAKTOWANE] zawierające skargę, dotyczącą przypadków przemocy rówieśniczej wobec [REDAKTOWANE].
[REDAKTOWANE]. W treści skargi napisano, że w czerwcu 2025 r. zgłoszono w szkole przypadki psychicznego i fizycznego znęcania się nad wyżej wymienionymi [REDAKTOWANE]. Jako sprawców przemocy rówieśniczej [REDAKTOWANE] wskazali [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], którzy mieli stosować przemoc fizyczną wobec [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] w formie szarpania, kopania, podkładania nóg, podduszania, wykręcania rąk lub palców oraz kierować w kierunku [REDAKTOWANE] obraźliwe wyzwiska. Dnia 12 czerwca 2025 r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli [REDAKTOWANE], dyrektor szkoły Andrzej

Bajko, pedagog Maria Splawska oraz nauczyciel wychowania fizycznego Krzysztof Borek. Podczas tego spotkania ustalono, że zostaną podjęte działania, mające na celu rozwiązanie problemu, ale zdaniem [REDAKTOWANO] nie nastąpiła istotna poprawa, a agresywne zachowania ze strony [REDAKTOWANO] nie ustały. W treści skargi znalazła się informacja, że we wrześniu 2025 roku miały miejsce kolejne przypadki stosowania przemocy fizycznej wobec [REDAKTOWANO] wielokrotnie dopuszczał się przemocy rówieśniczej wobec [REDAKTOWANO] jako przykład [REDAKTOWANO] podali zdarzenie, do którego doszło poza terenem szkoły 17 września 2025 r., gdy [REDAKTOWANO] zostały zaatakowane przez wyżej wymienionych [REDAKTOWANO] je wyzywali, szarpali i gonili, ponadto [REDAKTOWANO] została obrzucona starymi owocami, z których jeden boleśnie uderzył ją w głowę. Przybycie na miejsce zdarzenia jednego [REDAKTOWANO] spowodowało, że sprawcy uciekli. [REDAKTOWANO] uważają, że podjęte dotychczas przez szkołę działania są nieefektywne, mimo że incydenty były wielokrotnie zgłaszane wychowawcy klasy, nie podjęto skutecznych działań, by zapewnić [REDAKTOWANO] bezpieczeństwo oraz chronić [REDAKTOWANO] przed dalszą przemocą.

W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w trybie działań doraźnych w Szkole Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy:
 - a) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 na rok szkolny 2025/2026,
 - b) Statut Szkoły Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich: § 45 **Prawa uczniów**, § 46 **Tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia**, § 47 **Obowiązki ucznia**, § 49 **Kary**, § 67 **Ocena zachowania**.
 - c) notatka ze spotkania dyrektora szkoły, pedagoga i nauczyciela wychowania fizycznego z [REDAKTOWANO] z dnia 12 czerwca 2025 r. w związku z przemocą rówieśniczą,
 - d) notatka ze spotkania pedagoga oraz wychowawcy klasy z [REDAKTOWANO] z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie agresywnego zachowania [REDAKTOWANO]
 - e) notatka ze spotkania dyrektora szkoły i pedagoga z [REDAKTOWANO] z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie agresywnego zachowania [REDAKTOWANO]
 - f) [REDAKTOWANO]
 - g) notatka pedagoga z dnia 16 maja 2025 r. ze spotkania z zespołem klasowym w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - h) notatka służbowa wychowawcy klasy dotycząca sytuacji wychowawczej w [REDAKTOWANO] z dnia 19 września 2025 r.,

- i) informacje dla rodziców z 2 i 8 września 2025 r. w sprawie [REDAKTOWANO] pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
 - j) notatki z dziennika pedagoga i psychologa,
 - k) pismo z dnia 13 czerwca 2025r skierowane do dyrektora szkoły przez nauczyciela wychowania fizycznego z wyjaśnieniem sytuacji na lekcji,
 - l) zgody [REDAKTOWANO] w sprawie uczestniczenia ich dzieci w zajęciach pozalekcyjnych Apteczka Pierwszej Pomocy Emocjonalnej w roku szkolnym 2024/2025,
 - h) informacja o [REDAKTOWANO] sporządzona przez psychologa dnia 22 września 2025 r.,
 - m) opinia o [REDAKTOWANO] napisana przez wychowawcę edukacji wczesnoszkolnej dnia 22 września 2025 r.
 - n) Standardy Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich.
- 2) **przeprowadzono rozmowy:** z dyrektorem szkoły Andrzejem Bajko, wychowawcą [REDAKTOWANO] Markiem Lewandowskim, pedagogiem szkolnym Marią Sławską, psychologiem szkolnym Alicją Kochańską-Swaryczewską oraz nauczycielem wychowania fizycznego Krzysztofem Borkiem.

W dniu kontroli wizytator przeprowadził rozmowę z dyrektorem szkoły Andrzejem Bajko, ponadto w obecności dyrektora odbyły się rozmowy z wychowawcą [REDAKTOWANO] Markiem Lewandowskim, pedagogiem szkolnym Marią Sławską, psychologiem szkolnym Alicją Kochańską-Swaryczewską oraz nauczycielem wychowania fizycznego Krzysztofem Borkiem. Dyrektor szkoły poinformował, że dnia 12 czerwca 2025 r. odbyło się w szkole spotkanie z [REDAKTOWANO] w którym oprócz niego uczestniczyła również pedagog szkolna i nauczyciel wychowania fizycznego. [REDAKTOWANO] że przed lekcją wychowania fizycznego [REDAKTOWANO] zachował się agresywnie wobec [REDAKTOWANO] a nauczyciel wychowania fizycznego na to nie zareagował, ponadto wcześniej [REDAKTOWANO] stosował wobec [REDAKTOWANO] różne formy przemocy fizycznej i słownej. Nauczyciel wychowania fizycznego, Krzysztof Borek, w piśmie skierowanym do dyrektora szkoły oraz podczas spotkania [REDAKTOWANO] i wizytatorem, stwierdził, że słowa [REDAKTOWANO] są dla niego krzywdzące, ponieważ natychmiast podjął interwencję: zarządził zbiórkę i w obecności całej klasy wyraził dezaprobatę wobec zachowania [REDAKTOWANO] informując jednocześnie, jak powinien się zachować uczeń i młody mężczyzna. [REDAKTOWANO] przeprosił [REDAKTOWANO] w obecności całej klasy i zapewnił, że sytuacja więcej się nie powtórzy. Zgodnie z notatką, sporządzoną podczas spotkania [REDAKTOWANO] ustalono, że wszelkie zachowania agresywne mają być zgłaszane do wychowawcy klasy, nauczycieli dyżurujących lub pedagoga szkolnego. Szkoła dysponuje notatką ze spotkania z [REDAKTOWANO] które również odbyło się 12 czerwca 2025 r., uczestniczył w nim dyrektor szkoły oraz pedagog. Sprawa dotyczyła agresywnych zachowań [REDAKTOWANO] a ustalone wnioski brzmiały tak samo, jak na spotkaniu z [REDAKTOWANO], że wszelkie niewłaściwe zachowania należy zgłaszać wychowawcy, nauczycielom dyżurującym lub pedagogowi. Dyrektor szkoły poinformował, że opisana w skardze sytuacja, w której brał udział [REDAKTOWANO] miała miejsce poza terenem szkoły, ponadto nie uczestniczył w niej [REDAKTOWANO]. Dnia 17 września [REDAKTOWANO] wyszły ze szkoły do domu, zaś [REDAKTOWANO] podążył za nimi,

ponieważ, [REDAKTOWANE] wcześniej miały się śmiać z jego złamanej ręki. [REDAKTOWANE] używał wulgaryzmów, zwracając się do [REDAKTOWANE] oraz obrzucał [REDAKTOWANE] śliwkami, a gdy dotarli do osiedlowego placu zabaw, kopnął [REDAKTOWANE] i zabrał [REDAKTOWANE] rzeczy. [REDAKTOWANE] zadzwoniła do [REDAKTOWANE] która szybko się pojawiła, a następnie udała się z [REDAKTOWANE] do mieszkania [REDAKTOWANE]. W obecności [REDAKTOWANE] przeprosił [REDAKTOWANE]. Następnego dnia incydent został zgłoszony do wychowawcy klasy, który następnie poinformował pedagoga, zaś pedagog przeprowadził rozmowę z [REDAKTOWANE] oraz poszkodowanymi [REDAKTOWANE]. [REDAKTOWANE] ma trudności w nauce, wykazuje dużą niechęć do szkoły, często przychodzi nieprzygotowany. [REDAKTOWANE] korzysta z pomocy pedagoga i psychologa szkolnego, zwłaszcza w kontekście [REDAKTOWANE]. czasami sam zgłasza się do psychologa w celu [REDAKTOWANE]. Wychowawca ma wielki problem z nawiązaniem kontaktu z [REDAKTOWANE] która nie przychodziła na zebrania [REDAKTOWANE] nie odbierała telefonów oraz nie reagowała na wiadomości wysyłane przez dziennik Librus, a także przekazywane przez [REDAKTOWANE] nie stawiała się w szkole nawet w celu uzupełnienia dokumentów, gdy [REDAKTOWANE] złamał rękę. Dnia 17 września 2025 r. [REDAKTOWANE] zostało skierowane oficjalne pismo z prośbą o stawienie się w szkole w związku z incydem z udziałem [REDAKTOWANE] w którym zawarto informację, że w razie dalszego braku kontaktu, szkoła wystąpi o wgląd w sytuację rodzinną [REDAKTOWANE] odebrała wezwanie i spotkała się z wychowawcą dnia 26 września 2025 r.

W opinii aktualnego wychowawcy klasy Marka Lewandowskiego, wychowawczyni edukacji wczesnoszkolnej Katarzyny Wąsiewicz oraz pedagoga i psychologa, [REDAKTOWANE] jest wzorową uczennicą, która wykazuje się pilnością i systematycznością, ponadto jest sympatyczną i życzliwą osobą, co powoduje, że jest lubiana i ceniona przez rówieśników. W roku szkolnym 2025/2026 [REDAKTOWANE] zgłosiła fakt podduszania przez [REDAKTOWANE] podczas lekcji matematyki, jednak nauczyciel matematyki w rozmowie z wychowawcą klasy nie potwierdził tego, mówiąc, że nie zauważył takiego zachowania ze strony [REDAKTOWANE]. Wychowawca omówił sytuację na forum klasy, przedstawiając konsekwencje takiego zdarzenia. Wychowawca powinien dążyć do wyjaśnienia sprawy, czego nie uczynił. Bezpośrednią opiekę nad [REDAKTOWANE] sprawuje [REDAKTOWANE] i to [REDAKTOWANE] pozostaje w kontakcie ze szkołą we wszystkich sprawach dotyczących [REDAKTOWANE] loguje się do dziennika elektronicznego, rozmawia z wychowawcą lub innymi pracownikami szkoły. Natomiast [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2024/2025 ani w roku szkolnym 2025/2026 nie [REDAKTOWANE] hasła do dziennika elektronicznego, nie [REDAKTOWANE] również na próby nawiązania kontaktu przez wychowawcę ani nie [REDAKTOWANE] w zebraniach [REDAKTOWANE] jedyna [REDAKTOWANE] w szkole miała miejsce w dniu 12 czerwca 2025 r. podczas spotkania z dyrektorem, pedagogiem i nauczycielem wychowania fizycznego. Dyrektor szkoły i wychowawca klasy wyrazili zdziwienie, że po spotkaniu [REDAKTOWANE] dnia 12 czerwca 2025 r. miały miejsce jakiegokolwiek przejawy przemocy rówieśniczej wobec [REDAKTOWANE] ponieważ nikt im tego nie zgłosił, ani nie podjął próby rozwiązania problemu bezpośrednio w szkole. Dyrektor szkoły rozważa złożenie wniosku do instytucji zajmujących się wsparciem rodziny o wgląd w sytuację rodzinną [REDAKTOWANE] ponieważ uważa, że [REDAKTOWANE] nie wyraża zainteresowania [REDAKTOWANE] a [REDAKTOWANE] dużo czasu spędza w pracy, zarówno w ciągu dnia, jak i w godzinach popołudniowych, więc mało czasu spędza [REDAKTOWANE]. Z pozyskanych od dyrektora szkoły, wychowawcy klasy, pedagoga oraz psychologa informacji wynika, że [REDAKTOWANE] dopuszczał się zachowań, które zdaniem dyrektora i pracowników szkoły nie mają znamion przemocy rówieśniczej, lecz wynikają ze [REDAKTOWANE] ale również wobec innych uczniów z klasy.

...i współpracują ze szkołą – kontaktują się przez dziennik elektroniczny, reagują na treści przekazywane przez wychowawcę klasy, stawiają się na wezwania w szkole, uczestniczą w rozmowach z psychologiem i pedagogiem szkolnym, przychodzą na zebrania. W roku szkolnym 2024/2025 szkoła udzieliła ... pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez udział w programie profilaktycznym „Apteczka pierwszej pomocy emocjonalnej” (uczestniczyli w nim również ...), ponadto psycholog Alicja Kochańska – Swaryczewska prowadziła z ... indywidualne rozmowy wspierające, dotyczące problemów w relacjach rówieśniczych oraz sytuacji konfliktowych, w które ... by wypracować bardziej konstruktywny sposób reagowania na emocje. Zgodnie z informacją psychologa, szkoła podjęła wobec ... działania w formie indywidualnych rozmów prowadzonych przez wychowawcę klasy, ukierunkowanych na analizę zachowań, rozwijanie autorefleksji oraz odpowiedzialności za własne postępowanie, współpracę z pedagogiem szkolnym, polegającą na rozmowach indywidualnych ... wsparcie psychologa, włączenie ... w proces wychowawczy, obserwację i monitorowanie postępów ... przez nauczycieli uczących oraz specjalistów szkolnych, pozytywne wzmocnienia. Częstotliwość spotkań psychologa i pedagoga ... jak wynika z dokumentacji, miała charakter interwencyjny, gdy wydarzył się jakiś problem lub nastąpiło czyjeś zgłoszenie. ... w roku szkolnym 2024/2025 otrzymał zgodnie ze Statutem Szkoły Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich nagane wychowawcy oraz ... zachowania, co było konsekwencją ... agresywnych zachowań w klasie oraz problemów wychowawczych, ... Szkoła nie posiada opracowanych kryteriów oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub odchylenia rozwojowe, w których należałoby uwzględnić wpływ stwierdzonych zaburzeń lub odchyień na jego zachowanie na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego albo indywidualnego nauczania lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej, mimo że posiada taki zapis w § 67 ust. 4 Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich. Ponadto analiza statutu w kontrolowanych obszarach wskazuje, iż zawiera on zapisy dotyczące kryteriów oceny zachowania, praw i obowiązków uczniów, stosowanych w szkole kar i nagród oraz trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw uczniów. ... wyrazili pisemną zgodę na objęcie

Szkoła posiada „Standardy ochrony małoletnich”, które znajdują się na stronie internetowej szkoły. Według informacji dyrektora standardy ochrony małoletnich zostały zastosowane w tym przypadku w zakresie zorganizowania spotkania z rodzicami, wsparcia wychowawcy, psychologa i pedagoga. Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego, w części poświęconej głównym

kierunkom pracy szkoły w roku szkolnym 2025/2026, pojawia się zapis dotyczący zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, w tym przestrzegania Standardów Ochrony Małoletnich oraz zwiększanie skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenia przyjaznego środowiska w szkole, w szczególności przeciwdziałania krzywdzeniu dzieci zarówno w świecie realnym, jak i w Internecie. Wśród priorytetów dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego znalazło się przestrzeganie przepisów w zakresie bezpieczeństwa organizacji zajęć edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz organizacji pobytu ucznia na terenie placówki. Zdaniem dyrektora szkoły zdarzenia [REDAKTED] miały charakter incydentalny, więc nie wymagało to przeprowadzenia pogłębionej diagnozy ani podjęcia dodatkowych działań w ramach nadzoru, poza zorganizowaniem spotkań z rodzicami, pedagogiem i psychologiem oraz [REDAKTED]

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku kontroli ustalono, że zachowania [REDAKTED] noszą znamiona przemocy rówieśniczej stosowanej wobec [REDAKTED] oraz innych uczniów z klasy. Zachowania [REDAKTED]

[REDAKTED] Szkoła podejmuje działania, by zminimalizować zachowania agresywne [REDAKTED] poprzez współpracę z [REDAKTED] indywidualne rozmowy z pedagogiem, psychologiem i wychowawcą klasy, stosując system kar i wzmocnień oraz udzielając pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto widoczne jest reagowanie na zgłoszony problem poprzez działania doraźne. Powinno się zaplanować system działań i przeprowadzać ocenę czy są one skuteczne. Wskazane jest, by [REDAKTED] częściej kontaktował się z psychologiem i pedagogiem, nie tylko wtedy, gdy trzeba podjąć interwencję w sytuacji problemowej, ale na rozmowach wspierających. Ważne jest też, by inicjatywa nie należała wyłącznie [REDAKTED] Szkoła powinna opracować kryteria oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub odchylenia rozwojowe, w których należałoby uwzględnić wpływ stwierdzonych zaburzeń lub odchyleń na jego zachowanie na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego albo indywidualnego nauczania lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej, zgodnie z § 67 ust. 4 Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 w Strzelcach Krajeńskich. Widoczna jest niespójność w działaniach, ponieważ z jednej strony uważa się, że zachowanie [REDAKTED] z drugiej obniża mu się ocenę zachowania za agresję. Wskazane jest też, by szkoła poprosiła o pomoc pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, żeby udzielili wsparcia klasie w zakresie, jak [REDAKTED] W wydarzeniu, które miało miejsce poza szkołą nie uczestniczył [REDAKTED] osobą która fizycznie i werbalnie zaatakowała [REDAKTED] Była to [REDAKTED] reakcja na wcześniejsze zachowanie [REDAKTED] które mu dokuczały słownie, śmiejąc się z złamanej ręki. Problem został rozwiązany w obecności [REDAKTED] a [REDAKTED] przeprosił za swoje zachowanie [REDAKTED] otrzymał w klasyfikacji rocznej 2024/2025 [REDAKTED] zachowania, a ponieważ incydent miał miejsce we wrześniu 2025, zostanie uwzględniony przy ustalaniu oceny zachowania [REDAKTED] W kryteriach oceny zachowania oraz możliwości

otrzymania kary, które znajdują się w statucie szkoły, są zapisy dotyczące agresji przemocy fizycznej wobec innych.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z § 11 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572) należy opracować i stosować kryteria ustalania oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub inne dysfunkcje rozwojowe uwzględniając wpływ tych zaburzeń na jego zachowanie na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

2. Zgodnie z art. 68 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli sytuacji wychowawczej w [REDAKTOWANO] ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania przemocy rówieśniczej.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

3. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) zaleca się systematycznie diagnozować stan bezpieczeństwa w szkole, identyfikować zagrożenia wychowawcze i opiekuńcze oraz podejmować działania profilaktyczne adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

4. Zgodnie z art. 68 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) zaleca się wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad pracą wychowawców klas, w szczególności w zakresie prowadzenia działań wychowawczych i profilaktycznych oraz skutecznego reagowania na sytuacje zagrożenia bezpieczeństwa uczniów.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pismnie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR

mgr Andrzej Burdziej

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Gorzów Wlkp. 06.10.2025r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 2
w Strzelcach Krajeńskich
ul. Słowackiego 14
tel. 95 763 27 67
66-500 Strzelce Krajeńskie

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

WIZYTOR

Wioletta Burdziak

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wlkp. 6.10.2025r.

(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Gorzów Wlkp. 06.10.2025r.

(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR

mgr Andrzej Burdziej

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)