

Znak: KO.II.5533.133.2025.ASY

### Protokół kontroli w trybie działań doraźnych

**1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:**

|                                                                                                                                     |                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:                                                                        | Szkoła Podstawowa nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach                             |
| Adres szkoły lub placówki:                                                                                                          | ul. Szymanowskiego 8<br>68-200 Żary                                               |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:                                                                                      | Agnieszka Ropska                                                                  |
| Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:                                                                     | Lubuski Kurator Oświaty,<br>ul. Jagiellończyka 10,<br>66-400 Gorzów Wielkopolski. |
| Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW): | Agata Synowiec – Agata wizytator WSAiNP<br>Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach   |
| Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:                                              | 394/2025 z 6 października 2025 r.                                                 |
| Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce                                                                               | rozpoczęto: 7 października 2025 r.<br>zakończono: 7 października 2025 r.          |
| Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:                                                                            | 7 października 2025 r.                                                            |

**2. Tematyka kontroli:** przestrzeganie statutu szkoły, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, współpraca z rodzicami.

**3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

26 września 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo od p. [REDAKTOWANO] – matki jednej z uczennic klasy [REDAKTOWANO] dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa na terenie Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach, w sytuacji przemocy stosowanej wobec jej córki oraz innych dzieci w klasie [REDAKTOWANO] przez ucznia [REDAKTOWANO]. Matka poinformowała w piśmie, że bicie i terroryzowanie przez tego ucznia odbywa się już od klasy pierwszej. Podaje, że jej córka była kopana przez chłopca, bita po twarzy,



wyzywana, w związku z czym jej córka boi się chodzić do szkoły. Matka dziewczynki podaje również, że sprawę wielokrotnie zgłaszała wychowawcy, dyrektorce i pedagogowi szkolnemu oraz mamie chłopca.

Wobec powyższego Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 7 października 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

1) **analiza dokumentacji** przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym:

- Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach;
- Procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz w przypadku zagrożenia ucznia demoralizacją w Szkole Podstawowej nr 1 w Żarach;
- wydruków z dziennika elektronicznego uwag ucznia [REDAKTED] od roku szkolnego 2021/2022 do 2024/2025;
- wydruków korespondencji z rodzicami od roku szkolnego 2022/2023 do 2025/2026
- dziennika pedagoga szkolnego z roku szkolnego 2022/2023 do 2025/2026 wychowawcy, dyrektora i pedagoga;
- dziennika psychologa szkolnego z roku szkolnego 2022/2023 do 2025/2026;
- Standardów Ochrony Małoletnich obowiązujących w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach;
- Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026 Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach;
- innych dokumentów dotyczących przedmiotu kontroli.

2) **przeprowadzono rozmowy:** z Anną Ropską – dyrektorem szkoły, Małgorzatą Janią – wychowawcą klasy IV c, Izabelą Olszańską – wychowawcą w klasach I-III, Anetą Kochanowicz - pedagogiem szkolnym, Honoratą Kryszewską – wicedyrektorem.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że [REDAKTED] jest uczniem klasy [REDAKTED] uczęszczającym do Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach od roku szkolnego 2022/2023.

W pierwszej kolejności sprawdzono dokumentację szkoły potwierdzającą korespondencję z rodzicami uczniów. Wynika z niej, że szkoła prowadzi księgę korespondencji, w której rejestruje pisma przychodzące i wychodzące ze szkoły. Poddano analizie księgi od 2021 r. do chwili obecnej. W księgach tych zarejestrowano pisma kierowane przez szkołę do instytucji wspierających szkołę (Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego, Komendy Powiatowej Policji w Żarach oraz Sądu Rejonowego w Żarach), informujące o zachowaniach agresywnych i chuligańskich chłopca. W księgach tych znajdują się także informacje wynikające z obowiązku szkoły zgodnie z art. 5 ustawy z 9 czerwca 2022 r. o *wspieraniu i resocjalizacji nieletnich* (Dz.U. 2024 poz. 978 z późn. zm.):

- 9 marca 2023 r. – pismo kierowane do Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego;

- 9 marca 2023 r. - Sąd Rejonowy w Żarach – wgląd w sytuację rodziny [REDACTED] ze względu na wysoki stopień agresji i niepokojące fakty o sytuacji rodzinnej dziecka;

- 16 marca 2024 r. – uzupełnienie wniosku o wgląd w sytuację rodzinną wraz z prośbą o interwencję ze strony Sądu Rodzinnego;

- 5 marca 2024 r. – Sąd Rejonowy w Żarach – opinia o uczniu [REDACTED] wynikająca z obowiązku szkoły zgodnie z art. 5 ustawy z 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. 2024 poz. 978 z późn. zm.);

- 3 września 2025 r. – Sąd Rejonowy w Żarach - opinia o [REDACTED], wynikająca z obowiązku szkoły zgodnie z art. 5 ustawy z 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. 2024 poz. 978 z późn. zm.);

- 22 września 2025 r. - Komenda Policji w Żarach i Sąd Rejonowy w Żarach – zawiadomienie o incydencie zniszczenia pacholków na placu manewrowym znajdującym się na terenie szkoły przez [REDACTED]

- 1 października 2025 r. - Sąd Rejonowy w Żarach - zgłoszenie o demoralizacji;

W księgach korespondencji przedstawionych do kontroli (prowadzonych od roku 2021), nie ma innych wpisów dotyczących ucznia [REDACTED]

Szkoła opracowała procedury przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków wprowadzone Zarządzeniem dyrektora 12/2019 z 07 maja 2019 r. i prowadzi rejestr skarg i wniosków. Znajduje się w nim 5 wpisów oraz dokumentacja potwierdzająca złożenie skargi. Wpis z 04 kwietnia 2025 r. dotyczy skargi złożonej przez [REDACTED] matkę ucznia klasy [REDACTED] – [REDACTED] w sprawie prześladowania go przez ucznia klasy [REDACTED]. W ramach rozpoznania skargi:

- sporządzono protokół przyjęcia skargi ustnej;

- sporządzono notatkę służbową z postępowania wyjaśniającego, w której opisano: przeprowadzenie rozmowy z mamą [REDACTED] i wychowawcami obu klas; przeprowadzono także posiedzenie zespołu nauczycieli specjalistów uczących w oddziałach – notatki z tych rozmów stanowiły załączniki. Ponadto z notatki wynika, że groźby, pobicia i agresja słowna ze strony [REDACTED] miała miejsce poza szkołą. Sam poszkodowany w rozmowie z pedagogiem nie wskazał, że ma jakikolwiek kontakt z [REDACTED] na terenie szkoły;

- sporządzono zalecenia po rozpatrzeniu skargi, w których zobowiązano nauczycieli, w szczególności wychowawców w klasach [REDACTED] do obserwowania chłopców podczas przerw i zwracania uwagi na jakikolwiek kontakt między nimi; zaproponowano obu matkom spotkanie z mediatorem szkolnym oraz dzielnicowym na terenie szkoły.

Innych skarg na [REDACTED] w rejestrze nie odnaleziono.

Podczas kontroli sprawdzono także korespondencję wychowawcy z rodzicami, z której wynika, że wychowawca już w klasie pierwszej regularnie prowadził rozmowy z matką [REDACTED] o jego agresywnym zachowaniu w stosunku do uczniów z jego klasy. Chłopiec otrzymywał też liczne uwagi od samego początku pobytu w szkole - 12 uwag negatywnych w tym, zgodnie z § 135 ust. 1 pkt. 2 statutu szkoły otrzymał upomnienie wychowawcy. Szkoła zrealizowała też wsparcie uczniów w klasie poprzez zajęcia z pedagogiem specjalnym i psychologiem prowadzone raz w miesiącu.

W klasie drugiej uczeń nadal stosował agresję wobec innych, nie przestrzegał zasad opisanych w Statucie, co potwierdzają wpisy w dzienniki Librus. Uczeń otrzymał 18 negatywnych uwag i zgodnie z § 135 ust. 1 pkt. 2 statutu szkoły otrzymał upomnienie wychowawcy. Ponadto zgodnie z § 135 ust. 1 pkt. 3 statutu szkoły uczniowi udzielono pisemnego upomnienia dyrektora szkoły. Z dokumentem zapoznano matkę chłopca, o czym świadczy podpis pod przedstawionym do kontroli dokumentem.

Sytuacja nie uległa zmianie w klasie trzeciej. Z przedstawionych do kontroli wydruków uwag ucznia wynika, że chłopiec w klasie trzeciej otrzymał 12 uwag negatywnych i 5 neutralnych, z których treści wynika, że uczeń notorycznie łamie zasady współżycia społecznego, jest agresorem wobec innych uczniów z klasy. W klasie trzeciej również otrzymał upomnienie wychowawcy pisemne wychowawcy zgodnie z § 135 ust. 1 pkt. 2 statutu szkoły.

Funkcjonowanie [REDAKTOWANO] w opisany powyżej sposób ma miejsce nadal. W dniu kontroli przedstawiono wydruki uwag chłopca (od początku roku szkolnego otrzymał ich 7), które tym razem oprócz zachowań agresywnych wskazują na zachowania demoralizujące – ucieczki ze szkoły, dewastowanie mienia.

W postępowaniu wobec negatywnego zachowania ucznia i stosowaniu kar za jego negatywne zachowanie można zauważyć wybiórczość działań szkoły. Statut szkoły określa w § 135 inne kary statutowe. W stosunku do ucznia [REDAKTOWANO] zabrakło konsekwencji w ich stosowaniu, pomimo dalszych uwag jakie otrzymywał [REDAKTOWANO] nie zastosowano innych kar przewidzianych w Statucie.

W obszarze kształtowania postaw i respektowania norm społecznych nieprzestrzeganie przez uczniów ustalonych zasad zachowania i wzajemnych relacji w szkole, brak konsekwencji, utrwała negatywne postawy ucznia, który pozostaje w przekonaniu, że brak respektowania norm społecznych jest akceptowany przez nauczycieli. Działania szkoły nie zapewniają uczniom bezpieczeństwa psychicznego, a relacje między uczniami nie są oparte na wzajemnym szacunku, co narusza wymaganie 4 cz. II załącznika rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198) – *Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.*

Przedstawione do wglądu wydruki korespondencji z matką [REDAKTOWANO] opisują prowadzone z nią rozmowy i ustalenia, ale nie wnoszą realnych zmian w zachowaniu ucznia. Szkoła nie przedstawiła też działań wspierających matkę ucznia w wychowawczej roli rodziny. Dyrektorka poinformowała kontrolującego, że proponowano matce ucznia wsparcie psychologiczne, ale odmówiła. Jednak to nie wypełnia obowiązku szkoły wynikającego z art. 1 pkt. 2 ustawy z 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025, poz. 1043) oraz z § 6 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), który brzmi: "5. W przedszkolu, szkole i placówce pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana rodzicom uczniów i nauczycielom w formie porad, konsultacji, warsztatów i szkoleń." Dyrektor nie przedstawił form wsparcia w ramach udzielania pomocy ukierunkowanej na rodziców, w zakresie wspomnianego paragrafu.

Z rozmowy z wicedyrektorem wynika, że problem przemocy rówieśniczej w klasie i szkole, stosowanej przez [REDAKTOWANO] jest znany kadrze. Szkoła od pierwszej klasy objęła chłopca pomocą psychologiczno – pedagogiczną, choć chłopiec przyszedł do szkoły nie posiadając opinii. Mama wyraziła zgodę na zajęcia korekcyjno- kompensacyjne, wyrównawcze i na zajęcia z psychologiem, ale często był na nich nieobecny. Po diagnozie wstępnej ucznia klasy pierwszej przeprowadzonej przez wychowawcę oraz wielu rozmowach z mamą skierowano dziecko na badania. Pod koniec pierwszej klasy dziecko zostało zdiagnozowane. W trakcie diagnozy okazało się, że dziecko ma [REDAKTOWANO] co potwierdza opinia [REDAKTOWANO] Zespołu Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych Powiatu Żarskiego - (wpis w księdze korespondencji z 3 stycznia 2024 r.). Szkoła zaproponowała mamie realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, którą chłopiec realizuje do dzisiaj na podstawie kolejno wpływających do szkoły opinii [REDAKTOWANO] z 26 lutego 2024 r., opinii nr [REDAKTOWANO] z 27 listopada 2024 r. opinii nr [REDAKTOWANO] z 3 września 2025 r. – wpisy w księdze korespondencji. [REDAKTOWANO] nadal jest objęty pomocą psychologiczno – pedagogiczną za zgodą rodziców. W tym roku szkolnym, jak wynika z zapisów w dzienniku psychologa, nie był obecny na zajęciach z psychologiem. Szkoła monitowała do matki ucznia o wyjaśnienie nieobecności, co potwierdza korespondencja psychologa z matką [REDAKTOWANO] z 18 września 2025 r. i 3 października 2025 r.

Wychowawczynie klas I- III przedstawiła działania podejmowane przez nią w stosunku do ucznia [REDAKTOWANO], ale też innych uczniów, którzy jak wynika z dokumentów wchodzili w konflikty z [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] od klasy I dał się poznać jako uczeń nadpobudliwy i niedojrzały. Przejawiał agresję słowną i fizyczną, wulgarnie gesty, stwarzał niebezpieczne sytuacje dla siebie i innych dzieci. Kontakt z mamą był stały, mama codziennie przyprowadzała i odbierała go ze szkoły. Pomimo tego w ocenie wychowawcy współpraca z mamą nie przynosiła efektów. Szkoła skierowała wniosek do sądu o wgląd w sytuację – 9 marca 2023 r. do Sądu Rejonowego w Żarach –ze względu na wysoki stopień agresji i niepokojące fakty o sytuacji rodzinnej dziecka. Pedagog szkolny miał kontakt z przydzielonym rodzinie kuratorem sądowym. Kurator z wychowawcą kontaktował się tylko raz, telefonicznie. Szkoła podejmowała różne formy zapobiegania agresywnym zachowaniom chłopca. Począwszy od objęcia go zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, poprzez przeniesienie gabinetu klasy [REDAKTOWANO] do innego, bardziej cichego miejsca w szkole, dbając o komfort uczniów w tej klasie. Żeby rozładować napięcie ucznia wychowawczynie kl. I-III stosowała się do zaleceń wynikających z opinii, dostosowywała czas pracy ucznia, dzieliła materiał na mniejsze zakresy, zmniejszała ilości zadań, za każde pozytywne zachowania nagradzała, wspierała go w wykonywaniu zadań do końca stosując wzmocnienia pozytywne. Wprowadziła w klasie grę motywacyjną, którą wykorzystywała do poprawy zachowania i relacji wśród uczniów. Prowadziła w klasie działania integrujące zespół klasowy: święta, urodziny uczniów, wycieczki, ogniska. Organizowała spotkania zespołu nauczycieli pracujących w oddziale. Podczas spotkań z mamą starała się, by zawsze był obecny specjalista, ze względu, jak podała podczas kontroli, na niewiarygodność matki dziecka. Wychowawczynie powiedziała także kontrolującemu, że chłopiec był notowany na policji. Dzielnicowy kontaktował się z wychowawcą telefonicznie, w sprawie ucznia. Klasa była objęta pomocą pedagoga specjalnego, która przeprowadziła cykl zajęć z klasą i dokonała diagnozy sytuacji wychowawczej. Jej wyników nie przekazała

wychowawcy, a w dniu kontroli była nieobecna. Wychowawca dokonał diagnozy socjometrycznej w klasie drugiej i trzeciej. Wynikało z niej, że chłopcy, którzy w klasie byli agresorami imponowali innym dzieciom, ale [REDAKTED] dzieci nie wskazały jako osoby, która im imponuje. W zespole klasowym [REDAKTED] miał tylko jednego kolegę, z którym z jednej strony bawili się razem, a z drugiej wciąż popadał w konflikty. Negatywne zachowania [REDAKTED] przybrały na sile w drugim semestrze klasy trzeciej po tym jak mama postanowiła usamodzielnąć chłopca i przestała odbierać go ze szkoły.

Rodzice zgłaszali wychowawcy, że zachowanie [REDAKTED] stanowi zagrożenie bezpieczeństwa dla ich dzieci. Wychowawczyni otrzymywała też zgłoszenia od mamy [REDAKTED] z tego powodu zwracała uwagę na bezpieczeństwo dziewczynki podczas przerw. Mama dziewczynki nie zgłaszała potrzeby objęcia jej córki pomocą psychologiczną – pedagogiczną na terenie szkoły. Wychowawczyni nie zauważała takiej potrzeby, ze względu na obserwowane u dziewczynki zachowania: w klasie czuje się bardzo dobrze, zawsze jest pogodna, określa ją jako iskierkę.

Podczas kontroli przedstawiono notatki ze spotkań z matką ucznia [REDAKTED] prowadzonych od klasy I. Wynika z nich, że za każdym razem omawiano problem funkcjonowania [REDAKTED] w szkole, przedstawiano tematykę rozmów i ustalenia. Niestety zachowanie ucznia wciąż jest niepokojące i nie ulega poprawie.

W dniu kontroli, chłopiec dwukrotnie próbował opuścić teren szkoły, co zgłosił dyrektorowi pracownik obsługowy stojący przy drzwiach wejściowych. Szkoła podjęła natychmiastową interwencję, skontaktowała się z kuratorem sądowym oraz poinformowała o incydencie matkę chłopca. W rozmowie z kuratorem pedagog pani Aneta Kochanowicz uzyskała informację o prowadzonym wobec chłopca postępowaniu sądowym w związku ze zgłaszanymi przez szkołę problemami z uczniem, przejawami demoralizacji oraz sprawą prowadzoną przez policję o niszczenie mienia. Podczas trwania kontroli przedstawiono notatkę sporządzoną przez wicedyrektora szkoły Piotra Pałaca, w której opisano sposób postępowania w związku z incydentem.

Podczas kontroli przeprowadzono także rozmowę z obecnym wychowawcą klasy [REDAKTED]. Chcąc dowiedzieć się jaka jest sytuacja w klasie wychowawczyni zasięgnęła opinii poprzedniego wychowawcy, zapoznała się z przekazaną teczką wychowawcy, dowiedziała się o sytuacji w klasie od pedagoga specjalnego. Zaplanowała lekcje wychowawczą o tematyce integracyjnej i wycieczkę do gospodarstwa z alpakami, gdzie uczniowie wzięli udział w zajęciach integrujących grupę.

W programie wychowawczym dla klasy znalazły się tematy wynikające z diagnozy potrzeb (ewaluacji programu wychowawczo - profilaktycznego szkoły). Ponadto każdy wychowawca jest zobowiązany do przeprowadzenia w klasie testów socjometrycznych, co określa zwyczajowo przyjęty wykaz dokumentów znajdujących się w teście wychowawcy. Pani Małgorzata Jania zaplanowała przeprowadzenie tego testu w drugiej połowie października. Na podstawie wydarzeń w miesiącu wrześniu z udziałem [REDAKTED] w tym niszczenie mienia, wyzwiska i stosowania przemocy fizycznej wobec uczniów klasy [REDAKTED] i ucieczki ze szkoły, wychowawczyni sporządziła wnioski do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Żarach o przejawy demoralizacji ucznia [REDAKTED] który złożono 1 października 2025r. zgodnie z art. 4 § 2 ustawy z 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. 2022 poz. 1700),

który mówi o tym, że każdy, dowiedziawszy się o dopuszczeniu się przez nieletniego czynu karalnego, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym sąd rodzinny lub Policję.

W szkole obowiązuje opracowany na podstawie badania środowiska szkolnego Program wychowawczo – profilaktyczny zatwierdzony przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach. Program w roku szkolnym 2025/2026 stworzono w oparciu przeprowadzoną ewaluację zgodnie z art. 26 pkt. 1-3 ustawy z 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025, poz. 1043). Określono w nim wnioski i rekomendacje – działania systemowe i wychowawczo – profilaktyczne.

Podczas kontroli dokonano wglądu w dokumentację specjalistów. W dzienniku pedagoga p. Marzeny Sobczak za rok szkolny 2022/23 odnaleziono wpisy potwierdzające działania specjalistów wobec [REDAKTOWANO]

- 6 grudnia 2022 r. – rozmowa na temat nieprawidłowego zachowania [REDAKTOWANO] (zapychanie toalet, agresywne zachowanie -rozmowa z uczniem;
- 14 marca 2023 r. - obserwacja klasy 1 c – wspomaganie nauczyciela;
- 10 maja 2023 r. - rozmowa z chłopcem [REDAKTOWANO] dotycząca zasad zachowania i traktowania kolegów z klasy;
- 22 maja 2023 r. spotkanie z matką ucznia z zespołem w sprawie [REDAKTOWANO]

W dzienniku pedagoga p. Patrycji Erdman na rok szkolny 2022/2023 znalazły się:

- wpisy potwierdzające uczestnictwo [REDAKTOWANO] w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne;
- 13 grudnia 2022 r. - rozmowa z mamą [REDAKTOWANO]
- 02 stycznia 2023 r. - wspomaganie w klasie z psychologiem p. Rudziak na temat bieżącego funkcjonowania ucznia [REDAKTOWANO]
- 14 marca 2023 r. - spotkanie z matkami [REDAKTOWANO] w sprawie konfliktu chłopców.

Z roku szkolnego 2024/2025 wpisy:

- 04 kwietnia 2025 r. - rozmowa z uczniem na temat jego zachowania wobec innych dzieci, opracowanie skargi na zachowanie ucznia [REDAKTOWANO]
- 24 kwietnia 2025 r. - rozmowa z pracownikiem MOPS -u – przekazanie informacji o uczniu [REDAKTOWANO] oraz kontaktach z jego mamą;
- 4 czerwca 2025 r. - interwencja w sprawie ucieczki z zajęć [REDAKTOWANO], kontakt telefoniczny z mamą;
- 12 czerwca 2025 r. - mediacja : [REDAKTOWANO]
- 16 czerwca 2025 r. informacja o zgłoszeniu ucznia . kl. I d , że został źle potraktowany przez [REDAKTOWANO]
- 17 czerwca 2025 r. - zajęcia o charakterze terapeutycznym w klasie III c.

W dzienniku psychologa Ilony Rudziak odnaleziono wpisy:

- 24 lutego 2023 r. - zajęcia terapeutyczne z [REDAKTOWANO]
- 06 marca 2023 r. – spotkanie z wychowawcą i specjalistami w sprawie Igora;
- 11 września 2024 r. - zajęcia terapeutyczne;
- 13 listopada 2024 r. – zajęcia terapeutyczne;

- 20 listopada 2024 r., 27 listopada 2024 r., 5 lutego 2025 r., 26 lutego 2025 r., 2 kwietnia 2025 r. - zajęcia grupowe.

Większość z nich miała charakter interwencyjny. Z przedstawionych przez szkołę dokumentów wynika, że szkoła nie zbadała sytuacji bezpieczeństwa w klasie. Zgodnie z § 24 pkt 2 i pkt 8b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) „do zadań pedagoga i psychologa w przedszkolu, szkole i placówce należy w szczególności: diagnozowanie sytuacji wychowawczych w przedszkolu, szkole lub placówce w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu przedszkola, szkoły i placówki” oraz „udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, co zobowiązuje specjalistów zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach do prowadzenia diagnoz. Mając wiedzę na temat nagminnego łamania przez ucznia zasad, stosowania przez niego różnych form przemocy wobec kolegów z jego klasy, nie zbadano ich poczucia bezpieczeństwa.

Uczniom doświadczającym przemocy rówieśniczej nie udzielono pomocy psychologiczno-pedagogicznej - nie zostali zakwalifikowani do udziału w zajęciach emocjonalno-społecznych. Jedynie w klasie drugiej przeprowadzono z nimi cykl warsztatów profilaktycznych. Zapisy w Statucie szkoły wskazują, że pomocy psychologiczno -pedagogicznej udziela się między innymi w sytuacjach kryzysowych i traumatycznych (§ 23 ust. 4 pkt.9) i polega ona między innymi na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu jego indywidualnych możliwości psychofizycznych, rozpoznawaniu czynników środowiskowych wpływających na funkcjonowanie ucznia w szkole, stwarzaniu warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa ucznia w życiu szkoły i w życiu oraz w środowisku społecznym, (§ 23 ust. 3 pkt. 1,2,3,4).

Pomimo wielu sytuacji kryzysowych z udziałem ucznia [REDAKTED] szkoła nie wystąpiła do Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego o pomoc w rozwiązywaniu sytuacji wychowawczej ucznia i całej klasy IV c zgodnie z § 9 ust. 1 pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 1 lutego 2013 r. w *sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych* (Dz.U. z 2013 r. poz. 199 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 22 b pkt. 1 ustawy z 13 maja 2016 r. *o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich* ( Dz.U. z 2023 r. poz. 1606) w szkole opracowano i wprowadzono Zarządzeniem nr 6/2024 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr1 im. Fryderyka Chopina w Żarach z 15 kwietnia 2024 r. Standardy Ochrony Małoletnich, do których opracowano i wprowadzono Zarządzeniem nr 7/2024 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach z dnia 15 kwietnia 2024 r. Politykę Ochrony Małoletnich. Rozdział 8 tej Polityki określa procedurę postępowania w przypadku krzywdzenia dziecka przez rówieśników. Zgodnie z § 35 szkoła realizuje rozpatrywanie sygnałów o krzywdzeniu dzieci przez rówieśników poprzez: prowadzenie rozmów z dzieckiem podejrzanym o krzywdzeniu oraz jego rodzicami, a także oddzielnie z dzieckiem poddawany krzywdzeniu i jego rodzicami. W trakcie rozmów dąży

do ustalenia przebiegu zdarzenia, a także wpływu zdarzenia na zdrowie psychiczne i fizyczne dziecka krzywdzonego. Szkoła tworzy notatki służbowe.

Dyrektor szkoły nadzór pedagogiczny sprawuje w oparciu o Plan nadzoru pedagogicznego. Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026 w Szkole Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach został przedstawiony podczas posiedzenia rady pedagogicznej 11 września 2025 r. Dokument zawiera podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2025/2026, wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za rok szkolny 2024/2025 oraz plan nadzoru kuratora oświaty dla województwa lubuskiego na rok szkolny 2025/2026. We wnioskach do pracy na rok szkolny 2025/2026 wpisano: "Podejmować permanentne działania kształtujące właściwe relacje między wszystkimi stronami społeczności szkolnej" W planie nadzoru pedagogicznego zaplanowano kontrolę w zakresie profilaktyki przemocy rówieśniczej obejmując kontrolą nauczycieli specjalistów pod kątem wsparcia wychowawców poprzez prowadzenie warsztatów i prelekcji – termin kontroli wrzesień 2025, dyrektorka nie przedstawiła jednak wyników tej kontroli. Dyrektorka zaplanowała obserwację zajęć z wychowawcą w klasie [REDAKTED] w zakresie profilaktyki przemocy rówieśniczej w klasie – termin obserwacji wyznaczono na grudzień 2025 r. W ramach nadzoru pedagogicznego dyrektor w zakresie wspomagania udostępnił nauczycielom dostęp do szkoleń w Akademii Librus. Ponadto zaplanował szkolenia rady pedagogicznej w zakresie: „Profilaktyka i interwencja przemocy rówieśniczej” – listopad 2025 r. oraz „Praca z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” – marzec 2026 r. Szkoła uczestniczy w programie Mediacje są OK. W szkole jest przeszkolonych 5 nauczycieli w tym zakresie. Działa też klub mediacji, część uczniów jest też przeszkolona w tym zakresie. Na bieżący rok szkolny zaplanowano kolejne działania w zakresie prowadzenia mediacji. Analiza przedłożonej przez dyrektora szkoły dokumentacji wskazuje jednak na potrzebę wzmocnienia nadzoru pedagogicznego w obszarze pracy wychowawczej.

### **3. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:**

1. W wyniku kontroli ustalono, że w klasie [REDAKTED] od klasy I dochodziło do zjawiska rówieśniczej przemocy słownej i fizycznej ze strony ucznia [REDAKTED] wobec innych uczniów tej klasy.
2. Szkoła opracowała dokumentację regulującą sposób postępowania wobec uczniów stosujących przemoc (Statut, Standardy Ochrony Małoletnich, Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych).
3. Szkoła podejmowała działania, które zazwyczaj miały charakter interwencyjny i nie przyniosły oczekiwanych efektów. W szkole brak konsekwencji w stosowaniu określonych w statucie kar – działania szkoły wskazują, że stosowano te kary tylko do pewnego momentu, co pozwala mu mieć przeświadczenie o niekaralności czynów naruszających zasady współżycia społecznego. Pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielono tylko uczniowi będącemu agresorem i sprawiającemu trudności. Pominęto uczniów będących ofiarami tej przemocy oraz rodziców.
4. Szkoła opracowuje i realizuje Program Wychowawczo – Profilaktyczny, stworzony na podstawie przeprowadzonej ewaluacji działań wychowawczych, określając potrzeby środowiska szkolnego. Jednak działania podejmowane przez specjalistów i wychowawcę



w klasie [REDACTED] nie były oparte na diagnozie bezpieczeństwa. Szkoła nie wyczerpuje także sposobów wsparcia rodziców w wychowawczej roli rodziny.

5. Dyrektor szkoły, mimo określenia obszarów kontroli w Planie nadzoru pedagogicznego, nieskutecznie sprawuje nadzór pedagogiczny nad prawidłową realizacją zadań przez pedagoga szkolnego i psychologa szkolnego.
6. Szkoła współpracuje z rodzicami i podejmuje działania wyjaśniające na ich zgłoszenia zgodnie z obowiązującą w szkole procedurą.
7. Szkoła współpracuje przy rozwiązywaniu problemów wychowawczych z instytucjami zewnętrznymi – policja sądem i MOPS. Nie podejmuje współpracy z Zespołem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Powiatu Żarskiego w zakresie wsparcia w rozwiązywaniu problemów wychowawczych swoich uczniów.

#### **4. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:**

1. Na podstawie § 1 (wymaganie 4 cz. II załącznika) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w *sprawie wymagań wobec szkół i placówek* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198) zaleca się kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych poprzez działania zapewniające uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, budowanie relacji między uczniami opartych na wzajemnym szacunku i zaufaniu, a także przez przestrzeganie zasad zachowania i wzajemnych relacji przez uczniów.

**Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Na podstawie art. 1 pkt. 2 ustawy z 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025, poz. 1043) oraz z § 6 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się zaplanować i zrealizować działania szkoły w zakresie wsparcia wychowawczej roli rodziców.

**Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15)

3. Na podstawie art. 98 ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), zgodnie z § 135 ust. 1 *Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Fryderyka Chopina w Żarach* zaleca się stosować konsekwentnie kary statutowe wobec uczniów nieprzestrzegających zapisów Statutu szkoły, wewnątrzszkolnego systemu oceniania, programu wychowawczo - profilaktycznego oraz innych obowiązujących w szkole regulaminów czy zarządzeń dyrektora.

**Termin realizacji zalecenia:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

4. Na podstawie § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) i § 6 i 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania*



