

Marcin Depta

Znak: KO.II.5533.136.2025.MD

**Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych**

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim
Adres szkoły lub placówki:	ul. Dunikowskiego 5, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Elżbieta Wulbach
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	Marcin Depta – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	Upoważnienie nr 396/2025 z dnia 8 października 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	rozpoczęto: 15 października 2025 r. zakończono: 15 października 2025 r.
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	15 października 2025 r.

2. Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania zachowania uczniów kl. [REDAKTED] zapewnienie bezpieczeństwa uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, stosowanie przemocy fizycznej i psychicznej przez rówieśników.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

5 października 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęła skarga złożona przez panią [REDAKTED], uczennicy klasy [REDAKTED] Szkoły Podstawowej nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim. W zgłoszeniu matka uczennicy wskazuje na stosowanie hejtu oraz przemocy fizycznej i psychicznej wobec jej córki przez rówieśniczkę z klasy. W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w trybie działań doraźnych. Kontrola odbyła się w dniu 15 października 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 16. Celem kontroli było ustalenie:

- czy w szkole przestrzegane są obowiązujące zasady oceniania zachowania uczniów klasy [REDAKTED];
- czy w szkole zapewniane są uczniom bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki;

[Handwritten signatures]

- czy szkoła podejmuje skuteczne działania w zakresie przeciwdziałania przemocy rówieśniczej, w tym przemocy fizycznej i psychicznej;
- czy szkoła organizuje oraz udziela pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy [REDAKTOWANE], ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji uczennicy [REDAKTOWANE].

W trakcie kontroli:

1. Dokonano analizy udostępnionej w szkole dokumentacji, w tym:
 - a) ankiety sprawozdawczej wychowawcy klasy z podjętych działań wychowawczych;
 - b) protokołu zebrania z rodzicami klasy [REDAKTOWANE] w dniu 7.10.2025 r.;
 - c) planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2025/2026;
 - d) działań podjętych przez pedagoga szkolnego w celu rozwiązania konfliktu rówieśniczego pomiędzy uczniami klasy [REDAKTOWANE];
 - e) notatki służbowej psychologa szkolnego;
 - f) innej dokumentacji szkolnej w zakresie niezbędnym do osiągnięcia celów kontroli.
2. Przeprowadzono rozmowy z panią Anną Milas - wicedyrektorem szkoły, panią Lidią Lewandowską – pedagogiem szkolnym.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono co następuje.

Wicedyrektor oraz pedagog szkolny poinformowały kontrolującego, że konflikt między uczniami [REDAKTOWANE] miał miejsce już w klasie [REDAKTOWANE].

Pani Wioletta Rados - wychowawczyni dziewczynek w klasie [REDAKTOWANE] zauważyła, że u [REDAKTOWANE] występują problemy emocjonalne na skutek złego traktowania przez koleżanki z klasy, naśmiewanie się z jej rodziny, statusu materialnego. [REDAKTOWANE] z kolei ma problemy z zachowaniem, niewłaściwie traktując rówieśników poprzez ośmieszanie, poniżanie, obrażanie. Pani Rados przeprowadziła wówczas [REDAKTOWANE] rozmowy i pogadanki z klasą, jak również indywidualne rozmowy z dziewczynkami na temat godnego i kulturalnego zachowania stosunku do rówieśników, okazywania szacunku innym osobom. W dniu [REDAKTOWANE] odbyła się kolejna pogadanka z klasą. Oprócz właściwego i godnego zachowania wobec innych osób zwrócono uwagę także na bezpieczeństwo w sieci, chronienie swojej prywatności, szanowanie innych osób w internecie.

Pani Milas poinformowała, że w obecnym roku szkolnym, pani [REDAKTOWANE] wychowawczyni klasy [REDAKTOWANE] także zauważyła konflikt rówieśniczy, przemoc słowną, hejt pomiędzy dziewczynkami. Z wyników ankiety sprawozdawczej wychowawcy klasy z podjętych działań wychowawczych za miesiąc wrzesień 2025 wynika, że pani [REDAKTOWANE] z chwilą pojawienia się problemu podjęła natychmiastowe działania wychowawcze służące jego rozwiązaniu. Na lekcji z wychowawcą przeprowadziła pogadankę z uczniami na temat hejtu i przemocy rówieśniczej, przeprowadziła indywidualne rozmowy z [REDAKTOWANE], a także utrzymywała stały kontakt z mamą [REDAKTOWANE] – panią [REDAKTOWANE]. Ponieważ dotychczasowe działania nie przyniosły spodziewanego efektu, a konflikt coraz bardziej eskalował, wychowawczyni zwróciła się o pomoc i wsparcie do pani Lidii Lewandowskiej - pedagoga szkolnego, a także poinformowała panią dyrektor o konflikcie między dziewczynkami. Wychowawczyni klasy zaproponowała uczennicy [REDAKTOWANE] pomoc psychologa szkolnego, zaplanowała lekcję z udziałem pedagoga szkolnego na dzień 6.10.2025 r. oraz spotkanie z rodzicami na dzień 7.10.2025 r. Z analizy protokołu zebrania z rodzicami

uczniów kl. [] w dniu 7.10.2025 r. wynika, że podczas spotkania omawiano m.in. problemy wychowawcze, w tym konflikty rówieśnicze. Po zebraniu odbyły się rozmowy indywidualne wychowawczynie klasy z matkami obu dziewczynek. Mama [] - pani [], oświadczyła, że dziewczynki [] nawiązywały dobre relacje, wspólnie spędzały wolny czas. Wyraziła opinię, że obecnie mogło dojść do wymiany słów między dziewczynkami, a córka nie przyznaje się do używania niewłaściwych, dosadnych słów wobec []. Wg pani [] konflikt jest eskalowany przez mamę [], która manipuluje faktami i sama przyczynia się do hejtu na grupie klasowej. Mama [] - pani [] po raz kolejny wyraziła zaniepokojenie stanem psychicznym córki: często płacze, nie chce chodzić do szkoły, stała się bardziej apatyczna. Powodem takiego stanu córki jest notoryczne dręczenie dziecka przez koleżankę z klasy [] która to krytykuje jej wygląd, ubiór używając wulgaryzmów. Panią [] niepokoi fakt, że mama [] nie widzi problemu w zachowaniu jej córki, tłumacząc to trudnym wiekiem i hormonami. Pani dyrektor przekazała, że eskalacja konfliktu nastąpiła 30.09.2025 r. Wówczas wychowawczynie zwróciła się o pomoc do pani dyrektor i pedagoga szkolnego. Pani pedagog poinformowała, iż od chwili zgłoszenia przez wychowawczynię konfliktu pomiędzy [] a [], podjęła wiele starań i działań, aby zażegnać konflikt. W tym celu odbyła:

- indywidualne rozmowy z obiema mamami uczennic. Po spotkaniach pedagoga z paniami: [] oraz [] padły ustalenia co do dalszych działań ze strony rodziców dzieci. Mama [] zobowiązała się odbyć rozmowy z córką na temat przeprosin koleżanki, szacunku do rówieśników, odbudowy relacji. Z kolei mama [] wyraziła chęć i potrzebę wsparcia psychologicznego dla córki, wzmoczonej opieki wychowawczej na terenie szkoły;
- spotkanie pedagoga szkolnego w klasie [] o charakterze wychowawczo-profilaktycznym. Poruszyła na nim zagadnienia związane z relacjami rówieśniczymi, kulturą osobistą, wzajemnym szacunkiem, większą odpowiedzialnością i samodzielnością podczas pobytu w szkole, zgłaszaniem wszelkich trudności, niewłaściwych zachowań innych wobec nich, potrzebą rozwiązywania konfliktów rówieśniczych;
- rozmowy indywidualne z dziewczynkami;
- rozmowę z dzielnicowym, podczas której ustalono termin spotkań z klasach [] w ramach realizacji programu profilaktycznego „LUPO” na dzień 5.11.2025 r.;
- rozmowy z dyrekcją, wychowawcą w celu podjęcia prób rozwiązania konfliktu między dziewczynkami;
- rozmowę z psychologiem szkolnym na temat sytuacji konfliktowej oraz w celu ustalenia terminu spotkania z mamą []

Pani pedagog odniosła się również do konfrontacji dziewczynek z rodzicami. Stanowczo stwierdziła, że nie było i nie planuje się w tej sprawie przeprowadzenia jakichkolwiek konfrontacji. Rozmowy pedagoga z dziewczynkami, jak również ich matkami odbywały się wyłącznie indywidualnie.

Pani wicedyrektor przekazała wizytatorowi, że spotkanie pani psycholog z panią [] miało miejsce 7.10.2025 r., podczas którego zaproponowano córce wsparcie psychologa szkolnego, jak również przekazano informację o możliwości uzyskania takiego wsparcia także

poza szkołą przekazując informator z adresami instytucji i placówek udzielających pomocy w tym zakresie. Do chwili przeprowadzenia kontroli [REDAKTOWANO] nie zgłosiła się do psychologa szkolnego, ale utrzymywany jest kontakt psychologa z mamą [REDAKTOWANO]. Pani Milas poinformowała, że w dniu 7.10.2025 r. zebrał się zespół wychowawczy (wychowawcy klas 4-8, nauczyciele, dyrekcja, pedagog i psycholog szkolny). Podczas spotkania omówiono m.in. sytuację w klasie [REDAKTOWANO].

W szkole zaplanowano:

- cykliczne spotkania z adwokatem (co piątek, począwszy od 17.X.2025 r.), na których będzie omawiany temat odpowiedzialności dzieci i dorosłych wobec hejtu i przemocy rówieśniczej;
- radę pedagogiczną szkoleniową „Higiena cyfrowa i bezpieczeństwo w sieci”;
- spotkania z dzielnicowym w ramach realizacji programu „Lupo”;
- lekcje online „Dzieciństwo bez przemocy” we wszystkich klasach;
- udział wszystkich klas w Tygodniu o Przeciwdziałaniu Przemocy Rówieśniczej;
- szkolenie dla nauczycieli „Przemoc w szkole”.

Jak wyjaśniła pani wicedyrektor, wobec [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] nie zastosowano jeszcze kar statutowych, gdyż sprawa pozostaje nierozstrzygnięta i jest nadal w toku. W klasie zaplanowano większą liczbę obserwacji zajęć, co potwierdza aneks do planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2025/2026.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. W szkole zapewniono uczniom dostęp do pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednak uczennica, której dotyczyła skarga, do momentu kontroli nie skorzystała z bezpośredniego wsparcia psychologa szkolnego.
2. Zidentyfikowano potrzebę intensyfikacji i systematyzacji działań wychowawczo-profilaktycznych w klasie [REDAKTOWANO], jak również konieczność pogłębionej diagnozy sytuacji emocjonalnej i społecznej uczniów tej klasy.
3. Szkoła podejmuje działania w zakresie przeciwdziałania przemocy rówieśniczej, działania szkoły dokumentowane są prawidłowo, a współpraca między nauczycielami, pedagogiem i dyrekcją przebiega w sposób skoordynowany.
4. Szkoła kontynuuje działania profilaktyczne i edukacyjne, takie jak zaplanowane spotkania z adwokatem, dzielnicowym, udział w programach i szkoleniach, z uwzględnieniem monitorowania ich skuteczności.
5. Wskazane jest dalsze prowadzenie mediacji i rozmów z rodzicami obu uczennic, przy jednoczesnym zachowaniu neutralności szkoły i skupieniu się na dobru uczennic oraz rozwoju bezpiecznej atmosfery w klasie.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

- 1) Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), w związku z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), zaleca się zintensyfikowanie działań podejmowanych przez szkołę w zakresie zapewniania poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji [REDAKTOWANO]

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

- 2) Na podstawie § 22 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), w związku z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.), zaleca się zintensyfikowanie działań podejmowanych przez szkołę w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla klasy [REDAKTED] w szczególności [REDAKTED] oraz ich rodziców.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 18

(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Gonow kółp. 24.10.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY INŻYNIER

(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gonow Wlkp. 24.10.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Gonow kółp. 24.10.2025r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 18

mgr Elżbieta Wulbach

