

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Dunikowskiego 5, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Elżbieta Wulbach</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Marcin Depta – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Upoważnienie nr 399/2025 z dnia 14 października 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 15 października 2025 r. zakończono: 15 października 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>15 października 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: realizacja zaleceń kontroli przeprowadzonej w dniu 7 lutego 2025 r. w zakresie respektowania zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej, nadzoru dyrektora szkoły w zakresie kontroli i wspomagania wobec nauczycieli prowadzących zajęcia z [REDAKTOWANE] zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, w szczególności uczniom kl. [REDAKTOWANE] podczas zajęć organizowanych przez szkołę.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

9 października 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynął e-mail pana [REDAKTOWANE] – ojca [REDAKTOWANE] ucznia klasy [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim. Ojciec dziecka zarzuca szkole nierealizowanie zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz niezapewnienie bezpieczeństwa synowi podczas zajęć organizowanych przez szkołę. Zgodnie z decyzją Lubuskiego Kuratora Oświaty, w dniu 15 października 2025 r. w wymienionej szkole przeprowadzono kontrolę w trybie działań doraźnych. Celem kontroli było ustalenie czy szkoła realizuje zalecenia kontroli przeprowadzonej w dniu 7 lutego 2025 r. dotyczące zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej odnośnie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANE], czy i jak sprawowany jest nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad

nauczycielami prowadzącymi zajęcia z uczniem oraz czy szkoła zapewnia bezpieczeństwo uczniom klasy [REDAKTED] podczas zajęć organizowanych przez szkołę.

W trakcie kontroli:

1. Dokonano analizy udostępnionej w szkole dokumentacji, w tym:
 - a) dokumentacji udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - b) dzienników zajęć prowadzonych [REDAKTED]
 - c) dokumentacji sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego;
 - d) arkusza organizacji Szkoły Podstawowej nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Gorzowie Wlkp.;
 - e) opinii psychologa szkolnego o funkcjonowaniu [REDAKTED]
 - f) innej dokumentacji szkolnej w zakresie niezbędnym do osiągnięcia celów kontroli.
2. Przeprowadzono rozmowy z panią Anną Milas - wicedyrektorem szkoły, panem Danielem Bury - wicedyrektorem szkoły.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono co następuje.

1. Bezpieczeństwo uczniów klasy [REDAKTED]

[REDAKTED] w roku szkolnym 2025/2026 powtarza klasę i jest obecnie uczniem klasy integracyjnej [REDAKTED] Szkoły Podstawowej nr 16 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Ogólnokształcących nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim. Posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [REDAKTED] wydane [REDAKTED] przez Zespół Orzekający działający w Zespole Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Gorzowie Wielkopolskim, ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.

Wicedyrektor, pani Anna Milas, poinformowała kontrolującego, że [REDAKTED] swoim niestosownym zachowaniem wobec rówieśników oraz nauczycieli sprawia od połowy września problemy. Jest agresywny (m.in. kopie i bije inne dzieci), niszczy przedmioty kolegów z klasy, wulgarnie odnosi się zarówno do dzieci, jak i pedagogów, zarówno podczas przerw, jak i zajęć. [REDAKTED] swoim zachowaniem uniemożliwia prowadzenie lekcji. Wicedyrektor, pan Daniel Bury dodał, że [REDAKTED] niejednokrotnie wulgarnie odnosił się do niego. [REDAKTED] pomimo wielokrotnego zwracania uwagi przez wychowawcę, jak również innych nauczycieli, nie poprawił swego zachowania. Nie reaguje na uwagi nauczycieli. Zachowanie [REDAKTED] wpływa demoralizująco i negatywnie na klasę. Uczniowie nieustannie skarżą się wychowawcy, że boją się [REDAKTED]

Wicedyrektorowie poinformowali, że o problemach w klasie [REDAKTED] wychowawca oraz pedagodzy współorganizujący kształcenie na bieżąco informują dyrekcję szkoły. Z notatki pani pedagog, Aliny Czernickiej, z dnia 9 października 2025 r. wynika, że podczas lekcji [REDAKTED] w znacznym stopniu zakłócał przebieg zajęć dydaktycznych oraz funkcjonowanie grupy klasowej. Często przejawiał agresywne zachowania wobec nauczycieli, jak i rówieśników: głośno używał wulgaryzmów, pluł na dzieci i nauczycieli, rzucał przedmiotami w stronę kolegów i koleżanek. Pomimo wielokrotnego zwracania uwagi, nie reagował na prośby nauczycieli, pedagoga o zmianę zachowania. Po zakończonych zajęciach, w drodze na stołówkę szkolną, [REDAKTED] się uspokoił. W opinii pani Czernickiej opartej na systematycznej obserwacji pracy i zachowania [REDAKTED] podczas zajęć lekcyjnych, [REDAKTED] nie podejmuje współpracy z uczniami i nauczycielami, nie nawiązuje relacji z rówieśnikami, unika kontaktu

społecznego. Nie reaguje na próby rozmowy i zachęty do współpracy. W relacjach z innymi uczniami przejawia agresję słowną, jak i fizyczną. Pomimo podejmowanych działań przez kadrę nauczycieli oraz pedagogów takich jak: dostosowanie tempa pracy oraz dodatkowe tłumaczenia poleceń podczas zajęć lekcyjnych, motywowanie i chwalenie ucznia za najmniejsze postępy, indywidualne rozmowy z wychowawcą, pedagogiem, psychologiem szkolnym, zapewnienie miejsca wyciszenia, zachowanie [REDAKTOWANE] nie ulega poprawie. W swojej opinii pani pedagog zaleca objęcie [REDAKTOWANE] indywidualnym nauczaniem, które umożliwi dostosowanie tempa i sposobu jego pracy do własnych potrzeb, zapewni bezpieczne warunki do nauki oraz pozwoli na prowadzenie działań terapeutycznych i wychowawczych rozwijających umiejętności współpracy w grupie, kształtowanie postaw prospołecznych i norm zachowania w środowisku szkolnym, motywowania [REDAKTOWANE] do podejmowania wysiłku w nauce i pracy nad sobą. Niewłaściwe zachowanie [REDAKTOWANE] ma swoje potwierdzenie w dzienniku elektronicznym: 2 negatywne uwagi nauczycieli oraz 8 wiadomości (głównie od wychowawcy klasy) do pana [REDAKTOWANE] – ojca [REDAKTOWANE] na temat „skandalicznego” zachowania syna. Pani wicedyrektor poinformowała wizytatora, że pomimo bieżących reakcji szkoły na negatywne zachowanie [REDAKTOWANE], jego postawa wobec uczniów, nauczycieli nie uległa poprawie. Na bieżąco informowano ojca ucznia – pana [REDAKTOWANE] przy odbieraniu dziecka ze szkoły, jak również telefonicznie oraz poprzez dziennik elektroniczny. Pedagog szkolny bierze udział w lekcjach wychowawczych, podczas których przeprowadzane są pogadanki na temat właściwego zachowania, agresji, zasadach współpracy. Pani pedagog przeprowadzi również wśród dzieci ankietę na temat bezpieczeństwa. W miarę możliwości kadrowych do klasy [REDAKTOWANE] przydzielana jest pomoc nauczyciela dla [REDAKTOWANE]. Szkoła zawnioskowała do organu prowadzącego o stałą pomoc nauczyciela. Oprócz tych działań, odbyło się do tej pory 5 umówionych spotkań (26.08.2025 r., 10.09.2025r., 15.09.2025r., 1.10.2025r., 8.10.2025r.) rodziców [REDAKTOWANE] z wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] w obecności pedagoga i dyrekcji szkoły. Świadczą o tym notatki służbowe z tychże spotkań. Rozmowy dotyczyły aktualnej sytuacji edukacyjnej [REDAKTOWANE], jego potrzeb, funkcjonowania w klasie, zachowania wobec uczniów i nauczycieli. Szkoła ze swej strony przyznała [REDAKTOWANE] dodatkową godzinę z pomocy psychologiczno-pedagogicznej – 1 godzinę tygodniowo z psychologiem szkolnym, oprócz tego ustalono formy, zasady współpracy i kontaktów szkoły z rodzicami – indywidualne spotkania z wychowawcą, wsparcie pedagoga i psychologa szkolnego.

Jak poinformowała pani Milas, w dniu 1 października 2025 r. zorganizowano spotkanie z rodzicami klasy [REDAKTOWANE] które poświęcone było bezpieczeństwu dzieci tejże klasy w szkole. Podczas zebrania omówiono sytuację w klasie, sposoby rozwiązania problemu. Rodzicom, a także ich dzieciom zaproponowano pomoc dyrekcji, wychowawcy, pedagoga i psychologa szkolnego.

7 października 2025 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo od Rady Rodziców kl. [REDAKTOWANE] w którym rodzice wyrażają swoje zaniepokojenie niewłaściwym zachowaniem [REDAKTOWANE]. Dzieci, doświadczając przemocy ze strony [REDAKTOWANE] (wulgaryzmy, groźby, opluwanie, kopanie, bicie, popychanie, rzucanie przedmiotami), odczuwają lęk przed chodzeniem do szkoły i narastający stres. W obecności [REDAKTOWANE] spada ich poczucie bezpieczeństwa. Jak piszą rodzice, ich dzieci wracają domu przerażone, zapłakane, niechętnie do uczęszczania na lekcje. Część z nich rozważa zmianę szkoły.

W dniu 10 października 2025 r. dyrektor Szkoły Podstawowej nr 16 w Gorzowie Wlkp., zwrócił się do Sądu Rodzinnego z prośbą o ponowne rozpoznanie sytuacji rodzinnej i opiekuńczej ucznia [REDAKTOWANO] z uwagi na zachowania demoralizujące oraz zagrażające zdrowiu i życiu innych osób.

2. *Realizacja zaleceń kontroli przeprowadzonej w dniu 7 lutego 2025 r.*

7 lutego 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 16 w Gorzowie Wielkopolskim przeprowadzono kontrolę w trybie działań doraźnych. Celem kontroli było ustalenie czy w szkole udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna [REDAKTOWANO] i jego rodzicom, czy realizowane są zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej odnośnie kształcenia specjalnego [REDAKTOWANO] oraz czy i jak sprawowany jest nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad nauczycielami prowadzącymi zajęcia z uczniem.

Jak poinformowała pani Milas, szkoła zatrudniła od 17.03.2025 r. psychologa szkolnego, który realizuje m.in. zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne.

Od 1 września 2025 r. [REDAKTOWANO] realizuje indywidualnie 3 godziny zajęć z edukacji polonistycznej, matematycznej oraz języka angielskiego. Pozostałe godziny, wynikające z ramowego planu nauczania, odbywają się w zespole klasowym. Od 15 września 2025 r. [REDAKTOWANO] uczestniczy w zajęciach socjoterapeutycznych w wymiarze 1 godziny tygodniowo oraz treningu umiejętności społecznych w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Od 13 października 2025 r. została zwiększona liczba godzin realizowanych indywidualnie do 5 oraz przydzielono 1 godzinę zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Ponadto szkoła przydzieliła [REDAKTOWANO] pomoc nauczyciela i zawnioskowała do organu prowadzącego o zatrudnienie pomocy nauczyciela dla [REDAKTOWANO] (w chwili obecnej dyrektor czeka na decyzję).

Jak wynika z Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia, w roku szkolnym 2025/2026 nauczyciele wzmacniają wiarę ucznia w jego możliwości (chwalenie, zauważanie poprawnych zachowań), zapewniają uczniowi spotkania z psychologiem szkolnym, reagują adekwatnie do zachowań ucznia zapewniając miejsce wyciszenia, z którego uczeń nie chce korzystać. W ramach ewaluacji działań wprowadzono zeszyt dobrego zachowania (dziennik emocji), w którym nauczyciele uczący [REDAKTOWANO] codziennie po każdej lekcji odnotowują jego zachowanie. Działanie to zostało ustalone wspólnie z tatą, [REDAKTOWANO], z relacji ojca, zostaje nagrodzony w domu jeśli otrzyma odpowiednią ilość punktów. Nauczyciele dostosowują metody i formy pracy z [REDAKTOWANO] podczas zajęć lekcyjnych (częstsze stosowanie pytań pomocniczych, dostosowywanie tempa pracy do możliwości ucznia, stwarzanie sytuacji, w których [REDAKTOWANO] może osiągnąć sukces). Jak zadeklarowała pani wicedyrektor, wszystkie dostosowania zostaną doprecyzowane przez nauczycieli, a rodzic zostanie o tym poinformowany podczas kolejnego spotkania.

W związku z trudnościami w przestrzeganiu zasad społecznych i norm szkolnych w Wielospecjalistycznej Ocenie Poziomu Funkcjonowania Ucznia zwrócono większą uwagę na potrzebę wsparcia emocjonalnego [REDAKTOWANO], budowania jego pozytywnej samooceny oraz umocnienia jego umiejętności społecznych. Uczeń regularnie uczęszcza na zajęcia z psychologiem szkolnym. Nie korzysta z zajęć świetlicowych. Z analizy Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego wynika, że w dokumencie określono formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym

poszczególne formy pomocy są realizowane. Dyrektor szkoły pozostaje w stałym kontakcie z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, a sytuacja [REDAKTOWANO] jest omawiana cyklicznie. Na dzień 21 października 2025 r. dyrektor Szkoły Podstawowej nr 16 w Gorzowie Wlkp. zaplanował spotkanie specjalistów szkolnych (pedagog szkolny, psycholog szkolny), wychowawcy, pedagogów współorganizujących kształcenie w klasie [REDAKTOWANO] oraz rodziców [REDAKTOWANO], kuratorów sądowych obojga rodziców wraz z przedstawicielami instytucji zewnętrznych – p. L. Pyżyńską, dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, p. Martą Dyrda-Dudką asystentem Zespołu Profilaktyki Komendy Miejskiej Policji w Gorzowie Wlkp. Wydział Prewencji celem omówienia sytuacji ucznia [REDAKTOWANO] oraz jego funkcjonowania w szkole.

Szkoła dwukrotnie złożyła wniosek do Sądu Rodzinnego celem zbadania sytuacji rodzinnej ucznia – 11.02.2025 r. oraz 10.10. 2025 r. Pedagog szkolny kontaktował się z kuratorami sądowymi rodziców, aby omówić funkcjonowanie i sytuację [REDAKTOWANO]

Podczas kontroli stwierdzono, że w aneksie nr 2 planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły wprowadzono dodatkowe obserwacje zajęć w klasie [REDAKTOWANO] (rok szkolny 2024/2025), zwiększając tym samym ich liczbę.

W dniu 18 marca 2025 r. przeprowadzono przez psychologa szkolnego, panią Natalię Pograniczną, szkolenie dla kadry w zakresie metod i form pracy z dziećmi posiadającymi orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. Ponadto w dniu 3 lutego 2026 r. odbędzie się szkolenie dla nauczycieli na temat pracy w zespole różnorodnym.

Pani wicedyrektor dodała, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w ubiegłym miesiącu dyrektor przeprowadził rozmowę z wychowawcą klasy [REDAKTOWANO] na temat sposobu komunikowania się z rodzicem. W klasie, do której uczęszcza [REDAKTOWANO], zwiększono liczbę dodatkowych obserwacji zajęć poza harmonogramem wynikającym z planu nadzoru pedagogicznego.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Szkoła podejmuje wielokierunkowe i systematyczne działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom klasy [REDAKTOWANO] w tym [REDAKTOWANO]. Działania te są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb oraz sytuacji wychowawczej klasy. Należy kontynuować monitorowanie sytuacji oraz udzielanie wsparcia uczniom, w tym [REDAKTOWANO] przez nauczycieli i specjalistów.
2. Dyrektor szkoły zrealizował zalecenia z kontroli z 7 lutego 2025 r., w tym: zatrudnił psychologa szkolnego, przyznał dodatkowe godziny zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [REDAKTOWANO] oraz dokonał modyfikacji planu nadzoru pedagogicznego.
3. Szkoła współpracuje z rodzicami oraz instytucjami zewnętrznymi, w tym z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, kuratorami sądowymi i policją. Współpraca ta ma charakter ciągły i jest ukierunkowana na poprawę bezpieczeństwa uczniów oraz funkcjonowania [REDAKTOWANO] w środowisku szkolnym. Pomimo podjętych działań, zachowanie [REDAKTOWANO] w dalszym ciągu wymaga wsparcia terapeutycznego i wychowawczego.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

Nie wydano zaleceń.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nicobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 16
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Elżbieta Walbach

Gonosz Polkowice 24.10.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYTATOR

Marcin Depia

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wlkp. 24.10.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Gonosz Polkowice 24.10.2025 r.
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 16
(miejsce, data, podpis i umienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Elżbieta Walbach