

Znak: KO.II.5533.139.2025.WT

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Zespół Edukacyjny nr 10 w Zielonej Górze</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Energetyków 7 65-729 Zielona Góra</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Agnieszka Weryszko</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wanda Trzeciak – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>KO.II.057.401.2025.WT z dnia 21.10.2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 30 października 2025 r. zakończono: 30 października 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>30 października 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Przestrzeganie statutu szkoły przestrzeganie praw ucznia, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, współpraca z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

14 października 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo [REDAKTURA] która zawiadamia o zaniedbaniach ze strony Zespołu Edukacyjnego nr 10 w Zielonej Górze. Nieprawidłowości, zdaniem zawiadamiającej, dotyczą zapewnienia bezpieczeństwa na terenie szkoły (nękanie [REDAKTURA] przez rówieśników z klasy przy braku prawidłowej reakcji ze strony wychowawcy klasy), [REDAKTURA]
[REDAKTURA]
oraz odwołania [REDAKTURA]

*Al-
W. Chwał*

24 października 2025 r. [REDAKTED] złożyła w Delegaturze Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze pismo zawiadamiające o słownej przemocy [REDAKTED] Zespołu Edukacyjnego nr 10 w Zielonej Górze wobec jej [REDAKTED] informuje, że jej [REDAKTED] jest wyzywana, „codziennie atakowana przez uczniów w jej klasie (...), nie chce chodzić do szkoły, opuszcza zajęcia, siedzi w domu, prawie nie wychodzi na zewnątrz”, a dyrektorka szkoły, wychowawca i nauczyciele nie reagują na niewłaściwe zachowania uczniów.

Wobec powyższego Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 30 października 2025 r. w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym:

- Statutu Szkoły Podstawowej nr 29 (jednostka organizacyjna Zespołu Edukacyjnego nr 10 w Zielonej Górze);
- Zarządzenia nr 38/2025 dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze z dnia 15 września 2025 r. w sprawie wprowadzenia tekstu ujednoliconego Statutu szkoły;
- wydruków z dziennika elektronicznego Vulcan (dotyczy frekwencji [REDAKTED] [REDAKTED]);
- wydruków z dziennika elektronicznego Vulcan (dotyczy frekwencji [REDAKTED] [REDAKTED] od 1 września 2025 r.);
- wydruku z dziennika elektronicznego Vulcan (dotyczy zebrania z rodzicami w dniu 18.09.2025 r.);
- wydruków z dziennika elektronicznego Vulcan (przekazanie informacji przez wychowawcę klasy 8A mamie Valeryii);
- wydruku z dziennika elektronicznego Vulcan (oceny zachowania uczniów klasy 7A w roku szkolnym 2024/2025);
- dzienników psychologa szkolnego (rok szkolny 2024/2025, rok szkolny 2025/2026);
- dzienników pedagoga szkolnego (rok szkolny 2024/2025, rok szkolny 2025/2026);
- Planu nadzoru pedagogicznego Zespołu Edukacyjnego nr 10 na rok szkolny 2024/2025;
- Planu nadzoru pedagogicznego Zespołu Edukacyjnego nr 10 na rok szkolny 2025/2026;
- arkusza obserwacji zajęć pozalekcyjnych prowadzonych przez psychologa szkolnego w dniu 13.12.2024 r.;
- arkusza obserwacji lekcji prowadzonej przez nauczyciela wychowania fizycznego [REDAKTED];
- zaświadczenia Komendy Miejskiej Policji z 17.10.2025 r. o zgłoszeniu przestępstwa przez [REDAKTED]

Handwritten signature: H. Chwał

sytuacji: interwencja ze strony wychowawcy klasy, [REDACTED] r. odbyło się spotkanie (z udziałem wicedyrektora, wychowawcy klasy oraz mamy uczennicy [REDACTED]). We wniosku szkoły do Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich z [REDACTED] 2024 r. podano, że „rodzice otrzymali wydruk z dziennika elektronicznego, który pokazywał aktualny stan ocen uczennicy (...). Rodzice tłumaczyli niską obecność [REDACTED] częstymi dolegliwościami zdrowotnymi, takimi jak bóle brzucha i głowy, które powodują, że pozostaje ona w domu (...). Zarówno mama, jak i ojciec [REDACTED] przyznali podczas rozmowy, że nie wiedzą jak wpłynąć na [REDACTED]. Pod koniec spotkania, do gabinetu wicedyrektora została poproszona również sama [REDACTED] którą zobowiązano do poprawy jej udziału w zajęciach szkolnych. Wskazany [REDACTED] nie jest prawnym opiekunem uczennicy, zatem nie powinien uczestniczyć w spotkaniu w dniu [REDACTED] r., nie był uprawniony do przekazywania mu przez pracowników szkoły jakiegokolwiek informacji o [REDACTED]. Brak w szkole jakiegokolwiek dokumentu uprawniającego ww. osobę określaną jako „[REDACTED]” do pozyskiwania informacji o [REDACTED].

Ponieważ sytuacja uczęszczania na zajęcia przez [REDACTED] nie poprawiała się, 21 listopada 2024 r. odbyło się kolejne spotkanie [REDACTED] z wychowawcą klasy. Wówczas [REDACTED] poinformowała wychowawcę, że jej [REDACTED] gdzie trafiła z powodu [REDACTED] podczas tego spotkania przekazała też informację [REDACTED] znalezieniu w [REDACTED] wiadomości, że ona nienawidzi swoich rodziców oraz o chłopaku z Internetu, e-papierosach i narkotykach.

Po przekazaniu przez [REDACTED] wychowawca zaproponował objęcie [REDACTED] opieką psychologa szkolnego, na co mama uczennicy się zgodziła. Wychowawca klasy był w stałym kontakcie z [REDACTED] która za pośrednictwem dziennika elektronicznego przekazywała informacje, [REDACTED] kategorycznie odmawia pójścia do szkoły (wiadomość z 22.11.2024 r.), że [REDACTED] (...). [REDACTED] (wiadomość z 26.11.2024 r.), że w środę nie poszła do szkoły, bo nie ma siły, tak samo w czwartek i w piątek i 2 grudnia powiedziała, że nie pójdzie do szkoły, bo ją boli gardło (wiadomość z 02.12.2024 r.). [REDACTED] nie była w stanie wyegzekwować od niej chodzenia do szkoły, a w [REDACTED]

[REDACTED] podczas spotkania z wychowawcą, wezwała [REDACTED] Sąd Rejonowy w Zielonej Górze III Wydział Rodzinny i Nieletnich w piśmie z 7 maja 2025 r. (sygnatura akt: [REDACTED]) zawiadomił szkołę na jej wniosek z 6 grudnia 2024 r. (znak: ZE10.4330.3.14.2024), że zamyka procedurę w sprawie wniosku [REDACTED]

[REDACTED] wagi na brak podstaw do ingerencji sądu z urzędu. Wniosek został skierowany do Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z pominięciem zaradczych środków przewidzianych prawem (zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* w przypadku niespełnienia obowiązku szkolnego

W. Pieniążek

- orzeczenia nr [REDACTED] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze z 28.03.2025 r. o potrzebie indywidualnego nauczania [REDACTED]
- orzeczenia nr [REDACTED] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze z 29.08.2025 r. o potrzebie indywidualnego nauczania [REDACTED]
- planu zajęć indywidualnego nauczania od 08.09.2025 r. do 26.06.2026 r. dla [REDACTED]
- wniosku dyrektora szkoły z 06.12.2024 r. do Sądu Rejonowego w Zielonej Górze III Wydział Rodzinny i Nieletnich (znak: ZE10.4330.3.14.2024) o wgląd w sytuację rodzinną [REDACTED] Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze;
- pisma Sądu Rejonowego w Zielonej Górze III Wydział Rodzinny i Nieletnich z 07.05.2025 r. [REDACTED]
- notatki z rozmowy psychologa szkolnego z [REDACTED] w dniu 21.11.2024 r.;
- stanu wypożyczeń czytelnika – [REDACTED] – na dzień 30.10.2025 r. (wydruk z biblioteki szkolnej);
- wniosek wychowawcy [REDACTED] z 21.10.2025 r. o potrzebie udzielenia [REDACTED] pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć emocjonalno-społecznych;
- wniosek wychowawcy [REDACTED] z 21.10.2025 r. o potrzebie udzielenia [REDACTED] pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć emocjonalno-społecznych;

2) **przeprowadzono rozmowy:** z Agnieszką Weryszko – dyrektorem szkoły, [REDACTED] – wychowawcą [REDACTED] [REDACTED] – psychologiem szkolnym i [REDACTED] – pedagogiem szkolnym.

[REDACTED] Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze naukę w tej szkole rozpoczęła [REDACTED] Agnieszka Weryszko – dyrektor ZE nr 10 oświadczyła, że [REDACTED] zostały przyznane [REDACTED] co wynika z §17 i 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U. z 2023 r., poz. 2301), również [REDACTED] (do ZE nr 10 uczęszcza od [REDACTED]) [REDACTED] oparciu o ww. podstawę prawną. W roku szkolnym 2023/2024 [REDACTED] w szóstej klasie na koniec roku uzyskała dobre i bardzo dobre oceny, tylko z języka polskiego uzyskała dostateczną ocenę końcową. W klasie siódmej znacznie pogorszyła się sytuacja związana z realizacją obowiązku [REDACTED] [REDACTED] to godziny nieusprawiedliwione). Wcześniej szkoła podjęła działania mające na celu poprawę

*Al-
h. Thawes*

należy wystąpić do organu prowadzącego z wnioskiem o wszczęcie egzekucji administracyjnej).

21 listopada 2024 r. odbyła się rozmowa psychologa szkolnego z [REDAKTOWANO] w obecności wychowawcy klasy (ze spotkania sporządzono notatkę oraz odnotowano w dzienniku psychologa szkolnego) – [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

robić. Określono zalecenia, m.in. stała pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole – regularne spotkania z psychologiem szkolnym w celu wsparcia i monitorowania stanu emocjonalnego [REDAKTOWANO] wgląd w sytuację rodziny, kontynuacja terapii rodzinnej, warsztaty wspierające kompetencje rodzicielskie w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (notatka z rozmowy psychologa szkolnego [REDAKTOWANO] przydzielono zajęcia emocjonalno-społeczne, na których pojawiała się sporadycznie. [REDAKTOWANO] psycholog szkolny, dokonała oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia umiejętności emocjonalno-społecznych) udzielonej [REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2024/2025 oraz [REDAKTOWANO] (odbyły się spotkania psychologa szkolnego z [REDAKTOWANO] – notatki w dzienniku elektronicznym), przedstawiła wnioski do dalszej pracy z uczennicą (wydruk z dziennika psychologa – rok szkolny 2024/2025).

[REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2024/2025 od [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] eczenia wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Zielonej Górze (orzeczenie [REDAKTOWANO] o [REDAKTOWANO] z 28.03.2025 r. ze względu na problemy związane z okolicznościami [REDAKTOWANO] z sukcesem ukończyła [REDAKTOWANO] w szkole Podstawowej nr 29 w Zielonej Górze (w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze). [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] na podstawie orzeczenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze (orzeczenie nr [REDAKTOWANO] z 29.08.2025 r. ze względu na [REDAKTOWANO] – [REDAKTOWANO] dostosowano wymagania edukacyjne do jej indywidualnych potrzeb i możliwości psychofizycznych, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy. [REDAKTOWANO] ma [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] od telefonu komórkowego. [REDAKTOWANO]

przekazano plan lekcji, zapoznano z nim również [REDAKTOWANO] Na planie lekcji wyznaczone są gabinety, w których odbywają się [REDAKTOWANO] Z planu lekcji wynika, że w czwartek [REDAKTOWANO]

Ps. Theodor

[redacted] Na planie lekcji nie zaznaczono gdzie uczennica ma przebywać w trakcie [redacted] i pod czyją opieką ma przebywać [redacted] na terenie szkoły. W [redacted]

[redacted] została wyznaczona [redacted] Na podstawie informacji przesłanej przez Gradowską Ewelinę – wicedyrektora szkoły – [redacted] (wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z dnia 09.10.2025 r. – [redacted] stwierdza się, że [redacted]

[redacted] została przeprowadzona [redacted] Wicedyrektorka pomyliła się i [redacted]

9 października 2025 r. odbyło się też w szkole spotkanie w tej sprawie z [redacted] i pomyłka została wyjaśniona. Podczas kontroli nie wyjaśniono, kto sprawował opiekę [redacted] która się nie odbyła zgodnie z planem lekcji. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę spoczywa na dyrektorze szkoły.

Podczas kontroli w trybie działań doraźnych w dniu 30 października br. przedłożono wydruk z biblioteki szkolnej (stan wypożyczeń czytelnika – [redacted] na dzień 30.10.2025 r.), z którego wynika, że [redacted] Wychowawca klasy przedłożył wydruk z dziennika elektronicznego Vulcan z 12 września br., z którego wynika, że informował [redacted] taka informacja została również przekazana [redacted] przez wychowawcę [redacted]

Na podstawie wglądu do dziennika elektronicznego Vulcan (informacja z 24.04.2025 r. przesłana do wszystkich rodziców uczniów [redacted] stwierdza się, że [redacted] wychowawca [redacted] w dniu 24 kwietnia 2025 r. przesłał do wszystkich rodziców uczniów informację o organizowanej w [redacted] Wiadomość dotyczyła planu wycieczki oraz jej kosztów. Wszystkie informacje o wycieczce zostały też wysłane do [redacted] do dnia kontroli (tj. 30.10.2025 r.) tej wiadomości nie odczytała. Wychowawca oświadczył, że 19 maja br. otrzymał od klasowej Rady Rodziców listę uczniów zapisanych na wycieczkę [redacted] i tego samego dnia przesłał do rodziców uczniów zapisanych na wycieczkę regulamin wycieczki oraz formularz zgody na wycieczkę. Na przekazanej liście [redacted] dlatego wychowawca nie [redacted] regulaminu wycieczki oraz formularza zgody na wycieczkę.

18 września 2025 r. odbyło się spotkanie z rodzicami [redacted] na spotkaniu była obecna [redacted] jednak w związku z jej spóźnieniem, nie uczestniczyła w tej części spotkania kiedy wychowawca prezentował plan wychowawczy klasy. [redacted] oświadczył, że przedstawił rodzicom plan wychowawczy [redacted] jednak zapis w dzienniku elektronicznym dotyczący zagadnień omawianych z rodzicami nie obejmuje prezentacji planu wychowawczego przez wychowawcę. W dniu 30 października br. wychowawca [redacted] za pośrednictwem dziennika elektronicznego Vulcan, przesłał [redacted] wychowawczej, co potwierdzono poprzez wgląd do dziennika elektronicznego.

Ala
N. Theodor

Na podstawie zapisów w dzienniku psychologa szkolnego oraz rozmowy z [REDAKTOWANO] (psycholog szkolny) stwierdza się, że w dniu 26 września 2024 r. odbyła się rozmowa psychologa szkolnego z [REDAKTOWANO] 30 września 2024 r. rozmowa [REDAKTOWANO] a 3 października 2024 r. psycholog szkolny udzieliła [REDAKTOWANO] Konflikt między [REDAKTOWANO] polegał na kierowaniu wobec siebie wzajemnie obraźliwych słów. Uczennice [REDAKTOWANO] dlatego też specjaliści szkolni (psycholog we współpracy z pedagogiem szkolnym) podjęli działania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez indywidualne spotkania z uczennicami oraz przeprowadzone zostały pogadanki o budowaniu wzajemnych relacji z udziałem wszystkich uczniów w klasie. Wychowawca klasy przeprowadził w dniu 24 marca 2025 r. lekcję wychowawczą na temat „Jak zrozumieć konflikt?” – lekcję obserwowała dyrektorka szkoły.

[REDAKTOWANO] naukę w Zespole Edukacyjnym nr 10 rozpoczęła [REDAKTOWANO] zgłosiła do dyrektora szkoły, że [REDAKTOWANO] słownej wobec niej szkoła podjęła zdecydowane działania. Wobec trzech uczniów, którzy wyrazili słowną agresję [REDAKTOWANO] konsekwencje przez wychowawcę klasy, co miało przełożenie na oceny zachowania (w przypadku dwóch chłopców oceny poprawne, w przypadku jednego z nich – ocena nieodpowiednia na koniec roku szkolnego) – odbyły się rozmowy dyscyplinujące oraz spotkania z pedagogiem szkolnym. 14 kwietnia br. dyrektorka szkoły uczestniczyła w spotkaniu z uczniami [REDAKTOWANO] Rozmowa dotyczyła wzajemnych relacji, akceptacji i wzajemnego szacunku. Na tej lekcji nie by [REDAKTOWANO] W klasie tej jest [REDAKTOWANO] nikt nie zgłaszał wobec nich przemocy rówieśniczej ze [REDAKTOWANO]

Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego oraz z rozmowy z [REDAKTOWANO] podczas kontroli w trybie działań doraźnych wynika, że 5 maja 2025 r. doszło do zdarzenia w toalecie dziewczęcej z [REDAKTOWANO] oraz innej uczennicy. [REDAKTOWANO] paliły e-papierosy w toalecie dziewczęcej, przeznaczonej dla uczniów klas I-III. [REDAKTOWANO] zgłosiła sprawę do wychowawcy klasy i do wicedyrektora szkoły. Podczas rozmowy z wychowawcą ustalono, że uczennice zobowiązane zostaną do poprawy poprzez ustalenie kontraktu. 12 czerwca 2025 r. doszło kolejny raz do takiego samego zdarzenia – [REDAKTOWANO] e-papierosy w toalecie dla młodszych dzieci. Pedagog szkolny zgłosiła sprawę do wychowawcy klasy oraz do wicedyrektora szkoły. [REDAKTOWANO]

Dyrektorka szkoły oświadczyła, że 7 października [REDAKTOWANO] Nauczycielka pełniąca dyżur [REDAKTOWANO] wyprosiła uczennice z toalety. [REDAKTOWANO] usiadły na ławce na korytarzu [REDAKTOWANO]

W. Chęć

Dyrektorka szkoły poinformowała, że na 30 października zaplanowane zostało spotkanie z [REDAKTOWANO] która została powiadomiona o zespole wychowawczym. Wobec uczennicy zostaną wyciągnięte konsekwencje, zgodnie ze Statutem szkoły. Wcześniej odbyła się już rozmowa pedagoga szkolnego z uczennicą.

Na podstawie wglądu do dziennika elektronicznego ustalono, że [REDAKTOWANO]

17 października br. [REDAKTOWANO] zgłosiła się do pedagoga szkolnego i powiedziała, że chłopcy z klasy [REDAKTOWANO] powiedziała, że w jej stronę są kierowane wulgarne słowa, powiedziała, że czuje się [REDAKTOWANO] że słyszała skierowane wobec siebie słowa [REDAKTOWANO], jednak nie wskazała kto tak powiedział. [REDAKTOWANO] przeprowadziła rozmowę ze wskazanymi uczniami. [REDAKTOWANO] przyznali, że rzucają [REDAKTOWANO]. Zostali pouczeni, że nie można tego robić, również ze względu na bezpieczeństwo. Nie przyznali się, że wypowiadają wulgarne słowa wobec [REDAKTOWANO]. Uczniowie zostali zobowiązani do przestrzegania przyjętych w szkole norm i zasad, zostali pouczeni o konsekwencjach ich nieprzestrzegania (z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego z 17.10.2025 r.).

Również 17 października br. [REDAKTOWANO] złożyła w szkole zaświadczenie wydane przez Komendę Miejską Policji w Zielonej Górze w dniu 17.10.2025 r., w którym zawiadamia [REDAKTOWANO] a terenie Szkoły Podstawowej nr 29 przez nieletnich uczniów z [REDAKTOWANO]

W związku ze zgłoszeniem przemocy rówieśniczej [REDAKTOWANO] zgłosiła do pedagoga szkolnego, zaświadczenie Miejskiej Komendy Policji) szkoła niezwłocznie podjęła działania. Szkolni specjaliści (psycholog i pedagog) opracowali ankietę dotyczącą zachowań agresywnych rówieśników. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w [REDAKTOWANO] 28 października br. Udział w badaniu wzięło 26 uczniów. Na pytanie dotyczące poczucia bezpieczeństwa w klasie 14 osób wskazało na jego brak. 16 osób odpowiedziało także, że spotkało ich coś przykrego ze strony koleżanek i kolegów. 11 osób przyznało, że zachowało się niewłaściwie wobec innych uczniów. Na podstawie wyników z przeprowadzonej ankiety zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracował wnioski do pracy z oddziałem klasowym, na podstawie których opracowano „Plan działania pomocy dla [REDAKTOWANO] w związku z obserwacją problemu przemocy rówieśniczej”. Zaplanowano cykl warsztatów z programu „Iskra Odporności” (ukierunkowanie na budowanie odporności psychicznej oraz Trening Zastępowania Agresji, udział klasy 8A w warsztatach programu „Pod Parasolem” (Dzienny Ośrodek Młodzieży DOM w Zielonej Górze), stała współpraca Zespołu Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej z wychowawcą klasy. Na kwiecień 2026 r. zaplanowano ewaluację działań pomocowych w oparciu o badanie ankietowe. 29 października br. [REDAKTOWANO] przeprowadziła w [REDAKTOWANO] zajęcia nt. agresji słownej, omówiła również z uczniami wyniki przeprowadzonej ankiety.

W związku ze zdarzeniem w dniu 7 października br. (obecność [REDAKTOWANO] w toalecie młodszych dzieci, [REDAKTOWANO])

N. Theodor

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Dyrektorka szkoły prawidłowo sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów i wychowawcy [REDACTED] jednak poprawy wymaga dokumentowanie prowadzonych obserwacji

W. Church

Wychowawca klasy wystąpił z wnioskami do dyrektora szkoły o udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] w formie zajęć kształtujących kompetencje emocjonalno-społeczne (wnioski wychowawcy [REDAKTOWANE] z 21.10.2025 r. o potrzebie udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć emocjonalno-społecznych).

Podczas kontroli Agnieszka Weryszko oświadczyła, że na 30 października br. zaplanowane zostało spotkanie w szkole [REDAKTOWANE] a na 31 października br. zaplanowane zostało spotkanie z [REDAKTOWANE]. Na wcześniej zaproponowany termin spotkania panie nie wyraziły zgody, dlatego dyrektorka szkoły poprosiła rodziców o zaproponowanie dogodnego dla nich terminu.

Dyrektorka szkoły na rok szkolny 2025/2026 zaplanowała szkolenia dla nauczycieli, w tym z zakresu przemocy rówieśniczej „Cicha epidemia – przemoc rówieśnicza wśród uczniów” (szkolenie zaplanowane na luty 2026 r.) oraz z zakresu budowania relacji „Jak rozmawiać, a nie tylko mówić. Magiczne słowa nauczyciela kluczem do budowania właściwych relacji personalnych” (szkolenie zaplanowane na maj 2026 r.).

Nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów i wychowawcy [REDAKTOWANE] sprawowany jest w oparciu o Plan nadzoru pedagogicznego, który zawiera harmonogram obserwacji zajęć. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że dokonuje kontroli dokumentacji prowadzonej przez specjalistów i wychowawcę [REDAKTOWANE]. Rozmawia z nauczycielami oraz dokonuje obserwacji zajęć. W roku szkolnym 2024/2025 przeprowadziła obserwację godziny wychowawczej prowadzonej przez [REDAKTOWANE] - wychowawcę [REDAKTOWANE] który zrealizował temat „Jak zrozumieć konflikt?” Lekcja odbyła się 24 marca 2025 r., dyrektorka nie wypełniła arkusza obserwacji. W dniu 23 maja 2025 r. przeprowadziła też obserwację lekcji wychowania fizycznego prowadzonej przez tego nauczyciela – z tej obserwacji również nie ma w dokumentacji szkolnej arkusza obserwacji. 13 grudnia 2024 r. Grażyna Dumańska – wicedyrektor szkoły – przeprowadziła obserwację zajęć „Tolerancja – postawy wobec osób z niepełnosprawnościami” prowadzonych przez szkolnego psychologa [REDAKTOWANE]. Obserwacja przeprowadzona została z wykorzystaniem arkusza obserwacji zajęć pozalekcyjnych, zajęcie zostało omówione ze specjalistą, w arkuszu zapisano uwagi i spostrzeżenia z przebiegu zajęć oraz zalecenia i rekomendacje. Przeprowadzone obserwacje zajęć wynikały z przyjętego harmonogramu obserwacji w Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025.

W Planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026 znajduje się harmonogram obserwacji zajęć, wg którego specjaliści szkolni oraz wychowawca [REDAKTOWANE] mają zaplanowane obserwacje. Obserwacje zajęć psychologa szkolnego zaplanowano na 8 lutego 2026 r. i 28 maja 2026 r., obserwację zajęć pedagoga szkolnego zaplanowano na 3 lutego 2026 r. i 12 czerwca 2026 r. Podczas kontroli w dniu 30 października br. dyrektorka szkoły przedłożyła arkusz obserwacji lekcji wychowania fizycznego, która została przeprowadzona w dniu 17 października br. w [REDAKTOWANE]. Lekcje prowadził [REDAKTOWANE] a obserwacji dokonała Milena Drąg – wicedyrektor szkoły. Obserwacja lekcji została z nauczycielem omówiona, w arkuszu zapisano wnioski i rekomendacje.

Zarządzeniem nr 38/2025 dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 w Zespole Edukacyjnym nr 10 w Zielonej Górze z dnia 15 września 2025 r. w sprawie wprowadzenia tekstu ujednoliconego Statutu szkoły wprowadzono, na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej

Dr. Anna

zajęć przez Agnieszkę Weryszko. W szkole organizowane są dla nauczycieli szkolenia w ramach doskonalenia zawodowego

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) zaleca się dyrektorowi szkoły, w przypadku realizacji indywidualnego nauczania na terenie szkoły [REDAKTOWANE] zapewnienie bezpieczeństwa [REDAKTOWANE] w czasie zajęć organizowanych przez szkołę poprzez wyznaczenie nauczyciela sprawującego opiekę nad [REDAKTOWANE] lub zmianę planu lekcji indywidualnego nauczania w taki sposób, by [REDAKTOWANE] nie miała [REDAKTOWANE] między lekcjami.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2b i ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się dyrektorowi szkoły, przy sprawowaniu kontroli przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole oraz efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły, sporządzać dokumentację po obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Na podstawie art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.) zaleca się dyrektorowi szkoły, w przypadku niespełniania obowiązku szkolnego, wystąpić do organu prowadzącego z wnioskiem o wszczęcie egzekucji administracyjnej.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, w każdym przypadku wymagającym takiej interwencji od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

W Zespole Edukacyjnym nr 10 w podczas spotkania w dniu 8 listopada 2024 r. przekazano informację o [REDAKTOWANE] nieuprawnionej do tego osobie. We wniosku

W. Theuer

do Sądu Rejonowego w Zielonej Górze przedstawiono tego [REDAKTOWANE]
a także określono go jej [REDAKTOWANE]

7. Pouczenie:

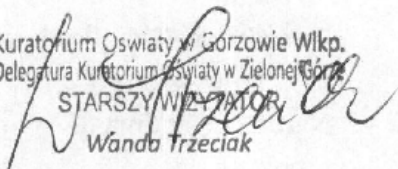
1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR


mgr Agnieszka Weryszko
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zielona Góra, 6 listopada 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze
STARSZY WIZYTOR

Wanda Trzeciak

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zielona Góra, 6 listopada 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

- 9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.**

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zielona Góra, 6 listopada 2025 r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR


mgr Agnieszka Weryszko