

Protokół kontroli przeprowadzonej w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim
Adres szkoły lub placówki:	ul. Przemysłowa 22, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	Tomasz Pluta
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej	Krystyna Wiśniewska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	395/2025 z 8 października 2025 r.
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	Rozpoczęto: 13 października 2025 r. Zakończono: 13 października 2025 r.

2. Tematyka kontroli: Przestrzegania przepisów prawa oświatowego w zakresie: oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, praw ucznia, ochrony danych osobowych, higieny pracy oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

23 września 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANO], absolwenta II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim. Wnioskodawca formułuje wiele zarzutów pod adresem szkoły, m.in. naruszenie prawa w zakresie oceniania, w tym oceniania zachowania uczniów, ograniczanie praw pełnoletnich uczniów, nieprawidłowości w zapisach niektórych dokumentów wewnątrzszkolnych, niezapewnianie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć oraz pobieranie nieuprawnionych opłat.

Czynności wykonywane podczas kontroli:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora, związanej z tematem kontroli, w tym:
 - Statut Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim;
 - Wewnątrzszkolne zasady i sposoby oceniania, klasyfikowania oraz promowania uczniów w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie;
 - Regulamin II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 8 stycznia 2020 r.;
 - Kodeks ucznia olimpijczyka II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim;

- przedmiotowe zasady oceniania z informatyki;
- warunki zaliczenia kursów 300 i 301 w II LO rok szkolny 2024/2025;
- inna dokumentacja związana ze sprawą (Kalendarz roku szkolnego 2024/2025, harmonogram zebrania rady pedagogicznej 2024/2025, pisemne wyjaśnienia nauczycieli uczących Jakuba w trzecim trymestrze oraz wychowawczyni ucznia, druki szkolne, itp.);

2) przeprowadzenie rozmowy z:

- panem Tomaszem Plutą – dyrektorem kontrolowanej szkoły,
- panią Iwoną Tokarczuk – wicedyrektorką w II LO w Gorzowie Wielkopolskim, nauczycielką języka angielskiego.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Szkoła posiada Statut Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim, zaopiniowany przez Radę Rodziców i Samorząd Szkolny, przyjęty przez Radę Pedagogiczną na posiedzeniu 8 stycznia 2020 r. Ujęto w nim podstawę prawną – rozdział I (stan prawny na rok 2019), postanowienia wstępne – rozdział II, podstawowe cele i zadania szkoły – rozdział III, w tym: sposób wykonywania zadań szkoły, wewnętrzne zasady oceniania (szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania uczniów/słuchaczy zawarte są w odrębnych dokumentach – Wewnątrzszkolnych Zasadach Oceniania w II LO i Wewnątrzszkolnych Zasadach Oceniania w II LO dla Dorosłych), organizację działalności innowacyjnej, organizację zajęć dodatkowych dla uczniów/słuchaczy, formy opieki i pomocy uczniom, organizację wewnątrzszkolnego systemu doradztwa zawodowego. W rozdziale IV opisana została organizacja szkoły, w tym biblioteka szkolna (posiada odrębny regulamin) i internat szkolny (prawa i obowiązki wychowanka oraz szczegółowe zasady działalności internatu określa Regulamin Internatu). Rozdział V stanowi o organach szkoły i ich kompetencjach (dyrektor/wicedyrektor, rada pedagogiczna, rada rodziców, samorząd uczniowski, samorząd słuchaczy). Ujęto tu również organizację i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania i profilaktyki oraz zasady współdziałania organów szkoły oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi. Rozdział VI poświęcony jest nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom szkoły (pedagog/psycholog szkolny, zespoły nauczycielskie, pracownicy administracji i obsługi). W rozdziale VII Statutu mówi się o uczniach/słuchaczach szkoły. Opisane tu zostały prawa i obowiązki ucznia/słuchacza, bez uwzględnienia praw i obowiązków uczniów/słuchaczy pełnoletnich. Równocześnie w Statucie zapisano, że szczegółowe zasady życia szkolnego, w tym procedury karania i nagradzania uczniów, ustala Regulamin II Liceum Ogólnokształcącego oraz Regulaminu Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych (zatwierdzony, jak wszystkie ww. dokumenty, na posiedzeniu rady pedagogicznej 8 stycznia 2020 r. po zaopiniowaniu przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski).

We wstępie do Regulaminu II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie stwierdza się, że *II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie stanowi wspólnotę uczniów i ich rodziców, nauczycieli oraz pracowników niepedagogicznych. Decyzję rozpoczęcia nauki w Liceum podejmuje uczeń wraz z rodzicami, co jest równoznaczne z akceptacją założeń autorskiego programu nauczania, wychowania oraz wewnątrzszkolnych*

regulacji prawnych. W ww. dokumencie określone zostały prawa ucznia, wśród których w punkcie 5. zapisano, że uczeń ma prawo do „najwyżej dwóch sprawdzianów (zaplanowanych na jedną całą lub dwie godziny lekcyjne, obejmujących treści całego działu lub dużej jego części) w ciągu dnia”. Powyższe uregulowanie może budzić wątpliwości w kontekście higieny pracy uczniów.

W Regulaminie II Liceum Ogólnokształcącego w kolejnych paragrafach opisano obowiązki ucznia, prawa i obowiązki nauczyciela, prawa i obowiązki wychowawcy oraz prawa i obowiązki rodziców, a także prawa i obowiązki władz szkolnych. W dokumencie ujęto również szkolny system nagród i kar oraz „Zasady funkcjonowania Zespołu Wychowawczego i Komisji Opiekuńczo-Wychowawczej” i „Procedury wychowawcze” (podejmowane w przypadku: niskiej frekwencji ucznia, niskiej, nieadekwatnej do możliwości średniej ocen ucznia, złamania przez ucznia zasad regulaminu szkoły). Żaden z zapisów ww. Regulaminu II Liceum Ogólnokształcącego nie reguluje praw uczniów pełnoletnich.

Dokument „Wewnątrzszkolne zasady i sposoby oceniania, klasyfikowania oraz promowania uczniów w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie”, obowiązujący w szkole, opracowany został w oparciu o uregulowania prawne (ustawa *Prawo Oświatowe* i rozporządzenie MEN w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych) obowiązujące w 2017 r., zatem wymagające dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów prawa oświatowego. W „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...” wskazane zostały cele wewnątrzszkolnego oceniania, punktowy system oceniania obowiązujący w II Liceum Ogólnokształcącym w Gorzowie Wielkopolskim, zasady formułowania wymagań edukacyjnych, w których stwierdza się, że szczegółowe wymagania edukacyjne z poszczególnych zajęć edukacyjnych objętych planem nauczania zawierają przedmiotowe zasady oceniania sposoby. Ponadto w „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...” zdefiniowane zostały formy sprawdzania postępów uczniów, „sytuacje oceniania”, które określają reguły wystawiania ocen śródrocznych i rocznych oraz końcowych.

W „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...” opisane zostały również: zasady wystawiania ocen uczniom przybyłym do II Liceum Ogólnokształcącego w trakcie nauki, warunki przystąpienia do egzaminu klasyfikacyjnego i poprawkowego oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności, a § 8 dokumentu poświęcony jest ocenie zachowania. I tak, § 8 ust. 3 definiuje kryteria, które uczeń ma wypełnić na poszczególne oceny, np. w lit. b określono, jakie wymagania uczeń ma spełnić, aby uzyskać ocenę bardzo dobrą zachowania, a w lit. c – ocenę dobrą. W obu ww. opisach stwierdza się, że uczeń powinien mieć w trymestrze określoną frekwencję – 95% w przypadku oceny bardzo dobrej zachowania i przynajmniej 90% w przypadku oceny dobrej. Powyższe zapisy oznaczają, że uczeń, który opuścił więcej niż 5% zajęć – bez znaczenia z jakiego powodu i niezależnie od tego, czy nieobecności te zostały usprawiedliwione – nie może uzyskać bardzo dobrej oceny zachowania. Co ciekawe, z opisu wymagań na ocenę wzorową nie wynika, że uczeń powinien spełnić kryterium odpowiednio wysokiej frekwencji. Ponadto w ww. dokumencie stwierdza się, że ocena nieodpowiednia i naganą zachowania wyklucza pełnienie jakichkolwiek funkcji w Samorządzie Uczniowskim, uczestnictwo w poczie sztandarowym oraz reprezentowanie szkoły na zewnątrz, także na imprezach sportowych. Jak wyjaśnił podczas kontroli dyrektor szkoły, ograniczenia te dotyczą tylko jednego trymestru następującego po uzyskaniu nieodpowiedniej lub nagannej oceny

zachowania. Nic zostało to jednak zapisane w „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...”.

Dyrektor Tomasz Pluta powiedział również, że uczniowie nie chcieli, aby średnia ocen decydowała o kolejności rejestracji na kursy. Obecnie o kolejności rejestracji decyduje tylko frekwencja uczniów (ustalono, że uczeń może być nieobecny przez 6 dni, aby zarejestrować się na wybrane kursy w pierwszym terminie), co nie dotyczy olimpijczyków, którzy mają prawo rejestracji poza kolejnością.

W „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...” nie zostały ujęte (również nie ma takich zapisów w statucie szkoły) szczególne sytuacje oceniania w trzecim trymestrze klasy czwartej, w którym przewidziano formę zaliczenia niektórych zajęć na podstawie obecności i/lub na podstawie wykonania określonych zadań (np. rozwiązania arkuszy maturalnych).

W *Przedmiotowych zasadach oceniania z języka angielskiego* (obowiązujących w roku szkolnym 2024/2025) określone zostały warunki zaliczenia kursów 300 i 301. Wymienia się tu konieczność przystąpienia do matury próbnej pisemnej i ustnej i uzyskanie określonego wyniku (odpowiednio 40% lub 30%), oddanie do sprawdzenia minimum dwóch prac pisemnych oraz frekwencja na zajęciach na poziomie co najmniej 75% (zaznaczono, że nieobecności można odrobić na zajęciach innego nauczyciela). W przypadku *Przedmiotowych zasad oceniania z informatyki* (udostępniono zasady opracowane przez zespół przedmiotowy informatyków na rok szkolny 2025/2026) zapisano, że na kursie 301 obowiązuje zaliczenie na podstawie frekwencji minimum 75%, ale nie dotyczy choroby lub innych poważnych sytuacji losowych.

Wizytatorowi kontrolującemu udostępniono również *Kodeks Ucznia Olimpijczyka II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gorzowie Wielkopolskim*. Określono tu dodatkowe wewnątrzszkolne prawa i obowiązki ucznia olimpijczyka. Dokument ten nie ma umocowania w prawie szkolnym – Statut szkoły nie mówi nic o *Kodeksie Ucznia Olimpijczyka*, nie jest określone kto ustalił opisane tu zasady, w jaki sposób zostały przyjęte do stosowania. Zapisy Kodeksu w sposób ogólny określają prawa i obowiązki ucznia olimpijczyka.

Podczas kontroli przedłożono również Kalendarz roku szkolnego 2024/2025 oraz harmonogram zebrań rady pedagogicznej, które udostępniane są uczniom i rodzicom na stronie internetowej na początku roku szkolnego. Z powyższych dokumentów wiadomo, jaki jest czas trwania poszczególnych trymestrów (również trzeciego trymestru), jaki jest termin zakończenia zajęć w klasach czwartych, kiedy są w szkole rekolacje, przerwa świąteczna oraz kiedy planowana jest data klasyfikacyjnego posiedzenia rady pedagogicznej. Z wyjaśnień pana dyrektora T. Pluty wynika, że trzeci trymestr w ubiegłym roku szkolnym liczył 26 dni zajęć dydaktycznych, pod koniec trymestru przypadały Święta Wielkanocne, przed którymi były rekolacje. Rada pedagogiczna odbyła przed Wielkim Tygodniem (11.04.2025 r.), natomiast uczniowie mogli odrobić nieobecności na zajęciach, które miały wpływ na zaliczenie zajęć na niektórych kursach, po radzie pedagogicznej, po świątach. Jak ustalono podczas kontroli, wszyscy uczniowie klas czwartych uzyskali wymagane zaliczenia, wszyscy ukończyli szkołę. Kontrolującemu wizytatorowi udostępniono również druki: „Zgoda rodzica/opiekuna na wykorzystanie wizerunku ucznia” oraz „Zgoda pełnoletniego ucznia na wykorzystanie wizerunku”. Równocześnie dyrektor wyjaśnił, że w szkole funkcjonują oba wzory i są udostępniane wg. potrzeb. Ponadto pani wicedyrektor Iwona Tokarczuk powiedziała, że wychowawcy rozdali uczniom ww. deklaracje na początku roku szkolnego 2024/2025,

a ponieważ, jak stwierdziła, większość uczniów jest niepełnoletnia, były to druki dla rodziców. Pełnoletni uczniowie mogli pobrać odpowiednie druki od pani wicedyrektor.

Wychowawczynie klasy [REDACTED] w swoich pisemnych wyjaśnieniach odnotowała, że deklaracje zgody na udostępnienie wizerunku złożyli wszyscy uczniowie za wyjątkiem [REDACTED], który nie otrzymał od niej formularza dostosowanego dla uczniów pełnoletnich. Po zgłoszeniu sprawy do dyrekcji uczeń uzyskał odpowiedni druk, złożył go, a jego wola nieudostępniania wizerunku została przez szkołę uszanowana. Ponadto wychowawczynie wyjaśniła, że „nigdy nie opierała ocen zachowania na ocenach klasyfikacyjnych”, a wszystkie oceny, jej zdaniem, były adekwatne do zachowania ucznia i zgodne z regulaminem. Wychowawczynie klasy i nauczycielka języka angielskiego na kursie 301, na który uczęszczał [REDACTED], w swoich pisemnych wyjaśnieniach opisały sytuację ucznia w trzecim trymestrze czwartej klasy. Stwierdziły, że zaniepokojona niską frekwencją [REDACTED] na swoich zajęciach pani Agata Jasińska poprosiła o wsparcie jego wychowawczynię, panią Urszulę Polańską, która napisała wiadomość do ucznia i wyjaśniła jak wygląda jego sytuacja z języka angielskiego. Zdaniem wychowawczynie wszyscy uczestnicy kursów maturalnych usłyszeli, zrozumieli i przestrzegali zasad zaliczania kursu lub ponosili konsekwencje, jeśli tego nie robili. W jej opinii [REDACTED] nie po raz pierwszy nie chciał podporządkować się szkolnym zasadom. Z wyjaśnień złożonych na piśmie przez nauczycielkę języka angielskiego, panią Annę Pakulską wynika, że uczyła [REDACTED] w drugim trymestrze roku szkolnego 2023/2024. Stwierdziła, że na 56 godzin uczeń obecny był na 15 lekcjach – w większości był wówczas na „urlopiach olimpijskich”, miał również nieobecności usprawiedliwione przez rodzica. W opinii nauczycielki [REDACTED] pojawiał się głównie w celu napisania zaległego testu, sprawdzianu lub innej formy sprawdzania wiedzy i nie zgłaszał żadnych uwag co do testów i form ich przeprowadzania. Nauczycielka podkreśliła, że kurs gramatyki praktycznej języka angielskiego na poziomie zaawansowanym wymaga systematycznej pracy, zarówno na lekcjach, jak i w domu, a uczeń przygotowywał się w tym czasie do olimpiad z innych przedmiotów. W rezultacie formy sprawdzania wiedzy zaliczał na około 60 – 65%, tj. na ocenę dostateczną i taką też otrzymał ocenę na koniec trymestru. A. Pakulska podkreśliła, że uczeń kilkakrotnie otrzymywał od niej informację zwrotną co do napisanych sprawdzianów, w której zwracała uwagę na konieczność powtórzenia zagadnień. Według jej wyjaśnień stwierdził, że „gramatyka nie jest jego mocną stroną”. Zdaniem nauczycielki [REDACTED] nie zabiegał o udostępnienie sprawdzianów, a rzeczywiście nie ma ich zawsze przy sobie do wglądu dla ucznia. Jak stwierdziła, udostępnienie pracy jest możliwe po uprzednim umówieniu się. W odniesieniu do prowadzenia sprawdzianów na platformie Quizizz wyjaśniła, że przed każdym sprawdzianem, w którym planowała wprowadzić ćwiczenie online na Quizizz, pytała grupę czy wyraża na to zgodę i czy odpowiada im taka forma i nigdy nie było sprzeczności ze strony uczniów.

Z wyjaśnień pana Tomasza Pluty wynika, że w II Liceum Ogólnokształcącym wszystkie zajęcia odbywają się w salach do tego odpowiednio przystosowanych. Również podczas zajęć w pomieszczeniu pomiędzy gabinetami fizycznymi były zachowane zasady bezpieczeństwa. Dyrekcja nadzoruje pracę nauczycieli i dba o przestrzeganie czasu pracy. Dyrektor przyznał, że na długiej przerwie we wtorki organizowane są informacyjne spotkania rady pedagogicznej, co incydentalnie mogło spowodować niewielkie spóźnienie nauczycieli na kolejną lekcję.

Zadeklarował równocześnie ustalenie innego terminu spotkań informacyjnych rady pedagogicznej, aby uniknąć spóźnień nauczycieli na lekcje.

Pani wicedyrektor Iwona Tokarczuk wyjaśniła w czasie kontroli w jaki sposób organizowane są zastępstwa za nieobecnych nauczycieli. Zastępstwa są przygotowywane dzień wcześniej i każdy nauczyciel może sprawdzić czy wyznaczono mu pracę w zastępstwie nieobecnego kolegi/koleżanki, a kiedy zastępstwo wymaga wcześniejszego przyścia do szkoły, jest powiadamiany o tym przez panią wicedyrektor. Kiedy sytuacja jest nagła, zastępstwa są organizowane na bieżąco. Jak wyjaśniła wicedyrektor, nauczyciele widzą w dzienniku swoje godziny, również wyznaczone zastępstwa (kontrolującemu zaprezentowano taką sytuację na przykładzie widoku w dzienniku elektronicznym dyrektora T. Pluty).

Podczas kontroli w szkole pani wicedyrektor Iwona Tokarczuk wyjaśniła kwestię zbierania przez nauczycieli pieniędzy na „ksero”. Powiedziała, że na kursach podstawowych uczniowie korzystają z zakupionych przez siebie podręczników, natomiast na kursach rozszerzonych realizowane są zagadnienia i ćwiczenia, które znajdują się w różnych podręcznikach, więc proponują uczniom korzystanie z kserowanych materiałów – na takie właśnie są zbierane pieniądze – lub korzystanie z innych rozwiązań, tj. wykonywania prac na tablicie lub Teamsach. Zdaniem dyrekcji takie rozwiązania są dla ucznia tańsze niż zakup podręczników, których cena jest zwykle wysoka. Tym niemniej sprawa pobierania opłat przez szkołę na materiały dydaktyczne powinna znaleźć się w zainteresowaniu organu prowadzącego.

W czasie prowadzonej kontroli dyrekcja szkoły wyjaśniała również sposób organizowania studniówki i zbierania na nią wpłat oraz zasady udziału w warsztatach integracyjnych dla pierwszoklasistów. Studniówka jest imprezą przygotowywaną przez radę rodziców, która ustala wysokości opłat i zasady ich zbierania. Odnosząc się do zarzutu braku deklaracji studniówkowych dla uczniów pełnoletnich wyjaśniono, że to rodzice ustalili, aby jednak to oni potwierdzili udział uczniów w imprezie, ponieważ wiąże się to z uiszczeniem ponoszonych przez nich opłat. Wicedyrektor I. Tokarczuk dodała, że rodzice [REDAKTOWANO] od drugiej klasy nie uczestniczyli w zebraniach w szkole. Wiadomo jednak, co potwierdziła pani U. Polańska, że mama ucznia pozostawała z nią w stałym i życzliwym kontakcie, podobnie jak sam [REDAKTOWANO].

Dyrektor szkoły, pan Tomasz Pluta wyjaśnił ponadto, że uczniowie przyjęci do II Liceum Ogólnokształcącego są zapraszani na warsztaty integracyjne, w szczególności na spotkanie w szkole, podczas którego zapoznają się z dyrekcją, wychowawcą, szkołą. Obecność na warsztatach nie jest obowiązkowa i uczeń, który w nich nie uczestniczył nie ponosi żadnych konsekwencji.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

Przeprowadzona kontrola pozwala stwierdzić, że Statut II Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wielkopolskim (w tym Regulamin II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie i Wewnątrzszkolne zasady i sposoby oceniania, klasyfikowania oraz promowania uczniów w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie) został przyjęty 8 stycznia 2020 r. w oparciu o przepisy prawa oświatowego obowiązujące w 2019 r. i do czasu kontroli nie był aktualizowany.

W wyniku kontroli ustalono, że zapisy prawa wewnątrzszkolnego nie uwzględniają praw uczniów pełnoletnich. Statut szkoły nie zawiera zapisów dotyczących dokumentu pt. *Kodeks*

Ucznia Olimpijczyka. Ponadto niektóre ustalenia Regulaminu II Liceum Ogólnokształcącego (przeprowadzenie dwóch godzinnych lub dwugodzinnych sprawdzianów jednego dnia), naruszają higienę pracy ucznia. Należy jednak zauważyć brak szczegółowych uregulowań prawnych w ww. zakresie w rozporządzeniu MEN z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn.zm.).

W Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania, klasyfikowania oraz promowania uczniów w II Liceum Ogólnokształcącym w części dotyczącej oceny zachowania ucznia znajdują się zapisy niezgodne z prawem oświatowym dotyczące uzależnienia ocen zachowania od frekwencji ucznia, niezależnie od przyczyn jego absencji. Ponadto stwierdzono, że w „Wewnątrzszkolnych zasadach i sposobach oceniania...” nic zostały ujęte (również nie ma takich zapisów w statucie szkoły) szczególne sytuacje oceniania w trzecim trymestrze klasy czwartej, w którym przewidziano formę zaliczenia niektórych zajęć na podstawie obecności i/lub na podstawie wykonania określonych zadań (np. rozwiązywania arkuszy maturalnych). Wiadomo jednak, że uczniowie otrzymywali taką informację w przedmiotowych zasadach oceniania.

W wyniku kontroli stwierdzono, że uczniowie znali harmonogram roku szkolnego, terminy ważnych wydarzeń szkolnych, ferii, przerw świątecznych, również rad pedagogicznych i wiedzieli kiedy powinni wykonać zadania, aby uzyskać oczekiwane efekty. Ustalono również, że obowiązujące w szkole dokumenty są dostępne dla uczniów, są oni informowani o obowiązujących w szkole zasadach i regulaminach. Nauczyciele, realizując swoje zadania, starają się przestrzegać prawa wewnątrzszkolnego i przyjętych ustaleń. Uczniowie i rodzice mają prawo zgłaszania problemów do nauczycieli, wychowawcy, dyrekcji, którzy reagują na pojawiające się trudności. Nie zawsze sposób rozwiązania zgłaszanych problemów był satysfakcjonujący dla [REDAKTOWANE]. Wydaje się, że zapytanie uczniów o opinię w ważnych dla nich sprawach (np. poprzez ankietę) mogłoby poprawić relacje między uczniami a nauczycielami oraz udoskonalić prawo wewnątrzszkolne.

Dyrektor prawidłowo organizuje pracę szkoły, zapewnia uczniom bezpieczeństwo podczas zajęć i sprawuje nadzór pedagogiczny. Występujące niekiedy zakłócenia w pracy szkoły nie mają wpływu na jej jakość, jednak wymagają doskonalenia działań organizacyjnych.

Sprawy dotyczące pobieranych w szkole opłat zostały wyjaśnione podczas kontroli. Tym niemniej należy zauważyć, że sprawy finansowe szkoły znajdują się w kompetencji organu prowadzącego szkołę.

W trakcie kontroli nie badano zgłoszonej przez wnioskodawcę nieobecności nauczyciela na lekcji języka angielskiego w roku szkolnym 2021/2022 z powodu braku danych umożliwiających wyjaśnienie tego zdarzenia.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

- 1) Na podstawie art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160) oraz art. 44b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881, 1019) zaleca się dostosować Statut szkoły, Regulamin II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie i Wewnątrzszkolne zasady

i sposoby oceniania, klasyfikowania oraz promowania uczniów w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, w szczególności w zakresie oceny zachowania, sytuacji oceniania uczniów w trzecim trymestrze klasy czwartej.

Termin realizacji: do dnia 30 stycznia 2026 r., z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

- 2) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, w szczególności w zakresie relacji nauczycieli i uczniów.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu, z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

- 3) Na podstawie: art. 99 ust. 1 pkt 2 z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160), § 1 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 983 z późn.zm.), § 3, § 5 pkt 1, § 20 ust. 11, § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1309) oraz § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. z 2018 r. poz. 1055) zaleca się określić w Statucie szkoły prawa uczniów pełnoletnich i przestrzegać ich.

Termin realizacji zalecenia: do dnia 30 stycznia 2026 r., z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

- 4) Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160.) zaleca się poprawić organizację pracy szkoły w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas ich pobytu w szkole.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu; z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
ZSO nr 2
T. Pluta
mgr Tomasz Pluta
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
STARSZY WIZYTATOR
Krystyna Wisniewska
Krystyna Wisniewska
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wlkp. 5.11.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Gorzów Wlkp. 5.11.2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
ZSO nr 2
T. Pluta
mgr Tomasz Pluta
Gorzów Wlkp. 5.11.2025 r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

