

Znak: KO.II.5533.142.2025.WT

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Europejska Szkoła Podstawowa dr Rhan i Europejskie Liceum Ogólnokształcące dr Rhan w Zielonej Górze</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Henryka Sienkiewicza 36, 65-431 Zielona Góra</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Bożena Kempa</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wanda Trzeciak – starszy wizytator Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>KO.II.057.407.2025.WT z dnia 28.10.2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 13 listopada 2025 r. zakończono: 13 listopada 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>13 listopada 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych zadań, przestrzeganie praw ucznia, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, realizacja zadań pedagoga szkolnego.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

20 października 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo rodziców uczniów Europejskiej Szkoły Podstawowej dr Rhan w Zielonej Górze, dotyczące podjęcia interwencji w sprawie pracy pedagoga szkolnego. Rodzice uczniów mają zastrzeżenia do wykonywania obowiązków pedagoga szkolnego przez [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] zawiadamiają, że 13 października 2025 r. „pani pedagog, w obecności innych uczniów, poleciła jednemu z chłopców wyciągnąć telefon komórkowy, pokazać prywatne wiadomości tekstowe, a następnie nakazała ich usunięcie (...), a dodatkowo [REDAKTOWANO] pedagog miała grozić uczniowi wezwaniem policji”. Zdaniem rodziców, dzieci czują się przez panią pedagog zastraszane, a ich problemy są ignorowane, a nawet wyśmiewane.

Informacje o dzieciach i ich rodzinach są przez pedagoga szkolnego przekazywane nieuprawnionym do tego osobom. Dzieci nie otrzymują właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a relacje pedagoga szkolnego z rodzicami są nieprawidłowe.

Wobec powyższego Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. w Europejskiej Szkole Podstawowej dr Rhan Europejskim Liceum Ogólnokształcącym dr Rhan w Zielonej Górze kontroli w trybie działań doraźnych.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym:

- teczki akt osobowych pedagoga szkolnego;
- notatki służbowej/sprawozdania z rozmowy z rodzicami ucznia dyrektora szkoły z 13 października 2025 r.;
- notatki służbowej/rozmowa z dyrektorem szkoły w sprawie spotkania [REDAKTED] z 13 października 2025 r.;
- screena plakatu przesłanego do dyrektora szkoły w dniu 13 października 2025 r.;
- protokołu ze spotkania z [REDAKTED] w dniu 27 października 2025 r.;
- protokołu ze spotkania z dnia 27 października 2025 r. z [REDAKTED] [REDAKTED];
- notatki z rozmowy psychologa szkolnego (w obecności wychowawcy klasy [REDAKTED] w dniu 28 października 2025 r.;
- wydruków z dziennika elektronicznego Librus (informacja z 13.10.2025 r. przesłana do [REDAKTED] przez pedagoga szkolnego, uwagi dotyczące [REDAKTED] uwagi dotyczące [REDAKTED] [REDAKTED] godzina wychowawcza 08.09.2025 r. – [REDAKTED] – „Przypomnienie regulaminu szkolnego i Standardów Ochrony Małoletnich”, godzina wychowawcza 27.10.2025 r. – [REDAKTED] – „Prawa i obowiązki ucznia” – rozmowa z klasą na temat Statutu i Standardów Ochrony Małoletnich);
- dziennika pedagoga szkolnego;
- Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026;
- Standardów Ochrony Małoletnich;

2) przeprowadzono rozmowy: z Bożeną Kempą – dyrektorem szkoły, [REDAKTED]

[REDAKTED] – pedagogiem szkolnym, [REDAKTED]
[REDAKTED] [REDAKTED]

[REDAKTED] od dziesięciu lat zatrudnionym na stanowisku pedagoga szkolnego w Europejskiej Szkole Podstawowej dr Rhan i w Europejskim Liceum Ogólnokształcącym dr Rhan w Zielonej Górze, posiada wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć, pracuje jednocześnie na stanowisku

2
h. Theodor

pedagoga w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze, wykonuje też zadania społecznego kuratora sądowego, jest certyfikowanym edukatorem rodziny. Bożena Kempa, dyrektor szkoły oświadczyła, że [REDAKTOWANE] jest cenionym pracownikiem. Rodzice ani uczniowie nigdy nie zgłaszali dyrektorowi szkoły, że dzieci czują się przez [REDAKTOWANE] pedagoga zastraszane, a ich problemy są ignorowane i wyśmiewane, nie wie o nieprawidłowych relacjach pedagoga szkolnego z rodzicami, uważa, że [REDAKTOWANE] prawidłowo współpracuje z rodzicami uczniów. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że uczniowie przychodzą do niej na rozmowę w różnych sprawach kiedy w szkole nie ma pedagoga szkolnego. [REDAKTOWANE] oświadczyła, że żaden problem ucznia nie jest przez nią ignorowany ani wyśmiewany, nie bagatelizuje żadnej zgłoszonej przez uczniów czy rodziców sprawy, nigdy nie rozmawia z nieuprawnionymi osobami o zgłoszonych sprawach przez rodziców i uczniów.

Dyrektorka szkoły oceniła, że specjalista wywiązuje się z zadań pedagoga szkolnego określonych § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798): prowadzi badania i działania diagnostyczne uczniów, w tym diagnozuje indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, diagnozuje sytuacje wychowawcze w szkole w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu szkoły, udziela uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb, podejmuje działania z zakresu profilaktyki uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży, wykonuje zadania związane z minimalizowaniem skutków zaburzeń rozwojowych, zapobieganiem zaburzeniom zachowania oraz inicjuje różne formy pomocy w środowisku szkolnym i pozaszkolnym uczniów, inicjuje i prowadzi działania mediacyjnych i interwencyjne w sytuacjach kryzysowych, udziela pomocy rodzicom i nauczycielom w rozpoznawaniu i rozwijaniu indywidualnych możliwości, predyspozycji i uzdolnień uczniów, wspiera nauczycieli w rozpoznawaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów oraz w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W szkole organizuje się pomoc psychologiczno-pedagogiczną i udziela się jej uczniom w formie zajęć: TUS (zajęcia prowadzone są przez specjalistę [REDAKTOWANE], dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, rozwijających umiejętności emocjonalno-społeczne. Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracowuje dokumenty: IPET-y, WOPFU. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest podczas bieżącej pracy z uczniem.

[REDAKTOWANE] posiada uprawnienia do prowadzenia zajęć Metodą Wspólnej Sprawy – metoda ta jest rodzajem interwencji w sytuacji przemocy rówieśniczej, która ma pomóc w znalezieniu pomysłu, jak wyeliminować dręczenie danego ucznia przez rówieśników oraz w zrozumieniu przez dziecko konsekwencji swojego postępowania. Taką metodą pracowała z uczniami klasy

██████████ w roku szkolnym 2024/2025 w sytuacji rozpoznania przemocy rówieśniczej, tę metodę zastosowała w przypadku zgłoszenia przemocy rówieśniczej w dniu 13 października 2025 r. ██████████ w dniu 27 sierpnia 2025 r. przeprowadziła szkolenie dla nauczycieli „Jak pracować Metodą Wspólnej Sprawy?”

Bożena Kempa przedstawiła sytuację z 13 października br. oraz przedłożyła dokumenty w tej sprawie (analizy których dokonano podczas trwania kontroli w trybie działań doraźnych w dniu 13 listopada 2025 r.). Tego dnia do dyrektorki szkoły zgłosili się ██████████ ██████████ poinformowali, że ██████████ miał dopuścić się ██████████ komunikatora WhatsApp. Z przekazanych informacji wynikało, że ██████████ przesłał ██████████ tego ucznia odebrali to jako obelgę i formę cyberprzemocy. W notatce służbowej dyrektora szkoły z 13 października br. znajduje się informacja, że sprawa wymaga natychmiastowego działania ze strony wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego. Zaplanowano rozmowy wyjaśniające z ██████████ oraz ze świadkami. Wychowawca klasy został zobowiązany do przeprowadzenia zajęć profilaktycznych na temat odpowiedzialnego korzystania z mediów społecznościowych oraz szacunku w komunikacji on-line. O zdarzeniu zostaną poinformowani szkolni specjaliści w celu objęcia wsparciem poszkodowanego ucznia. Zdarzenie zostanie odnotowane w dokumentacji szkolnej (notatka służbowa/sprawozdanie z rozmowy z rodzicami ucznia dyrektora szkoły z 13 października 2025 r.). 6 października br. (jeszcze przed zdarzeniem 13.10.2025 r.) na godzinie wychowawczej ██████████ przeprowadziła z uczniami pogadankę „na temat hejtu, kultury wypowiedzi w sieci oraz cyberprzemocy. Podczas zajęć omówiono konsekwencje nieodpowiednich zachowań w Internecie oraz sposoby reagowania w sytuacjach przejawów agresji słownej lub emocjonalnej w środowisku szkolnym i w sieci” (notatka służbowa/rozmowa z dyrektorem szkoły w sprawie spotkania z ██████████ z 13 października 2025 r.).

██████████ (pedagog szkolny) za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus poinformowała ██████████ o rozmowie z ich synem w sprawie zgłoszenia przez ██████████ wyzywając go ██████████ przeprosił kolegę i obiecał ██████████ (wydruk z dziennika elektronicznego Librus – informacja z 13.10.2025 r. przesłana do ██████████ przez pedagoga szkolnego). Z rozmowy z pedagogiem szkolnym oraz z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego (z 13.10.2025 r.) wynika, że dyrektorka szkoły poprosiła ██████████ o interwencję w sprawie ██████████ ucznia przekazali informację, że od dłuższego czasu ██████████ przynieśli wydruk wiadomości ██████████ Podczas indywidualnej rozmowy pedagoga szkolnego ██████████ wiadom ██████████ uczeń przyznał, że jest ██████████ Podczas rozmowy z chłopcem nauczycielka wykorzystała element Metody Wspólnej Sprawy i ██████████ czy posiada ██████████ Uczeń odpowiedział, że tak. Na pytanie, co w tej sytuacji

powinien zrobić odpowiedział, [REDAKTOWANO] Podczas tej rozmowy [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] MPC” (skrót oznacza kogoś, kto zachowuje się jak postać z gry — porusza się automatycznie, ma kamienną twarz i jest niezainteresowany interakcją), że czasami teraz jak [REDAKTOWANO] go denerwuje to mówi na niego g [REDAKTOWANO] też tak mówi [REDAKTOWANO]. Tego samego dnia pedagog rozmawiała również z [REDAKTOWANO] na temat [REDAKTOWANO] zachowania [REDAKTOWANO] przyznała, że przeżywa kolegę [REDAKTOWANO] powiedziała, że inni też tak mówią na niego. Zapytana, co [REDAKTOWANO] zmienić w swoim zachowaniu [REDAKTOWANO] Również 13 października br. pedagog rozmawiała [REDAKTOWANO] W dzienniku odnotowała, że chłopcy w jej obecności doszli do porozumienia, zobowiązali się do poprawy relacji, przeprosili się wzajemnie za swoje zachowanie, o czym poinformowała rodziców chłopców.

[REDAKTOWANO] w dzienniku elektronicznym wpisała uwagę [REDAKTOWANO] (do czego została zobowiązana przez dyrektora szkoły) – uwaga w dzienniku o treści: [REDAKTOWANO] kolegi z klasy – [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] została oznaczona jako negatywna. Również 13 października br. odbyło się spotkanie pedagoga i dyrektora szkoły [REDAKTOWANO] które dotyczyło [REDAKTOWANO] w dzienniku elektronicznym. Rodzice [REDAKTOWANO] przez pedagoga szkolnego, [REDAKTOWANO] cił [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] sam wykasował wiadomość po zapytaniu go przez pedagoga, co mógłby zrobić [REDAKTOWANO] o z 13.10.2025 r.).

27 października br. odbyło się w szkole spotkanie, w którym wzięli udział Bożena Kempa, [REDAKTOWANO] którzy poinformowali, że koleżanka z klasy [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] rówieśników wobec niego, [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Dyrektorka szkoły zobowiązała się do interwencji w tej sprawie. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] umówiono na spotkanie z psychologiem szkolnym w dniu 28 października br. (protokół ze spotkania w dniu 27.10.2025 r.). Również w dniu 27 października br. odbyła się rozmowa dyrektorki szkoły z [REDAKTOWANO] innej sprawie. Z rozmowy sporządzono protokół. W dokumencie zapisano, że [REDAKTOWANO]

[REDAKCYJNA KREWID]

Dyrektorka szkoły oraz pedagog szkolny oświadczyły, że [REDAKCYJNA KREWID] został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną – uczeń otrzymuje wsparcie ze strony psychologa szkolnego. Podczas kontroli w trybie działań doraźnych przedłożono notatkę z dnia 28 października 2025 r., z której wynika, [REDAKCYJNA KREWID] za pośrednictwem dziennika elektronicznego prześle wiadomość do rodziców, aby niezwłocznie zgłaszali wychowawcy informacje dotyczące trudnych sytuacji doświadczanych w szkole przez ich dzieci.

W Europejskiej Szkole Podstawowej dr Rhan i w Europejskim Liceum Ogólnokształcącym dr Rhan w Zielonej Górze został przyjęty dokument Standardy Ochrony Małoletnich, z którym zapoznani zostali wszyscy pracownicy szkoły, uczniowie oraz ich rodzice. Dokument opublikowany jest na stronie internetowej szkoły, dostępny w sekretariacie szkoły oraz pokoju nauczycielskim i w dzienniku elektronicznym LIBRUS. Skrócona wersja SOM znajduje się na tablicy przy wejściu do szkoły, w formie prezentacji multimedialnej została uczniom przypomniana przez wychowawców klas wraz z początkiem nowego roku szkolnego 2025/2026 [REDAKCYJNA KREWID] 8 września br. i 27 października br.). Zgodnie z przyjętym w szkole dokumentem w relacjach rówieśniczych zabroniona jest: agresja słowna (np.: ułbżanie, dokuczanie, zastraszanie, wyśmiewanie, grożenie, obrzucanie wyzwiskami, uszczypliwości, kpiny, ośmieszanie); agresja fizyczna (np.: popychanie, bicie, kopanie, plucie, zadawanie ran, podcinanie/podstawianie nóg, kradzież pieniędzy lub przedmiotów, niszczenie własności, zabieranie rzeczy lub pieniędzy przy użyciu siły lub groźby jej użycia); agresja bez użycia słów i kontaktu fizycznego (np.: wrogie gesty, miny, izolowanie, manipulowanie relacjami rówieśniczymi); cyberprzemoc tj. przemoc z użyciem technologii informacyjnych i komunikacyjnych – przede wszystkim Internetu i telefonii komórkowej (np.: nękanie, straszenie, szantażowanie z wykorzystaniem sieci, publikowanie lub rozsyłanie ośmieszających, kompromitujących informacji, zdjęć, filmów w sieci oraz podszywanie się pod kogoś wbrew jego woli).

Standardy Ochrony Małoletnich zawierają procedurę reagowania i działania w przypadku niewłaściwych relacji między małoletnimi. Po zgłoszeniu przez [REDAKCYJNA KREWID] przemocy rówieśniczej w dniu 13 października 2025 r. sporządzono protokół interwencji, zespół nauczycieli i specjalistów pracujących [REDAKCYJNA KREWID] podjął niezwłocznie działania mające na celu zniwelowanie przejawów przemocy, nie stwierdzono konieczności powiadomienia organów zewnętrznych o zaistniałej sytuacji. Jednak nie sporządzono karty interwencji (zał. nr 1 SOM) oraz nie opracowano planu pomocy dziecku – w tym przypadku [REDAKCYJNA KREWID] (zał. nr 9 SOM), co powinno być uczynione w oparciu o przyjęty dokument Standardy Ochrony Małoletnich. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że [REDAKCYJNA KREWID] został objęty pomocą psychologa, jednak rozmowa z [REDAKCYJNA KREWID] w czasie przeprowadzania kontroli w trybie działań doraźnych w dniu 13 listopada br. była niemożliwa z racji jej nieobecności, nie udostępniono również wglądu do dziennika psychologa szkolnego.

W. Heid

Analiza wydruków z dziennika elektronicznego Librus wskazuje, że [REDAKTOWANE] dopuszcza się przemoc rówieśniczej – [REDAKTOWANE] (uwaga negatywna z 20.10.2025 r.).

Po ujawnieniu przemoc rówieśniczej w [REDAKTOWANE] nastąpiła natychmiastowa reakcja ze strony dyrektora szkoły i specjalistów. Udzielono wsparcia poszkodowanemu [REDAKTOWANE] przeprowadzono rozmowy z uczniami, nastąpiła interwencja ze strony dyrektora szkoły – rozmowa z [REDAKTOWANE] w dniu 27 października 2025 r. Wcześniej, w roku szkolnym 2024/2025 prowadzone były działania profilaktyczno-wychowawcze wynikające z Programu Wychowawczo-Profilaktycznego, również w roku szkolnym 2025/2026 prowadzone są z uczniami działania profilaktyczno-wychowawcze oraz wynikające z Planu Pracy Wychowawczej w [REDAKTOWANE] Podjęte działania należy, zgodnie z § 24 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), uzupełnić o przeprowadzenie diagnozy sytuacji wychowawczej [REDAKTOWANE] w celu rozwiązania problemów wychowawczych, związanych z przejawami przemoc rówieśniczej, na podstawie wniosków z przeprowadzonej diagnozy opracować plan wsparcia [REDAKTOWANE] w celu wyeliminowania przemoc rówieśniczej.

Nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów sprawowany jest w oparciu o Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2025/2026, który został Radzie Pedagogicznej przedstawiony w dniu 27 sierpnia 2025 r., dokument zawiera harmonogram obserwacji zajęć lekcyjnych na rok szkolny 2025/2026. Obserwacja zajęć pedagoga szkolnego wyznaczona jest na grudzień 2025 r., a obserwacja zajęć psychologa szkolnego zaplanowana jest na maj 2026 r. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że dokonuje kontroli dokumentacji prowadzonej przez specjalistów, rozmawia ze specjalistami oraz odbywa cotygodniowe spotkania ze specjalistami, podczas których składają sprawozdania z realizacji zaplanowanych działań oraz pracy bieżącej z uczniami. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły należałoby, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), udzielić wsparcia nauczycielom i specjalistom poprzez zorganizowanie szkolenia związanego z tematyką rozpoznawania przemoc rówieśniczej i jej eliminowania.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie działań doraźnych ustalono, że [REDAKTOWANE] – pedagog szkolny – posiada wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć, pracuje jednocześnie na stanowisku pedagoga w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zielonej Górze, wykonuje też zadania społecznego kuratora sądowego, jest certyfikowanym edukatorem rodziny, jest cenionym pracownikiem, żaden z rodziców nigdy nie miał zastrzeżeń do pracy pedagoga szkolnego. Pedagog szkolny wykonuje zadania określone w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*.

7
[Podpis]
h. [Podpis]

W dniu 13 października nie doszło do upokorzenia dziecka przy udziale pedagoga szkolnego. Tego dnia [REDAKTOWANO] prawidłowo zareagowała na przejawy przemocy rówieśniczej wobec [REDAKTOWANO] podjęła działania interwencyjne z poszanowaniem godności uczniów. W związku ze zgłoszeniem przez [REDAKTOWANO] przemocy rówieśniczej, pracownicy szkoły podjęli natychmiastowe działania w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki. Jednak poprawy wymaga właściwe zastosowanie przyjętej procedury określonej w Standardach Ochrony Małoletnich. W szkole jest organizowana i udzielana pomoc psychologiczna uczniom i ich rodzicom. Specjaliści i nauczyciele prowadzą zajęcia: TUS, dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające umiejętności emocjonalno-społeczne. Zespół pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracowuje dokumenty: IPET-y, WOPFU. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest podczas bieżącej pracy z uczniem. Należałoby dokonać diagnozy sytuacji wychowawczej [REDAKTOWANO] w celu rozwiązania problemów wychowawczych, związanych z przejawami przemocy rówieśniczej.

Dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą specjalistów, w tym nad pracą pedagoga szkolnego, jednak w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły należałoby udzielić wsparcia nauczycielom i specjalistom poprzez zorganizowanie szkolenia związanego z tematyką rozpoznawania i skutecznego eliminowania przemocy rówieśniczej.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się dyrektorowi szkoły prowadzenie działań rozwojowych dla nauczycieli, w tym zorganizowanie szkoleń w ramach doskonalenia zawodowego na tematy: rozpoznawanie zjawiska przemocy rówieśniczej; zasady interwencji w przypadku ujawnienia przemocy rówieśniczej w szkole; metody i narzędzia diagnozujące przemoc rówieśniczą w szkole (w szczególności wychowawcy, specjaliści – pedagog szkolny, pedagog specjalny, psycholog).
Termin realizacji zalecenia: nie później niż do końca grudnia 2025 r. od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
2. Na podstawie art. 22b i 22c ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o *przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczości na tle seksualnym i ochronie małoletnich* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802) zaleca się postępować zgodnie z procedurami znajdującymi się w przyjętych przez szkołę „Standardach Ochrony Małoletnich”.
Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
3. Zgodnie z § 24 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej*

w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), zaleca się dyrektorowi przeprowadzenie diagnozy sytuacji wychowawczej [REDAKTED] w celu rozwiązywania problemów wychowawczych, związanych z przejawami przemocy rówieśniczej, na podstawie wniosków z przeprowadzonej diagnozy opracować plan wsparcia dla oddziału [REDAKTED] w celu wyeliminowania przemocy rówieśniczej.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, nie później niż 14 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Europejskiej Szkoły Podstawowej dr Rahn
w Zielonej Górze

dr Bożena Kempa
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zielona Góra, 20 listopada 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

EUROPEJSKA
SZKOŁA PODSTAWOWA
DR RAHN W ZIELONEJ GÓRZE
ul. Sienkiewicza 36
65-431 ZIELONA GÓRA
tel. 68 353 19 54, fax 68 324 37 81
tel. kom. 508 613 501

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Delegatura Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze

STARSZY WIZYTATOR

Wanda Trzaska

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zielona Góra, 20 listopada 2025 r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zielona Góra, 20 listopada 2025 r.
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)

DYREKTOR
Europejskiej Szkoły Podstawowej dr Rahn
w Zielonej Górze
dr Bożena Kempa