

Znak sprawy: KO.II.5533.164.2025.ASY

Protokół

kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Małomicach</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>Plac Tysiąclecia 3 67- 320 Małomice</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Renata Fuławka</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Agata Synowiec, wizytator WSAiNP, Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>24 listopada 2025 r. nr200/2025</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>26 listopada 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się w szkole czynności kontrolne	<i>26 listopada 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków nauki, opieki i wychowania, nadzór pedagogiczny dyrektora nad pracą nauczycieli, w zakresie stosowania przemocy rówieśniczej oraz przestrzegania procedur obowiązujących w szkole, udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej ofierze i sprawcy przemocy oraz współpraca z rodzicami.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą:

Do Lubuskiego Kuratora Oświaty 19 listopada 2025 r. wpłynęło pismo od pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] matki ucznia [REDAKTOWANO] w sprawie niezapewnienia synowi bezpiecznych warunków nauki, opieki i wychowania, stosowania przemocy wobec syna przez kolegę z klasy [REDAKTOWANO] i wątpliwości, czy poziom wsparcia przez szkołę jest wystarczający. W związku z powyższym, Lubuski Kurator Oświaty polecił zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli w trybie działań doraźnych. Podczas kontroli w dniu 26 listopada 2025r. wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentacji, w tym:

Opis

- a) Statutu;
- b) Programu profilaktyczno – wychowawczego;
- c) Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych;
- d) dokumentacji wychowawcy, psychologa i pedagoga;
- e) korespondencji i wydruków ocen oraz uwag o uczniach znajdujących się w dzienniku elektronicznym.

- 2) przeprowadzono rozmowę z p. Renatą Fuławką - dyrektorem szkoły, p. Krystianem Ślęczką – wicedyrektorem, p. Małgorzatą Szwał - wychowawcą klasy [REDACTED] p. Ewą Dąbrowską - Gut - psychologiem szkolnym.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, że chłopcy [REDACTED] [REDACTED] w roku szkolnym 2025/2026 są uczniami klasy [REDACTED]. Obaj mają trudności w przestrzeganiu zasad ustalonych przez szkołę i klasę, jak wynika z przedstawionych do kontroli wydruków uwag i kontaktów z rodzicami oraz spostrzeżeń wychowawcy i psychologa. Wynika z nich również, że chłopcy wchodzą w konflikty między sobą, ale też z innymi dziećmi o czym szkoła wie. Szkoła podejmowała działania polegające przede wszystkim na rozmowach i spotkaniach. 9 października 2025 r. w szkole zorganizowano spotkanie zespołu opiekunów – wychowawczego, w którym z udziałem chłopców, ich rodziców, wychowawcy i szkolnych specjalistów. Z notatki dowiadujemy się, że podczas tego spotkania szczegółowo przeanalizowano kilka sytuacji konfliktowych do jakich doszło między chłopcami. Obecni na spotkaniu rodzice mieli możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonowania swoich dzieci. Chłopcy nie chcieli rozmawiać. Jak zapisano w notatce z powyższego spotkania, w opinii wychowawcy wspólnym mianownikiem dla obu chłopców jest trudność w radzeniu sobie z emocjami, ale jak zauważa psycholog, chłopcy cyt.: „potrafią czerpać radość ze swojego towarzystwa, co może oznaczać, że największą trudnością w relacjach chłopców są deficyty w przestrzeganiu zasad i poszanowania drugiego człowieka”. Z notatki wynika również, że ustalono zasady oddziaływań wychowawczych wobec chłopców w domu i szkole tj. jasne określenie granic w codziennym funkcjonowaniu oraz zaplanowano spotkanie sprawdzające skuteczność tych oddziaływań na 16 października 2025 r. Jednak wieczorem 15 października b. r. pani [REDACTED] spotkanie odwołała, wysyłając sms do pedagoga. Pedagog w odpowiedzi zaproponował ustalenie nowego terminu, ale pani [REDACTED] nie podjęła tematu. Szkoła nie podjęła próby skontaktowania się z panią [REDACTED] w celu ustalenia ponownego terminu spotkania.

17 listopada 2025 r. podczas lekcji wychowania fizycznego doszło do zdarzenia, w którym [REDACTED] kopnął w głowę [REDACTED]. Jak wynika z notatki służbowej z 18 listopada 2025 r. to matka [REDACTED] poinformowała wicedyrektora o wydarzeniu. Poinformowała też, że tego samego dnia w godzinach popołudniowych udała się z synem na Szpitalny Oddział Ratunkowy, gdzie wykonano badania. Wynikało z nich, że chłopiec nie doznał poważnych obrażeń, poza otarciami, jednak ma pozostać w domu pod obserwacją rodziców. Podczas tego spotkania matka [REDACTED] zaznaczyła, że [REDACTED] bywa agresywny wobec jej syna, a pomiędzy chłopcami już wcześniej dochodziło do rękoczynów. Matka poinformowała również wicedyrektora o rozmowie telefonicznej z wychowawcą o zaistniałej sytuacji. Wicedyrektor zapewnił panią [REDACTED], że sprawie niezwłocznie nada bieg i będzie ją informował na bieżąco o ustaleniach i podjętych działaniach.

[Handwritten signature]

W pierwszej kolejności zwrócił się wiadomością w dzienniku elektronicznym do wychowawcy, który prowadził lekcję wychowania fizycznego, z prośbą o stworzenie notatki służbowej z przebiegu zdarzenia. Nauczycielka, pani Małgorzata Szwał, kolejnego dnia przedstawiła notatkę wicedyrektorowi. Opisała w niej przebieg zdarzenia podając, że przyczyną dla której [REDAKTOWANO] kopnął [REDAKTOWANO] było wykonanie gwiazdy przez [REDAKTOWANO] na boisku podczas gry w zbijaka. Chłopiec wykonując tę figurę zahaczył nogą innego kolegę z klasy - [REDAKTOWANO] co wywołało złość w [REDAKTOWANO] i ten bez zastanowienia kopnął [REDAKTOWANO] w skroń. Wychowawczyni potwierdziła też, że po zdarzeniu [REDAKTOWANO] udzielono pierwszej pomocy zgodnie z § 40 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 ze zm.). Z notatki wynika, że wychowawczyni przeprowadziła rozmowę z panią [REDAKTOWANO] o zdarzeniu, ale w toku kontroli ustalono, że rozmowa została zainicjowana przez mamę [REDAKTOWANO] która zadzwoniła do wychowawczyni po południu, chcąc poinformować ją o stanie zdrowia chłopca. [REDAKTOWANO] wychowawczyni wpisała uwagę. Z powyższego wynika, że wychowawczyni nie powiadomiła niezwłocznie o zdarzeniu rodziców ucznia i dyrektora szkoły, co powinna była uczynić zgodnie z rozdziałem IX Procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych, obowiązujących w szkole. Zgodnie z zapewnieniem dyrektora na podstawie § 44a. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 ze zm.) w dniu 25 listopada b.r. powołano zespół powypadkowy, w skład którego zgodnie z § 43 ust. 4 i 5 powyższego rozporządzenia weszli: pracownik szkoły i Społeczny Inspektor Pracy.

Zgodnie z przedstawioną do kontroli notatką służbową 20 listopada 2025 r. miało miejsce spotkanie zespołu interwencyjnego, powołanego w związku z incydem z 17 listopada 2025 r. W spotkaniu udział wzięli szkolni specjaliści, wychowawca klasy [REDAKTOWANO] oraz dyrektor. Według wychowawcy chłopcy coraz częściej popadają w konflikty, najczęściej inicjowane przez [REDAKTOWANO]. Wychowawca zauważył także, że [REDAKTOWANO] nie słucha nauczyciela, jest uparty i arogancki, nie przestrzega zasad ustalonych w klasie, co generuje jego trudności relacyjne i edukacyjne. Brak mu także motywacji do nauki. Z notatki tej wynika również, że pani [REDAKTOWANO] nie zgłaszała wcześniej trudności w relacjach chłopców. Ustalono, że konieczne jest objęcie klasy [REDAKTOWANO] zajęciami profilaktycznymi z udziałem specjalisty z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Szprotawie. Stwierdzono, że należy rozszerzyć zakres udzielanej w szkole pomocy psychologiczno – pedagogicznej i objęcie chłopców zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno – społeczne po uzyskaniu zgody rodziców. Dodatkowo ustalono, że psycholog będzie pracował z chłopcami metodą mediacji rówieśniczych. Zespół zdecydował również, że niezbędne będzie zaproponowanie mamie [REDAKTOWANO] zdiagnozowanie go w Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Szprotawie, w celu ustalenia przyczyn trudności chłopca w zachowaniu. W związku z trudnościami rodzinnymi [REDAKTOWANO] postanowiono o skierowaniu wniosku do sądu o wgląd w sytuację rodzinną chłopca.

Tego samego dnia rano tj. 20 listopada b.r. odbyło się spotkanie pedagoga i psychologa z mamą [REDAKTOWANO] co potwierdzają podpisy pod notatką ze spotkania. Pani [REDAKTOWANO] opisała przebieg wydarzeń z 17 listopada b.r. na podstawie relacji syna. Poinformowała też specjalistów, że [REDAKTOWANO] jest zmęczony relacją z [REDAKTOWANO] i najchętniej zmieniłby szkołę. Zadeklarowała

także, że kontaktowała się z mamą [REDAKTOWANO] ale ta nie odezwała się niej. Podczas spotkania omówiono także funkcjonowanie [REDAKTOWANO] w środowisku szkolnym i domowym. Szkolni specjaliści przedstawili mamie stanowisko, że na lekcjach chłopiec jest energiczny i bywa buntowniczy. Mama natomiast twierdziła, że chłopca trudno zdenerwować. Podczas rozmowy przekazano mamie ustalenia dotyczące planowanych działań szkoły w celu rozstrzygnięcia sytuacji. Z przedstawionych do kontroli wydruków z dziennika elektronicznego wynika, że chłopiec nie otrzymuje uwag z zachowania podczas zajęć (od początku roku chłopiec otrzymał 1 uwagę – 1 października b.r.).

Do kontroli przedstawiono wydruki uwag wobec zachowania chłopców za rok szkolny 2024/2025 i 2025/2026. Potwierdzają one zauważone przez szkołę trudności w funkcjonowaniu obu chłopców, choć zachowania niepożądane częściej pojawiają się ze strony [REDAKTOWANO]. Chłopiec stosuje przemoc wobec różnych dzieci, nawet starszych od siebie. Chłopiec od początku roku szkolnego otrzymał 13 uwag negatywnych. Zauważalna jest tendencja do konfliktowania się z [REDAKTOWANO] § 51 Statutu Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Małomicach określa kary i środki oddziaływań wychowawczych za nieprzestrzeganie statutu. Nie zastosowano żadnej z nich wobec chłopca [REDAKTOWANO] chociaż uczeń wielokrotnie złamał postanowienia statutu w zakresie obowiązków ucznia tj. przeszkadzał w prowadzeniu zajęć, stosował przemoc, a nawet uciekł z lekcji.

Chłopiec [REDAKTOWANO] jest uczniem sprawiającym trudności wychowawcze. Jego rodzice współpracują ze szkołą. Szkoła pozostaje w kontakcie z instytucjami zewnętrznymi tj. z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Szprotawie, Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Małomicach, Sądem Rodzinnym w Żaganiu. Zgodnie z procedurą organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w Szkole Podstawowej w Małomicach, chłopiec od pierwszej klasy jest objęty pomocą psychologiczno – pedagogiczną. Plan wsparcia ucznia ze specjalnymi potrzebami zamieszczany jest przez szkołę w dzienniku elektronicznym i wszyscy nauczyciele uczący dziecko mają do niego dostęp. Szkoła dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno – pedagogiczną dokonuje analizy skuteczności po pierwszym półroczu i na koniec roku szkolnego, określa dostosowania wymagań edukacyjnych, przedstawia rodzicom propozycję zakresu pomocy i uzyskuje ich podpisy na karcie proponowanych zajęć.

[REDAKTOWANO] z uwagi na trudności w funkcjonowaniu społecznym został skierowany na zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia w roku szkolnym 2024/2025, na podstawie opinii 187/23/24 z 12 lipca 2024 r. wydanej przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Szprotawie oraz w roku 2025/2026 na podstawie opinii 17/25/26 z 15 września 2025 r. Dodatkowo na prośbę dyrektora szkoły Organ prowadzący przyznał zwiększony wymiar zajęć w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia od 1 grudnia 2025 r., co potwierdza przedstawiony do kontroli Aneks nr 4 do Arkusza organizacji szkoły z 21 listopada 2025 r. Chłopiec w kolejnych latach był także objęty systemową pomocą psychologiczno – pedagogiczną za zgodą rodziców. W roku szkolnym 2023/2024 na podstawie opinii 578/22/23 z 25 maja 2023 r. w formie zajęć: dydaktyczno – wyrównawczych, korekcyjno – kompensacyjnych, logopedycznych. Ponadto w bieżącej pracy uczeń został objęty wsparciem psychologa i pedagoga. W roku szkolnym 2024/2025 chłopiec brał udział w zajęciach korekcyjno – kompensacyjnych, logopedycznych i otrzymał bieżące wsparcie specjalistów.

[Podpis]

W tym roku szkolnym realizuje zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, zajęcia terapeutyczne z pedagogiem oraz wsparcie specjalistów w bieżącej pracy. Potwierdzają to zapisy w dziennikach specjalistów. Od 9 września do dnia kontroli chłopiec skorzystał z rozmowy w gabinecie psychologa 8 razy. Regularnie uczestniczy w zajęciach terapeutycznych od września do dnia kontroli – 15 spotkań, oprócz tego 3 rozmowy wspierające z pedagogiem na prośbę ucznia.

W roku szkolnym 2025/2026 [REDAKTED] jest objęty pomocą psychologiczną – pedagogiczną formie zajęć logopedycznych, ustalonej na podstawie diagnozy szkolnej, za zgodą rodziców. W ocenie wychowawcy i specjalistów dotychczas nie było potrzeby obejmowania ucznia inną formą wsparcia. Jak wynika z notatki ze spotkania 20 listopada 2025 r. uzgodniono, że szkoła rodzicom proponuje realizację zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne oraz mediacje szkolne.

Wychowawca klasy opracował plan wychowawczy dla klasy [REDAKTED] na rok szkolny 2025/2026. Zaplanowano w nim wiele działań profilaktycznych w zespole klasowym. Wychowawczyni przedstawiła też wydruk ważniejszych wydarzeń w życiu klasy z poprzedniego roku szkolnego, z którego wynika, że w klasie trzykrotnie prowadzono warsztaty psychologiczne o emocjach, poczuciu wartości i różnicach wśród ludzi.

W szkole opracowano i wprowadzono, zgodnie z przepisami prawa, Program wychowawczo – profilaktyczny. Przed jego opracowaniem dokonano diagnozy środowiska szkolnego, z której wynika, że w szkole istnieje problem relacji rówieśniczych. Jako jeden z powodów tego kryzysu ankietowani wskazali wpływ sytuacji rodzinnej dziecka na jego funkcjonowanie. Zaplanowano więc do realizacji w bieżącym roku szkolnym:

- zajęcia ze szkolnymi specjalistami w tym zakresie;
- zajęcia ze specjalistami zewnętrznymi;
- zajęcia psychoedukacyjne w kl. II i III „Bądź kumplem, nie dokuczaj”;
- mediacje rówieśnicze i działania prewencyjne; –
- zajęcia psychoedukacyjne dla klas VII i VIII „Dobrze, że się różnimy – kształtowanie postawy akceptacji i rozumienia innych”;
- zajęcia z zakresu komunikacji społecznej, komunikacji w zespole, funkcjonowania w grupie i wiele innych.

Dyrektor opracował zgodnie z prawem Plan nadzoru pedagogicznego. Zaplanował w nim: kontrolę dokumentacji szkolnej, w tym dokumentacji specjalistów. Opracował też plan dyżurów i monitoruje rzetelność ich realizacji przedstawiając prowadzone karty monitorowania. W ramach nadzoru zaplanował też kontrolę procesów kształcenia i wychowania poprzez badanie efektów działalności szkoły, w tym skuteczność pracy szkoły w zakresie zasad zachowania i wzajemnych relacji w szkole przez uczniów (luty, czerwiec). W zakresie wspomagania nauczycieli zaplanował działania wspierające kształtowanie prawidłowych relacji rówieśniczych, w tym przeciwdziałanie agresji, poprzez włączenie psychologa i pedagoga szkolnego do prowadzenia warsztatów z zakresu komunikacji bez przemocy, mediacji rówieśniczych, higieny cyfrowej, ustalany na bieżąco. Zaplanował obserwacje zajęć pedagoga w marcu 2026 r. i psychologa w styczniu 2026 r. Wychowawca klasy [REDAKTED] został ujęty do kontroli w planie nadzoru dyrektora, ale na dzień kontroli jeszcze obserwacja nie odbyła się (zaplanowano na grudzień 2025 r.). Po zdarzeniu 17 listopada 2025

r. w związku z naruszeniem Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych przez wychowawcę klasy panią Małgorzatę Szwal dyrektor przeprowadził rozmowę dyscyplinującą, udzielając nauczycielce pouczenia. Ponadto w planie nadzoru znalazło się zorganizowanie szkoleń dla rady pedagogicznej i rodziców w zakresie profilaktyki uzależnień i cyberprzemocy na luty 2026 r.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

1. Z rozróżnionych i przedstawionych dokumentów wynika, że szkoła wiedziała o sytuacji konfliktu między chłopcami. Do rozwiązania problemu włączyli się szkolni specjaliści, dyrektor i wychowawca. Do współpracy zaproszono także rodziców. Dotychczasowe działania prowadzone przez szkołę nie przyniosły zamierzonych efektów. Uczniowie nadal pozostają w konflikcie. Zintensyfikowano działania po zgłoszeniu zdarzenia z 17 listopada 2025 r. Zaplanowano dla uczniów [REDAKTOWANO] wdrożenie zajęć z zakresu rozwijania kompetencji emocjonalno – społecznych i pracę metodą mediacji, jednak na dzień kontroli nie przedstawiono ich rodzicom.
2. Szkoła objęła pomocą psychologiczną – pedagogiczną chłopca [REDAKTOWANO] pomoc udzielana [REDAKTOWANO] w obecnej sytuacji jest niewystarczająca.
3. Szkoła określiła procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych. W sytuacji zdarzenia z 17 listopada 2025 r. wychowawczyni nie zachowała jednak procedur i nie zawiadomiła niezwłocznie o wypadku rodziców ucznia i dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły udzielił wychowawczyni pani Małgorzacie Szwal pouczenia.
4. Szkoła realizuje program, opracowany na podstawie diagnozy i zawierający wnioski z niej wynikające. W ramach działań realizowanych na podstawie przyjętego programu wychowawczo – profilaktycznego szkoła angażuje do współpracy rodziców i instytucje zewnętrzne, w tym policję, kuratorów sądowych, terapeutów i Ośrodki Pomocy Społecznej. Prowadzi działania profilaktyczne bazując na szkolnych specjalistach oraz zapraszając specjalistów zewnętrznych.
5. Szkoła określiła w Statucie kary i środki oddziaływań wychowawczych wobec uczniów łamiących zasady funkcjonowania w szkole. Nie zastosowano jednak kar statutowych wobec uczniów [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO]. Wychowawca nie realizuje wpisywania uwag o zachowaniu ucznia [REDAKTOWANO] na bieżąco.

5. Wydano zalecenia:

1. Na podstawie z § 40 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 ze zm.) zaleca się stosować procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych, w zakresie wniosków z protokołu.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli, z uwzględnieniem §18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

2. Na podstawie § 1 (wymaganie 4 cz. II załącznika) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek

Sub 8

(Dz. U. z 2020 r. poz. 2198) zaleca się kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych poprzez działania zapewniające uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, budowanie relacji między uczniami opartych na wzajemnym szacunku i zaufaniu, a także przez przestrzeganie zasad zachowania i wzajemnych relacji przez uczniów.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, od dnia otrzymania protokołu z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

3. Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania przez nauczycieli, w szczególności wychowawców, przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej szkoły.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie, od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 150).

4. Na podstawie art. 98 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zgodnie z § 51 Statutu Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Małomicach zaleca się stosować konsekwentnie kary statutowe wobec uczniów nieprzestrzegających zapisów Statutu szkoły, programu wychowawczo - profilaktycznego oraz innych obowiązujących w szkole regulaminów czy zarządzeń dyrektora.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

5. Na podstawie art. 1 pkt. 5 i 14 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. , poz. 1043 ze zm.) oraz z § 2 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) zaleca się zaplanować i we współpracy z rodzicami wdrożyć działania szkoły w zakresie wsparcia ucznia [REDACTED]

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Poincenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemnie umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.

2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Renata Futawka
SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Adama Mickiewicza
Plac Tysiąclecia 3, tel/fax (68) 376 91 56
67 - 320 MAŁOMICE
NIP 924-18-45-465, REGON 971312070
(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Zary, 4.12.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.
Terenowy Zespół Wizytatorów w Żarach
WIZYTATOR
Agata Synowiec
(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Zary, 04.12.2025r.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Zary, 4.12.2025r.
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Renata Futawka
SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Adama Mickiewicza
Plac Tysiąclecia 3, tel/fax (68) 376 91 56
67 - 320 MAŁOMICE
NIP 924-18-45-465, REGON 971312070
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)