

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych

1. Dane dotyczące szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę, terminu kontroli oraz kontrolujących:

Nazwa szkoły lub placówki, w której przeprowadzono kontrolę:	<i>Szkoła Podstawowa nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Adres szkoły lub placówki:	<i>ul. Szwoleżerów 2, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki:	<i>Adriana Borek</i>
Nazwa organu sprawującego nadzór pedagogiczny i adres siedziby:	<i>Lubuski Kurator Oświaty, ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski</i>
Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby (osób) kontrolującej (ze wskazaniem jednostki organizacyjnej - KO, Delegatura, TZW):	<i>Wioletta Burdziak – starszy wizytator Anna Żarnowska – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim</i>
Data wydania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty upoważnienia (upoważnień) i jego numer:	<i>Wioletta Burdziak- upoważnienie LKO nr 417/2025 z dnia 4. 11. 2025 r. Anna Żarnowska - upoważnienie LKO nr 416/2025 z dnia 4. 11. 2025 r.</i>
Termin przeprowadzenia kontroli w szkole lub placówce	<i>rozpoczęto: 6 listopada 2025 r. zakończono: 6 listopada 2025 r.</i>
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole:	<i>6 listopada 2025 r.</i>

2. Tematyka kontroli: sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, prawidłowość kontaktów dyrektora szkoły i wychowawcy z rodzicami uczniów, respektowanie przez nauczycieli i dyrektora zaleceń zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, prawidłowość organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów, ocenianie bieżące i ocenianie zachowania w kontekście indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, prawidłowość działań wychowawcy klasy.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dnia 30 października 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim. Pismo zawiera skargę na działania Szkoły Podstawowej nr 13 w Gorzowie Wielkopolskim, dotyczące nierealizowania zaleceń opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz naruszenia obowiązków wychowawczych i przekroczenia uprawnień przez wychowawcę i nauczycieli. Z treści skargi wynika, że [REDAKTOWANE] nie

otrzymał w szkole żadnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nauczyciele i wychowawca klasy, mimo posiadania przez szkołę aktualnej opinii poradni, nie realizują jej zaleceń, takich jak: indywidualne podejście, stosowanie pozytywnych bodźców, wspieranie emocjonalne i organizacyjne z racji [REDAKTOWANO]. Problemy zdrowotne [REDAKTOWANO] są traktowane jak zwykły brak subordynacji, więc otrzymuje bardzo dużo uwag dotyczących [REDAKTOWANO] zachowania, zawiera się z [REDAKTOWANO] kontrakty, stawia oceny niedostateczne lub minusy za zachowanie na lekcjach, jest też karany za zachowanie przez wychowawcę brakiem udziału w imprezach klasowych, naganami i uwagami lub wykonywaniem pracy społecznej po godzinach zajęć szkolnych. W dzienniku elektronicznym znajdują się wyłącznie uwagi o treści negatywnej, brak jakichkolwiek pozytywnych informacji o [REDAKTOWANO] lub jego osiągnięciach, co zdaniem rodziców tworzy niepełny i krzywdzący obraz ich [REDAKTOWANO], zaś u [REDAKTOWANO] pogłębia bunt i poczucie odrzucenia.

W związku z powyższym Lubuski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli w trybie działań doraźnych w Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim.

Podczas kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) analiza dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły, dotyczącej przedmiotowej sprawy:
 - a) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi w Gorzowie Wielkopolskim;
 - b) Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim;
 - c) Opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] wydana przez Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Gorzowie Wielkopolskim;
 - d) Statut szkoły w części dotyczącej kontroli;
 - e) Protokoły ze spotkania pracowników szkoły z rodzicami w następujących terminach: 10.10.2023, 14.06.2024, 24.02.2025, 6.03.2025, 22.05.2025 oraz 1.10.2025 dotyczące funkcjonowania [REDAKTOWANO] w szkole;
 - f) Notatki służbowe z rozmów z [REDAKTOWANO] sporządzone przez psychologa Martę Michalską w terminach: 4.04.2025, 9.05.2025, 9.05.2025, 3.11.2025;
 - g) Wydruki z dziennika elektronicznego Librus z lat 2023-2025 zawierające korespondencję rodziców ze szkołą;
 - h) Działania przeprowadzone przez psychologa szkolnego Martę Michalską;
 - i) Działania przeprowadzone przez pedagoga szkolnego Adrianę Jastrzębską;
 - j) Informacja dla rodziców o pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej przez szkołę [REDAKTOWANO];
 - k) Arkusz oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - l) Wykaz ocen [REDAKTOWANO] bieżących oraz śródrocznych z roku szkolnego 2024/2025 i klasyfikacyjnych z roku szkolnego 2023/2024.

- 2) **przeprowadzono rozmowy:** z dyrektorem szkoły Adrianą Borek, wychowawcą klasy Dariuszem Odejem, pedagogiem szkolnym Adrianą Jastrzębską, psychologiem Martą Michalską, nauczycielem matematyki Weroniką Żyjewską.

W dniu kontroli wizytatorzy przeprowadzili rozmowę z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 13 w Gorzowie Wielkopolskim, Adrianą Borek, wychowawcą [REDAKTOWANO] Dariuszem Odejem, psychologiem Martą Michalską, pedagogiem szkolnym Adrianą Jastrzębską oraz nauczycielem matematyki Weroniką Żyjewską. [REDAKTOWANO] jest uczniem [REDAKTOWANO] która jest oddziałem sportowym, trenuje koszykówkę pod okiem trenera Marka Mańkowskiego. Zdaniem wyżej wymienionych osób chłopiec ma problem z zachowaniem, przestrzeganiem norm społecznych, skupieniem uwagi na lekcjach oraz wykonywaniem poleceń nauczycieli, czego skutkiem jest duża ilość uwag i obniżona ocena zachowania; według nich, [REDAKTOWANO] nie miałby kłopotów z nauką, gdyby zmienił swoje zachowanie. Dyrektor szkoły poinformowała, że szkoła posiada aktualną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANO] wydaną dla [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] w związku z występowaniem u [REDAKTOWANO] zachowania. Zgodnie z informacją dyrektora opinia wpłynęła do szkoły 2 stycznia 2025 r., wcześniej szkoła posiadała poprzednią opinię poradni. Zdaniem dyrektora nauczyciele stosują się do wskazań poradni zawartych w opinii, dotyczących indywidualizacji wymagań edukacyjnych, wzmacniania pozytywnych zachowań, zapewnienia wsparcia emocjonalnego, dostosowania organizacji pracy ucznia do jego potrzeb [REDAKTOWANO], jednak nie przekłada się to na konkretne działania ani nie znajduje potwierdzenia w dokumentach posiadanych przez szkołę. Zgodnie z informacją dyrektora opinię poradni przekazuje się wychowawcy klasy, który według obowiązujących w szkole procedur pełni funkcję koordynatora w procesie organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom swojej klasy i przekazuje opinię ucznia uczącym go nauczycielom, by zapoznali się z zaleceniami. Według relacji dyrektora wszystko odbywa się w formie ustnej, w szkole nie jest wymagane pisemne potwierdzenie zapoznania się z zaleceniami poradni przez nauczycieli ani dokumentowanie spotkań lub rozmów, które organizują sami nauczyciele w celu omówienia sytuacji ucznia lub znalezienia metody na poprawę sytuacji. W dokumentacji wychowawcy klasy znajduje się informacja dla rodziców, stanowiąca załącznik do procedur udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, brakuje na niej daty, ale można wnioskować, że informacja dotyczy bieżącego roku szkolnego (podpisał ją wicedyrektor). W tym samym dokumencie jest też zawarta zgoda podpisana przez rodziców [REDAKTOWANO] w formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która miałaby się odbywać w formie porad oraz konsultacji z psychologiem i pedagogiem w wymiarze jednej godziny tygodniowo odbywającej się naprzemiennie. Ponadto wychowawca klasy dysponuje arkuszem oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wypełnionym dnia 10.06.2025 r., z którego wynika jedynie, że uczeń polepszył frekwencję na zajęciach sportowych oraz że nadal wymaga wsparcia pedagoga i psychologa. W zaleceniach do dalszej pracy [REDAKTOWANO] pojawia się stwierdzenie, że należy wzmocnić zaangażowanie ucznia w pracę własną, podnosić motywację do nauki, kontynuować zindywidualizowaną pracę na lekcjach i wzmocnić współpracę z rodzicami. Do załącznika dołączona jest osobna kartka zawierająca napisane w formie odnośników ogólne informacje dotyczące funkcjonowania [REDAKTOWANO] oraz „wskazań” w ogólny sposób opartych na zaleceniach zawartych w opinii. Dyrektor szkoły prowadzi nadzór zgodnie z planem nadzoru, w którym znalazł się temat kontroli dotyczącej przestrzegania w praktyce szkolnej zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej dzieci ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi. Według informacji dyrektora weryfikacja czy zalecenia poradni są stosowane na lekcjach przez poszczególnych nauczycieli odbywa się w formie rozmowy z nimi. Podobnie formę rozmowy z nauczycielami stosuje dyrektor w celu ustalenia działań naprawczych podjętych po interwencji rodziców. Według informacji

uzyskanej od dyrektora skarga rodziców z dnia 16 września 2025 r. została rozpatrzona, a odpowiedź udzielona przez Librus. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora procedura stosowania kar i nagród znajduje się w statucie szkoły. Według zapisów § 72 ust. 7 Statutu Szkoły Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim: „Uczniowie za swoje przewinienia mogą być przydzieleni do prac na rzecz szkoły i środowiska po zaopatrzeniu ich w odpowiednie do wykonywanych prac urządzenia, sprzęt i środki ochrony indywidualnej oraz po zapewnieniu właściwego nadzoru i bezpiecznych warunków pracy”. W protokole ze spotkania zorganizowanego na prośbę rodziców [REDAKTOWANE] z wicedyrektorem szkoły, wychowawcą oraz psychologiem z dnia 24 lutego 2025 r. zapisano, że wspólnie ustalają, iż wychowawca może zastosować wobec [REDAKTOWANE] karę w postaci prac społecznych, co zostało potwierdzone podpisami. W spotkaniu tym nie uczestniczył uczeń, nie wyraził zgody na udział w pracach społecznych. Dyrektor szkoły postąpił niezgodnie z zapisem art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. z 2024 r. poz. 978), który przewiduje, że jeżeli zastosuje wobec ucznia środek wychowawczy w postaci prac porządkowych na rzecz szkoły, powinien uzyskać na to zgodę małoletniego i jego rodziców. Wychowawca, przysyłając rodzicom informację o wykonywaniu przez ucznia prac społecznych 7 kwietnia, miał prawo przypuszczać, że nie musi powtórnie pytać rodziców o zgodę. Równocześnie należy zauważyć, że w przepisach prawa dopuszcza się stosowanie prac społecznych jako środka mającego aspekt wychowawczy, ale nie jako formę kary dla uczniów zapisanej w statucie szkoły, w związku z powyższym wskazane jest dokonanie zmian w tym dokumencie.

Ponadto zapis w § 72 ust. 8 statutu szkoły przewiduje możliwość sankcji stosowanych przez dyrektora wobec uczniów, którzy niewłaściwie się zachowują, w postaci wykluczenia ich z udziału w imprezach lub wyjazdach. Taki zapis świadczy o nierównym traktowaniu uczniów, szczególnie takich, którzy jak [REDAKTOWANE] posiadają opinie lub orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor powinien zapewnić zwiększoną opiekę ze strony pracowników szkoły, by nie pozostawiać z problemem wyłącznie wychowawcy. Podobnie kwestia nagród – w statucie nie ma zapisów, że wychowawca może stosować nagrodę w postaci wyjścia na imprezę np. do Fun Jump, tylko dla niektórych uczniów, a pozostali zostają w szkole. W dokumentacji szkoły znajduje się protokół ze spotkania z rodzicami z dnia 14 czerwca 2024 r. dotyczący funkcjonowania [REDAKTOWANE] w szkole. Dnia 6 marca 2025 r. odbyło się spotkanie z rodzicami w sprawie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla [REDAKTOWANE]. W protokole z tego spotkania opisano, że wzięli w nim udział wicedyrektor Maciej Bartosz, pedagog szkolny Adriana Jastrzębska, psycholog szkolny Marta Michalska, wychowawca Dariusz Odej oraz nauczyciele uczący w klasie [REDAKTOWANE]. Celem spotkania było omówienie funkcjonowania ucznia w szkole, zastanowienie się, jakie jeszcze wdrożyć działania, aby uczeń lepiej zafunkcjonował oraz uzyskanie od rodziców informacji czy metody pracy z uczniem w domu, ustalone podczas ostatniego spotkania, które odbyło się 24 lutego 2025, są skuteczne. Ustalono, że uczeń będzie posiadać dziennik zachowania, siedzieć w pierwszej lub drugiej ławce, nauczyciele mają systematycznie monitorować jego poziom skupienia, chwalić [REDAKTOWANE] za włożony wysiłek, wyciągać konsekwencje z zachowania nie wynikającego z [REDAKTOWANE]. Szkoła posiada w dokumentacji jeszcze dwa protokoły ze spotkań z rodzicami dotyczące funkcjonowania ucznia w szkole – z dnia 22 maja 2025 r. oraz 1 października 2025 r. Wychowawca klasy Dariusz Odej potwierdził w rozmowie, że jest koordynatorem pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej dla [REDAKTOWANE] po otrzymaniu opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, zapoznał nauczycieli z zaleceniami poradni głównie przy pomocy dziennika elektronicznego. Uważa, że zachowanie [REDAKTOWANE] znacznie wykracza poza normy, ale stara się, by chłopak uczestniczył w wydarzeniach klasowych, chociaż rzeczywiście zdarzało się, że był pomijany przy wyjściach klasowych, głównie z obawy o bezpieczeństwo.

Zdaniem wychowawcy stara się on motywować [REDAKTOWANE] do poprawy zachowania oraz wzmacniać pozytywnie np. poprzez nagrodę w postaci biletów na mecz koszykówki. Wychowawca potwierdził zastosowanie kary w postaci pracy społecznej, ale stwierdził, że działa się to za zgodą rodziców [REDAKTOWANE]. W rozdziale VI pkt 5 „Wewnątrzszkolnego Oceniania w Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim jest zapis, że: *”przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub inne dysfunkcje rozwojowe, należy uwzględnić wpływ tych zaburzeń lub dysfunkcji na jego zachowanie, na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego lub orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej”*, ale najwyraźniej nie stosuje się go przy okazji wystawiania ocen zachowania [REDAKTOWANE].

Psycholog szkolny Marta Michalska w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzi konsultacje dla [REDAKTOWANE] które mają się odbywać, co dwa tygodnie naprzemiennie z pedagogiem szkolnym. W roku szkolnym 2024/2025 uczeń nie przyszedł na 10 spotkań; na tych, w których uczestniczył, psycholog prowadził działania wspierające. Ponadto psycholog uczestniczył w protokołowanych spotkaniach z rodzicami, przeprowadził w klasie warsztaty „Jak dochodzi do przemocy” oraz „Nie taki diabeł straszny - ze stresem można sobie poradzić”. W dniach od 8 do 28 września 2025 r. psycholog wysyłała wiadomości przez dziennik elektroniczny do matki chłopca z prośbą, by podjęła decyzję odnośnie udziału [REDAKTOWANE] w konsultacjach psychologicznych. W roku szkolnym 2025/2026 [REDAKTOWANE] uczestniczył w jednych konsultacjach z psychologiem. Dnia 4 kwietnia 2025 r. psycholog Marta Michalska sporządziła notatkę służbową z odbycia rozmowy motywującej z [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ponadto psycholog napisała notatkę służbową z dnia 9 maja 2025 r. dotyczącą rozmowy wyjaśniającej z [REDAKTOWANE] jego koleżanką z klasy na temat ich relacji i skandalicznego zachowania chłopca w stosunku do uczennicy, tego samego dnia odbyła się rozmowa motywująca [REDAKTOWANE] do dobrego zachowania. Z dnia 3 listopada 2025 r. pochodzi notatka psychologa, w której wspiera ucznia w związku z niedawnymi wydarzeniami w jego życiu. Według informacji uzyskanych od pedagoga szkolnego Adrianę Jastrzębskiej w roku szkolnym 2024/2025 odbyła 15 spotkań z [REDAKTOWANE] dotyczących funkcjonowania ucznia w szkole oraz doraźnych interwencji w sprawie zachowania ucznia. Pedagog uczestniczyła też w spotkaniu poświęconym podsumowaniu udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dnia 6 marca 2025 r. Dnia 24 lutego 2025 r. pedagog uczestniczyła w spotkaniu z rodzicami [REDAKTOWANE] zorganizowanym na ich wniosek, zaś 19 lutego 2025 r. przeprowadziła warsztaty w klasie [REDAKTOWANE] na temat „Komunikacja bez hejtu”.

Z rozmowy z nauczycielem matematyki Weroniką Żyjewską wynika, że zna ona zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej dla [REDAKTOWANE] i stosuje je podczas lekcji – [REDAKTOWANE] siedzi w ostatniej ławce, nie w pierwszej, ponieważ jej zdaniem, lepiej się w ten sposób koncentruje. Stara się go motywować w czasie lekcji poprzez pochwały tego, co robi właściwie oraz nagradzać przy pomocy plusów i minusów, które w trakcie lekcji neutralizują się bądź sumują, co w konsekwencji powoduje otrzymywanie oceny niedostatecznej za zachowanie na lekcji. Wraz z pedagogiem szkolnym Adrianą Jastrzębską zawarły kontrakt z [REDAKTOWANE] dotyczący jego zachowania na lekcjach matematyki, zaś jego zapisy wymagają od ucznia postawy, której nie jest w stanie osiągnąć, co nie jest zgodne z zaleceniami poradni zawartymi w opinii. Ponadto nauczyciel powiedział w rozmowie z wizytatorami, że nie zapoznał uczniów z wymaganiami edukacyjnymi ze swojego przedmiotu, w związku z powyższym następuje rozbieżność informacji, ponieważ w przedstawionym przez dyrektora wyciągu z dziennika elektronicznego, dnia 3 września 2025r. jest wpis Weroniki Żyjewskiej, że zapoznała uczniów z wymaganiami edukacyjnymi, zasadami oceniania oraz organizacją pracy na lekcji.

4. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

W wyniku kontroli ustalono, że w Szkole Podstawowej nr 13 w Gorzowie Wielkopolskim organizuje się pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla [REDAKTOWANO] ale brak jest jej efektów. Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci naprzemiennych konsultacji [REDAKTOWANO] z pedagogiem i psychologiem to zbyt mało, by zaspokoić potrzeby ucznia z [REDAKTOWANO]. Nie przeprowadzono ewaluacji ani żadnych rozmów z uczniem, dlatego opuszcza tak dużo spotkań, czy wynika to z nieprecyzyjnej informacji, do kogo powinien iść i w jakim terminie, czy zajęcia te nie spełniają jego oczekiwań.

Szkoła posiada procedurę udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, do której załącznikiem jest formularz ewaluacyjny, jednak jego treść jest zbyt ogólna i niedostosowana do indywidualnych przypadków, dlatego ewaluacja jest dokonana pobieżnie i nie przynosi odpowiedzi na pytanie, które formy pracy z uczniem się sprawdziły, a co należy zmienić.

W dokumentacji szkolnej brak śladu, by istniały skoordynowane działania dyrekcji, nauczycieli i specjalistów nastawione na podwyższenie funkcjonowania ucznia. Spotkania nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia powinny odbywać się częściej, w poprzednim roku szkolnym odbyły się trzy spotkania, w tym – jeszcze ani jedno.

Przy ocenie klasyfikacyjnej zachowania ucznia z opinią powinno się uwzględniać zapisy z „Wewnątrzszkolnego Oceniania w Szkole Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi im. Arkadego Fiedlera w Gorzowie Wielkopolskim”, które przewidują, że należy uwzględnić wpływ zaburzeń i dysfunkcji na funkcjonowanie ucznia.

W statucie szkoły nie powinny się znaleźć zapisy naruszające godność ucznia lub sugerujące nierówne traktowanie.

Nauczyciele, którzy rozpoczynają pracę w zawodzie, do których zalicza się nauczyciel matematyki Weronika Żyjewska powinni otrzymać większe wsparcie dyrekcji i nauczycieli, szczególnie w zakresie organizacji pracy z uczniem posiadającym opinię poradni oraz zasad oceniania bieżącego.

5. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. Na podstawie § 20 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) należy podjąć bardziej efektywną współpracę z rodzicami ucznia [REDAKTOWANO] w procesie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

2. Na podstawie § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) należy przeprowadzać efektywną ewaluację form pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej [REDAKTOWANO] i formułować wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

3. Na podstawie § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach

i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) należy prowadzić dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

4. Zgodnie z § 11 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572) opracować i stosować kryteria ustalania oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub inne dysfunkcje rozwojowe uwzględniając wpływ tych zaburzeń na jego zachowanie na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania lub opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

5. **Termin realizacji zalecenia:** 28 lutego 2026 r.

6. Zgodnie z art. 68 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn.zm.) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej zawartych w opiniach i orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego wobec wszystkich nauczycieli.

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli.

7. Zgodnie z art. 98 ust 1 pkt 18 i 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2025 r., poz. 1043 z późn. zm.) dokonać zmian w statucie szkoły dotyczących zapisów o karach i nagrodach.

Termin realizacji zalecenia: 28 lutego 2026 r.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

7. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR

(pieczęć i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Gorzów Wlkp., 12.12.2025.
(miejsce, data podpisania protokołu)

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYTATOR

Anna Zarnowska

Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp.

STARSZY WIZYTATOR

Wioletta Burdżak

(pieczęć i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Gorzów Wielkopolski, 12.12.2025.
(miejsce, data podpisania protokołu)

9. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

12.12.25r. **DYREKTOR**
Janina Włk
(miejsce, data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki)
mgr Adriana Dórek

Szkoła Podstawowa nr 13
z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Sportowymi
im. Arkadego Fiedlera w Garzowie Wlk.
ul. Szwoleżerów 2
66-400 Garzów Wlkp.